77a 7/67



Николай

ФОТОГIАЛОТИПЪ ЭКСПЕДИЦIИ ЗАГОТОВЛЕНIЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ БУМАГЪ.





ОЧЕРКЪ

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНЕЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

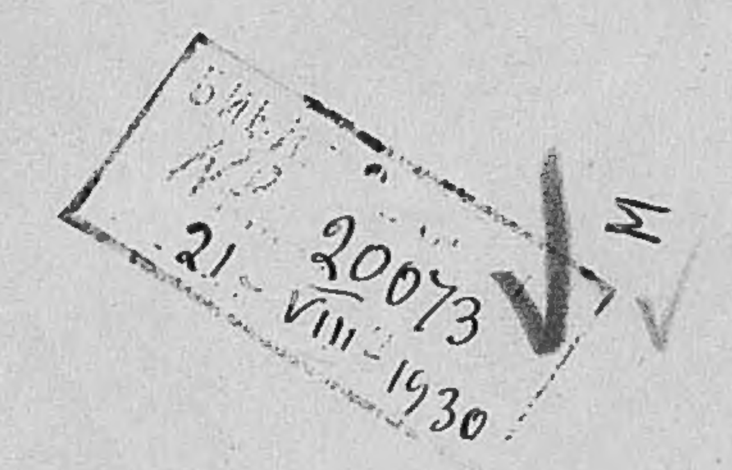
МИНИСТЕРСТВА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

1837—1887.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ПАРОВАЯ СКОРОПЕЧАТНЯ ЯБЛОНСКІЙ И ПЕРОТТЪ
Лештуковъ пер., № 11
1887.

Печатано по распоряженію Министра Государственныхъ Имуществъ.



I.

Двадцать шестаго декабря тысяча восемьсотъ восемьдесятъ седьмаго года исполнится пятьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ, по волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Николая Павловича, въ составѣ высшаго государственнаго управленія создано было новое *министерство—государственныхъ имуществъ.* Министерство учреждалось, какъ сказано въ Именномъ указѣ сенату, „для высшаго и общаго „по всему государству вѣдомства дѣлъ, относящихся къ „управленію государственныхъ имуществъ, къ попечительству „надъ государственными крестьянами всѣхъ наименованій, „а также и дѣлъ, принадлежащихъ вообще къ усовершенію „и распространенію сельскаго хозяйства“.

Поводы къ образованію такого высшаго административнаго органа коренились въ тѣхъ неустройствахъ и недостаткахъ, которыми отличались ввѣренныя ему отрасли управленія, несмотря на многообразныя попытки, предпринимавшіяся правительствомъ, съ начала XVIII столѣтія, для упорядоченія этихъ дѣлъ.

Сословіе государственныхъ крестьянъ образовано было Петромъ Великимъ изъ бывшихъ черносошныхъ крестьянъ, жившихъ на земляхъ казенныхъ (черныхъ или податныхъ) и изъ разныхъ служилыхъ людей, потерявшихъ свое слу-

жилое значеніе съ устройствомъ регулярной арміи, а также изъ нѣкоторыхъ инородцевъ. Впослѣдствіи къ сословію государственныхъ крестьянъ были причисляемы всѣ свободные сельскіе обыватели, поступавшіе въ вѣдѣніе казны, по разнымъ случаямъ. Такъ, при Екатеринѣ II, зачислены были въ разрядъ государственныхъ или казенныхъ поселянъ крестьяне, принадлежавшіе духовному вѣдомству, крестьяне старостинскіе, поіезуитскіе и другіе въ западныхъ губерніяхъ, а также по разнымъ случаямъ освобождавшіеся отъ крѣпостнаго состоянія. Пользуясь, какъ люди свободнаго состоянія, извѣстными гражданскими правами личными и имущественными, государственные крестьяне отличались большимъ разнообразіемъ по платежу податей и отправленію повинностей, что происходило отъ различія ихъ историческаго происхожденія и вслѣдствіе чего они носили самыя разнообразныя наименованія.

Внутреннее управленіе у крестьянъ, съ самыхъ отдаленныхъ временъ, было основано на общественномъ началѣ. Поселяне раздѣлялись на общества, которыя управлялись своими мірскими сходами. Въ офиціальныхъ документахъ, сохранившихся отъ XVI столѣтія, опредѣлялась власть мірскихъ сходовъ по рѣшенію общественныхъ дѣлъ, по раскладкѣ податей и повинностей и по избранію сельскихъ начальниковъ. Нерѣдко этимъ сельскимъ общинамъ предоставлялось даже право суда и расправы въ дѣлахъ уголовныхъ. Но большею частью судомъ и расправою крестьяне вѣдались у областныхъ намѣстниковъ и воеводъ, которые часто злоупотребляли своею властью.

Петръ Великій вначалѣ старался устранить воеводъ отъ всякаго вліянія на мірскіе, расправные и челобитные дѣла и сборы, разрѣшая крестьянамъ разбираться по этимъ дѣламъ въ *земской избѣ*, составленной изъ выборныхъ, при условіи лишь платежа двойныхъ сборовъ въ царскую казну. Впослѣдствіи, съ учрежденіемъ коллегій, Петръ Великій поручилъ камеръ-коллегіи заботиться о

хозяйственномъ устройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ, которыя въ уѣздахъ были подчинены въ полицейскомъ отношеніи земскимъ комиссарамъ. Для управленія бывшими духовными вотчинами учреждена была въ 1763 г. коллегія-экономіи, которая вѣдала крестьянъ посредствомъ особыхъ управителей и приказчиковъ, а когда званіе приказчика пришло въ такую ненависть у крестьянъ, что люди достойные съ трудомъ соглашались принимать эту должность, тогда учреждены были попечители духовныхъ вотчинъ, а потомъ четыре экономическихъ правленія въ Ярославлѣ, Казани, Ельцѣ и Вологдѣ.

Съ изданіемъ 7 ноября 1775 года учрежденія о губерніяхъ высшая власть надъ государственными крестьянами осталась, по прежнему, въ камеръ-коллегіи; но власть губернская, раздѣлившись на три отрасли, полицейскую, хозяйственную и судебную, распредѣлилась между тремя управленіями. Полицейская власть принадлежала губернаторамъ и губернскимъ правленіямъ; хозяйственная—казенной палатѣ и преимущественно директору экономіи, который обязанъ былъ, обозрѣвая лично казенныя селенія, заботиться не только о порядкѣ управленія, но и объ улучшеніи сельскаго хозяйства; судебная власть соединилась въ палатахъ гражданской и уголовной. Въ уѣздѣ полицейская и хозяйственная власть сосредоточивалась въ земскомъ судѣ, при чемъ земскій исправникъ заступилъ мѣсто прежняго земскаго комиссара, судебная же власть принадлежала уѣздному суду; но въ многолюдныхъ уѣздахъ, гдѣ государственныхъ крестьянъ считалось отъ 10 до 30 тысячъ, могли быть учреждаемы, по усмотрѣнію генералъ-губернаторовъ, суды собственно крестьянскіе, подъ названіемъ нижней и верхней расправъ.

Независимо отъ общаго преобразованія губернскихъ учрежденій, Императрица Екатерина сдѣлала попытку упорядоченія сельскаго общественнаго управленія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Такъ, въ 1787 году, Ею дано было положеніе для установленія сельскаго порядка въ казенныхъ селеніяхъ

екатеринославскаго намѣстничества. Сельскимъ обществамъ присвоено было право имѣть собственную казну, особенное мѣсто для мірскихъ сходовъ, выбирать сельскихъ начальниковъ и собираться для совѣщаній обо всѣхъ общественныхъ нуждахъ. Сельское управленіе было составлено изъ выборныхъ: старшины и подчиненныхъ ему, по дѣламъ хозяйственнымъ—старосты, по суднымъ—словесныхъ разборщиковъ, по сбору податей—сборщиковъ, по дѣламъ полицейскимъ—сотскихъ и десятскихъ. Кромѣ того, изъ Именнаго указа, даннаго три года спустя генералъ-поручику Кашкину, видно, что Императрицею разрѣшалось устраивать волости крестьянъ вѣдомства директора экономіи въ пермской и тобольской губерніяхъ, а также по вологодскому и ярославскому намѣстничествамъ сообразно, какъ говорится въ указѣ, „*Нашимъ о сельскомъ устройствѣ предположеніямъ*". Подъ этими Ея Величества предположеніями, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ разумѣть какъ вышеозначенный сельскій порядокъ, введенный въ новороссійскомъ краѣ, такъ и во многомъ съ нимъ сходный проектъ „*о селахъ, деревняхъ селеніяхъ и жилищахъ вѣдомства директора экономіи*", которымъ Императрица лично занималась и который найденъ былъ съ Ея собственноручными поправками въ числѣ другихъ посмертныхъ бумагъ въ Ея кабинетѣ. Этотъ проектъ хранится нынѣ въ государственномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ и хотя онъ не получилъ практическаго осуществленія, но тѣмъ не менѣе представляетъ не малый историческій интересъ, какъ памятникъ просвѣщенной заботливости мудрой Монархини о благѣ ввѣренныхъ Богомъ Ея попеченію подданныхъ; при послѣдующихъ работахъ по устройству государственныхъ крестьянъ онъ до извѣстной степени былъ принимаемъ въ соображеніе.

По проекту Екатерины II предполагалось:

1) въ каждомъ селеніи, имѣющемъ отъ 15 до 20 и болѣе дворовъ, учредить сельское мірское общество, которое получаетъ грамоту за Высочайшимъ подписаніемъ;

2) крестьянъ раздѣлить на 6 разрядовъ, принявъ основаніемъ этого раздѣленія количество объявляемыхъ капиталовъ или платежъ съ нихъ въ казну и общественную службу;

3) сообразно этому раздѣлить и самыя права крестьянъ. Высшіе классы освободить отъ тѣлеснаго наказанія и имъ только предоставить исключительное право продавать и мѣнять оптомъ сельскія произведенія;

4) для управленія учредить три инстанціи: сельскую управу, учрежденіе чисто муниципальное; управительскихъ дѣлъ горницу, учрежденіе смѣшанное, которое должно было вѣдать какъ крестьянъ, такъ и государственныя имущества, и директора домоводства.

Существенный недостатокъ проекта Императрицы Екатерины II, по отзыву гр. Киселева, изложенному въ одномъ изъ докладовъ его въ 1837 году Императору Николаю, заключался въ томъ, что, будучи основанъ на примѣненіи началъ городоваго положенія къ государственнымъ крестьянамъ, онъ создавалъ монополію въ торговлѣ сельскими произведеніями.

Общее преобразованіе ближайшаго мѣстнаго управленія государственныхъ крестьянъ послѣдовало въ 1797 году, съ учрежденіемъ Императоромъ Павломъ I *экспедиціи государственнаго хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства*, и съ изданіемъ въ томъ же году положенія объ устройствѣ волостей. Съ тѣхъ поръ *волость* получила опредѣленное административное значеніе. Заключая до 3,000 душъ, волость управлялась волостнымъ правленіемъ, которому подлежали всѣ дѣла государственныхъ крестьянъ, какъ по общественному управленію, такъ и по суду и расправѣ. Волостному головѣ предоставлено было разбирать маловажные споры и иски крестьянъ, отсылая ихъ, въ случаѣ несогласія, вѣдаться въ установленныхъ судахъ. По хозяйственнымъ дѣламъ волостное правленіе подчинялось казенной палатѣ, по полицейскимъ—земскому суду. Сельскій мірской сходъ составлялся изъ домохозяевъ; сельское начальство—изъ старосты, смотрителя сельскаго запаснаго магазина и десят-

скихъ. Но сколь ни полезно было введеніе волостныхъ учрежденій, при отсутствіи высшаго за ними надзора они скоро сдѣлались въ рукахъ земской полиціи новымъ орудіемъ злоупотребленій и притѣсненія крестьянъ.

Правительство не скрывало отъ себя этого зла и въ манифестѣ, 2 февраля 1810 года, о возвышеніи нѣкоторыхъ податей и пошлинъ и о разныхъ финансовыхъ мѣрахъ, Императоръ Александръ I откровенно заявилъ, что „состояніе казенныхъ крестьянъ давно уже требовало лучшаго устройства". „Недостаткомъ мѣстнаго управленія, попущеніемъ разныхъ притязаній отъ нижнихъ земскихъ чиновниковъ нерѣдко сей классъ людей, по выраженію манифеста, терпѣлъ важныя отягощенія". Въ огражденіе ихъ на будущее время обѣщано было принять нужныя мѣры.

На первый разъ эти мѣры явились въ видѣ учрежденія при министерствѣ финансовъ, въ 1811 году, особаго *департамента государственныхъ имуществъ*.

Вмѣстѣ съ казенными крестьянами, въ вѣдѣніе департамента поступили всѣ казенныя земли, населенныя и ненаселенныя или пустопорожнія, а также разныя оброчныя статьи и казенные лѣса. Кромѣ надѣленія крестьянъ, пустопорожнія земли служили для отвода—въ частное владѣніе по Всемилостивѣйшимъ пожалованіямъ или для устройства разныхъ хозяйственныхъ заведеній, городамъ подъ выгоны, архіерейскимъ домамъ и монастырямъ въ надѣлъ. Остальныя затѣмъ сдавались въ оброчное содержаніе. Доходы приносимые въ послѣднемъ случаѣ были ничтожны: въ 30-хъ годахъ они не превышали 500 т. р. ассигн. въ годъ.

Нерѣдко правительство прибѣгало къ государственнымъ имуществамъ, какъ къ экстраординарному рессурсу для поправленія разстроеннаго положенія финансовъ. Такъ, Екатерина II, при самомъ вступленіи своемъ на престолъ, въ этихъ именно видахъ, повелѣла продавать съ публичныхъ торговъ казенныя земли, не приносящія дохода, частнымъ лицамъ, въ той надеждѣ, что они съумѣютъ дать

имъ производительное употребленіе и тѣмъ откроютъ правительству новый источникъ обложенія. До 1776 года продано было всего 290,809 дес. за сумму 418,764 р. и, сверхъ того, запродано было еще 174,597 дес., но слѣдующихъ за нихъ денегъ 198,373 руб. не поступало. Въ 1778 году продажа казенныхъ земель была пріостановлена. Она возобновилась, затѣмъ, въ царствованіе Императора Александра I. Согласно финансовому плану графа Сперанскаго, манифестомъ 27 мая 1810 года, при учрежденіи комиссіи погашенія государственныхъ долговъ, для составленія особаго капитала, опредѣлено было: изъ государственныхъ имуществъ, *„кои всегда служили залогомъ ассигнаціямъ“*, отдѣлить извѣстную часть оброчныхъ статей, казенныхъ лѣсовъ, а равно арендныхъ и другихъ имѣній, находившихся во временномъ частномъ владѣніи, для обращенія въ частную собственность посредствомъ продажи. На первый разъ министромъ финансовъ графомъ Гурьевымъ предназначались въ продажу въ 26-ти губерніяхъ 3 милліона дес. земель, оцѣненныхъ въ 30 милліоновъ рублей, до 900,000 дес. въѣзжихъ лѣсовъ въ великороссійскихъ губерніяхъ и 1.500,000 дес. въ западныхъ губерніяхъ, и наконецъ 350,000 душъ въ арендныхъ, старостинскихъ и другихъ имѣніяхъ въ западныхъ и остзейскихъ губерніяхъ. Результатомъ этой мѣры, принятой съ одобренія государственнаго совѣта, была продажа только 107,566 дес. земель и лѣсовъ за 3.896,685 р., болѣе противъ оцѣнки на 1.592,342 руб. Сверхъ того продано 39 имѣній съ 9,700 душъ за сумму 1.371,660 р. Продажа старостинскихъ лѣсовъ не состоялась и была совершенно отмѣнена при графѣ Канкринѣ.

27-лѣтнее существованіе департамента государственныхъ имуществъ является періодомъ, отдѣляющимъ рядъ опытовъ сосредоточенія управленія государственными имуществами въ разныхъ учрежденіяхъ и вѣдомствахъ отъ окончательнаго учрежденія съ этою цѣлью особаго министерства въ 1838 году. Самое причисленіе департамента

государственныхъ имуществъ къ министерству финансовъ свидѣтельствовало о томъ, что преобладаніе фискальнаго взгляда на дѣло управленія крестьянами еще не утратило въ то время своего значенія.

Наиболѣе выдающимися результатами дѣятельности департамента государственныхъ имуществъ являются нѣкоторыя попытки къ улучшенію положенія государственныхъ крестьянъ и казенныхъ имѣній и нѣкоторыя существенныя мѣропріятія по лѣсной части. Такъ, въ 1824 году издано было новое положеніе о переселеніяхъ, въ 1827 г. — о „татарахъ-поселянахъ“ таврической губерніи, и о „половникахъ“ вологодской губерніи; въ 1834 г.—о „царанахъ“ бессарабской губерніи; въ 1835 г. — о „самоѣдахъ“, а также объ къ устройствѣ „евреевъ-земледѣльцевъ“. Въ 1811 году въ Петербургѣ устроенъ форстъ-институтъ, переименованный въ 1829 г. въ лѣсной, а въ 1832 г. состоялось положеніе о лѣсной стражѣ.

Но самымъ крупнымъ событіемъ, по значенію своему въ ближайшемъ будущемъ, является первый опытъ сосредоточенія и преобразованія мѣстныхъ органовъ государственныхъ имуществъ на новыхъ основаніяхъ, а именно распространеніе порядка управленія удѣльными крестьянами на казенныхъ и образованіе *окружныхъ управленій* въ уѣздахъ.

Проектъ учрежденія, въ видѣ опыта, окружныхъ управленій былъ выработанъ министромъ финансовъ, графомъ Канкринымъ, разсмотрѣнъ въ департаментѣ экономіи государственнаго совѣта, затруднившемся, однако, принять его, и, ранѣе внесенія въ общее собраніе, утвержденъ Высочайшею властью 24 января 1826 года, въ видѣ опыта, для двухъ губерній—петербургской и псковской.

Окружныя управленія вѣдались хозяйственными отдѣленіями казенныхъ палатъ, подвергшимися для этого нѣкоторому преобразованію. Предположено было „по ближайшему усмотрѣнію и удобности“, но каждый разъ по особому

Высочайшему разрѣшенію, вводить окружныя управленія и въ другихъ губерніяхъ. Во главѣ управленій, дѣлившихся на четыре разряда, стоялъ окружный комиссаръ; цѣль устройства этихъ окружныхъ управленій была, главнымъ образомъ, фискальная, такъ какъ за сборомъ податей и повинностей они, подъ собственною отвѣтственностью, должны были „радѣть сами“, безъ помощи полиціи.

Въ маѣ 1834 года, графъ Канкринъ вошелъ въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о распространеніи окружныхъ управленій еще на 10 губерній, но оно было отклонено, такъ какъ государственный совѣтъ полагалъ не ограничиваться этимъ опытомъ, а заняться изготовленіемъ проекта полнаго преобразованія всего управленія государственными имуществами, и Государь Императоръ, несмотря на особое мнѣніе министра финансовъ, утвердилъ мнѣніе общаго собранія 4 августа 1834 года.

II.

Императоръ Николай Павловичъ, съ самаго вступленія своего на престолъ живо интересовавшійся всѣмъ, что касалось крестьянскаго вопроса, и внимательно слѣдившій за работами графа Канкрина по устройству казенныхъ крестьянъ, учреждалъ одинъ комитетъ за другимъ, чтобы подвинуть разъясненіе и разрѣшеніе крестьянскаго дѣла. Вопросъ этотъ затронутъ былъ и въ преобразовательномъ комитетѣ, извѣстномъ подъ названіемъ комитета 6 декабря 1826 года, и, сверхъ того, разсматривался, по отношенію къ казеннымъ крестьянамъ, въ 1828 г. въ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ князя Куракина, а съ 1830 по 1833 г. въ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ князя Кочубея. Наконецъ, въ 1834 году, былъ учрежденъ особый секретный комитетъ подъ предсѣдательствомъ гр. Васильчикова,—изъ гр. Сперанскаго, гр. Канкрина, Дашкова, а впослѣдствіи и Киселева, „для изысканія средствъ къ улучшенію состоянія крестьянъ разныхъ званій“.

Но работы въ этихъ комитетахъ подвигались настолько медленно, а недовѣріе къ дѣйствіямъ графа Канкрина, въ особенности же къ дѣятельности департамента государственныхъ имуществъ, по отношенію къ этому предмету, было настолько велико у Государя, что Онъ рѣшился взять все это дѣло, непосредственно, въ свои руки и поручить его особенному довѣренному лицу, подъ Своимъ ближайшимъ руководствомъ.

Насколько Императоръ интересовался этимъ дѣломъ, видно изъ того, что, предварительно, Онъ взялъ на себя трудъ въ теченіе цѣлой недѣли просматривать всѣ входящія и исходящія бумаги департамента государственныхъ имуществъ, и почти на каждой дѣлалъ собственноручныя замѣтки, относительно ихъ изложенія или направленія. Бумаги эти хранятся нынѣ въ министерствѣ государственныхъ имуществъ вмѣстѣ съ Высочайшими повелѣніями.

Выборъ Николая Павловича остановился на генералъ-адъютантѣ Киселевѣ, не задолго передъ тѣмъ возвратившемся въ Петербургъ изъ Молдавіи и Валахіи, гдѣ онъ состоялъ полномочнымъ предсѣдателемъ дивановъ. Начавъ свою службу 17-ти лѣтъ въ 1805 г. на гражданскомъ поприщѣ, П. Д. Киселевъ уже въ 1806 г. перешелъ въ военную службу и оставался военнымъ до конца своей жизни; онъ участвовалъ почти во всѣхъ походахъ нашей арміи начиная съ 1807 г. и, въ цѣломъ рядѣ сраженій, доказалъ свою личную храбрость. Въ 1814 г. онъ былъ назначенъ флигель-адъютантомъ, въ 1819 г.— генераломъ свиты, въ 1833 г.—генералъ-адъютантомъ, неизмѣнно пользовался милостивымъ расположеніемъ къ нему двухъ Монарховъ, Александра I и Николая I, и неоднократно исполнялъ, съ полнымъ успѣхомъ, весьма серьезныя порученія. Самымъ важнымъ изъ такихъ порученій было управленіе княжествами Молдавіи и Валахіи— задача, главнымъ образомъ, гражданская и организаторская. Назначенный, 4 октября 1829 года, полномочнымъ предсѣдателемъ дивановъ, Киселевъ привелъ княжества, въ 4 съ небольшимъ года, отъ полной почти анархіи къ порядку и выказалъ при этомъ замѣчательныя административныя способности: край былъ умиротворенъ и получилъ органическій регламентъ; въ странѣ водворились спокойствіе и законность; отношенія землевладѣльцевъ къ поселянамъ были опредѣлены съ точностію.

Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что Киселевъ былъ какъ-бы созданъ и давно подготовленъ къ работамъ по

крестьянскому дѣлу. Еще въ 1816 году, будучи флигель-адъютантомъ и совсѣмъ молодымъ человѣкомъ, онъ подавалъ Императору Александру I записку объ уничтоженіи крѣпостнаго права; ближайшія причины и дальнѣйшія судьбы этой записки неизвѣстны. Позже Киселевъ прожилъ не даромъ 12 лѣтъ въ южныхъ губерніяхъ, продолжая изучать бытъ крестьянъ и какъ бы приготовляя себя къ исполненію будущей задачи своей жизни.

Въ началѣ 1834 года, до отъѣзда изъ княжествъ, Киселевъ представилъ Государю отчетъ о своей дѣятельности въ нихъ; Императоръ внимательно прочелъ этотъ отчетъ и, по возвращеніи Киселева, при первомъ-же свиданіи съ нимъ, 9 мая 1834 г., высказалъ ему слѣдующія многознаменательныя слова: „Меня въ особенности заинтересовало одно мѣсто,—это то, въ которомъ ты говоришь объ освобожденіи крестьянъ; Мы займемся *когда нибудь* этимъ; Я знаю, что могу разсчитывать на тебя, ибо Мы имѣемъ тѣ-же идеи, питаемъ тѣ-же чувства въ этомъ важномъ вопросѣ, котораго Мои министры не понимаютъ и который ихъ пугаетъ“. „Видишь-ли? продолжалъ Государь, указывая рукою на картоны, стоявшіе на полкахъ кабинета, здѣсь со вступленія Моего на престолъ Я собралъ всѣ бумаги, относящіяся до процесса, который хочу вести противъ рабства, когда наступитъ время, чтобы освободить крестьянъ во всей Имперіи“. „Я говорилъ со многими изъ Моихъ сотрудниковъ“, замѣтилъ, при другомъ случаѣ, Императоръ, „и ни въ одномъ не нашелъ сочувствія; даже въ семействѣ Моемъ нѣкоторые были совершенно противны... помогай Мнѣ въ дѣлѣ, которое я почитаю должнымъ передать сыну съ возможнымъ облегченіемъ“.

Императорское „*когда нибудь*“ наступило очень скоро. 6 декабря 1834 года Киселевъ былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта, по департаменту экономіи, и въ тоже время членомъ секретнаго комитета подъ предсѣдательствомъ графа Васильчикова.

Въ февралѣ 1836 г., Государь возобновилъ съ Киселевымъ разговоръ, происходившій въ маѣ 1834 г., и высказалъ свою рѣшительную волю о порученіи ему преобразованія въ управленіи казенныхъ крестьянъ.

„Мнѣ съ тобою нужно объясниться, такъ началъ Государь, по дѣлу, которое тебѣ извѣстно, ибо ты кажется въ комитетѣ съ Васильчиковымъ. Дѣло объ устройствѣ крестьянъ (казенныхъ). Я давно убѣдился въ необходимости преобразованія ихъ положенія; но министръ финансовъ, отъ упрямства или неумѣнья, находитъ это невозможнымъ. Я его знаю и потому настаивалъ на необходимости заняться пристально и, увидавъ, что съ нимъ это дѣло не пойдетъ, рѣшился приступить къ нему Самъ и положить основаніе подъ личнымъ Своимъ руководствомъ. Я желаю, прежде всего, сдѣлать испытаніе на петербургской губерніи и, какъ во всякомъ преобразованіи, надо прежде всего имѣть ясное понятіе о томъ, что есть, то размежеваніе земель, которое Канкринъ всегда представляетъ невозможнымъ, должно быть первоначальнымъ дѣйствіемъ этого занятія. Я приказывалъ Сперанскому объясниться по сему съ Шубертомъ (директоромъ военно - топографическаго депо) и получилъ въ отвѣтъ, что онъ имѣетъ возможность дать на сей предметъ свое пособіе; вотъ начало, но тутъ много подробностей, которыми и некогда Мнѣ заниматься и которыя, признаюсь, Мнѣ мало знакомы. Посему Мнѣ нуженъ помощникъ, и какъ Я твои мысли на этотъ предметъ знаю, то хочу тебя просить все это дѣло взять подъ свое попеченіе и заняться со Мною предварительнымъ, примѣрнымъ устройствомъ этихъ крестьянъ, послѣ чего Мы перейдемъ въ другія губерніи, и мало по малу кругъ нашего дѣйствія расширится. Канкринъ самъ уже убѣдился, что на нынѣшнемъ основаніи отъ департамента успѣха ожидать не можно, а Я ему доказалъ, по прочтеніи входящихъ и исходящихъ бумагъ за цѣлую недѣлю, что они пишутъ вздоръ, что онъ бумагъ этихъ не видитъ и

что все дѣло идетъ безъ толку. Поручить же преобразованіе петербургскихъ крестьянъ Эссену (петербургскому генералъ-губернатору)—кромѣ вздора ничего не будетъ. А потому, не откажи Мнѣ и прими на себя трудъ этотъ въ помощь Мнѣ“!

Киселевъ, всегда сочувственно и здраво относившійся къ крестьянскому вопросу, не могъ не отозваться самымъ искреннимъ и задушевнымъ образомъ на лестное, исполненное высокаго довѣрія къ нему, предложеніе Императора. Изъявивъ полную готовность посвятить всѣ свои силы и усердіе дѣлу, которое, при удачномъ исполненіи, должно было, по мнѣнію Киселева, возвысить Россію и составить славу царствованія Императора Николая, онъ, однако, не скрывалъ отъ Государя всѣхъ трудностей этого дѣла и просилъ лишь нравственной поддержки Его въ предстоявшей борьбѣ съ другими министрами. На замѣчаніе о необходимости, для устройства ввѣренной ему части немногихъ, но хорошихъ чиновниковъ и предварительно все это дѣло обдумать, Государь сказалъ: „Повидайся со Сперанскимъ. Я ему говорилъ о Моихъ мнѣніяхъ и прошу тебя сообразить все это съ нимъ, дабы представить Мнѣ общее ваше предположеніе объ устройствѣ этого дѣла. Я увѣренъ, что оно пойдетъ хорошо, потому что Мы другъ друга понимаемъ. Ты будешь Мой начальникъ штаба по крестьянской части. Еще разъ спасибо. Съ Божьей помощью дѣло Наше устроится. Я увѣренъ“!

На основаніи совѣщаній, происходившихъ между Киселевымъ и гр. Сперанскимъ, выработаны были и внесены въ комитетъ гр. Васильчикова, предположенія объ учрежденіи *V отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи* и о передачѣ въ него всѣхъ дѣлъ, относящихся до управленія казенными крестьянами, оброчными статьями и лѣсами петербургской губерніи, а равно и о сосредоточеніи въ этомъ отдѣленіи всѣхъ свѣдѣній и предположеній,

вообще къ преобразованію управленія казенныхъ крестьянъ относящихся.

29 апрѣля 1836 г. состоялись на этомъ основаніи указы министру финансовъ и генералъ-адъютанту Киселеву объ учрежденіи V отдѣленія собственной Е. И. Величества Канцеляріи, съ возложеніемъ на Киселева обязанности докладывать Государю по дѣламъ, требующимъ Высочайшаго разрѣшенія и исполнять Его повелѣнія.

Существовавшій подъ предсѣдательствомъ гр. Васильчикова секретный комитетъ закончилъ свою дѣятельность представленіемъ на Высочайшее утвержденіе, которое и послѣдовало 9 мая 1836 г., доклада о тѣхъ главныхъ вопросахъ, которые предлежали разсмотрѣнію Киселева, и ввѣреннаго ему новаго учрежденія по устройству казенныхъ крестьянъ.

Снабженный обширными полномочіями, увѣренный въ нравственной поддержкѣ Императора, Киселевъ приступилъ къ работамъ немедленно. Прежде всего ему нужно было ознакомиться съ положеніемъ казенныхъ крестьянъ и имуществъ, а затѣмъ, взять возможно скорѣе въ свои руки непосредственное управленіе ими. Для исполненія первой цѣли назначены были *ревизіи*, для достиженія второй исходатайствовано учрежденіе *временнаго совѣта*.

18 мая 1836 г. Высочайше разрѣшено было отправить, для обозрѣнія казенныхъ имуществъ, въ губерніи: московскую, псковскую, курскую и тамбовскую особыхъ чиновниковъ, которымъ дана была подробная инструкція. Въ августѣ мѣсяцѣ Киселевъ объѣхалъ губерніи: петербургскую, псковскую, московскую и курскую и 6 октября, одновременно съ докладомъ объ открытіи петербургской конторы, представилъ Государю свой отчетъ о поѣздкѣ. Отчетъ этотъ, изобилующій мрачными красками о положеніи государственныхъ крестьянъ и имуществъ, замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ впервые, вполнѣ опредѣленно, высказано направленіе, или, лучше сказать, порядокъ постепенности реформы:

улучшеніе быта казенныхъ крестьянъ и казенныхъ имуществъ поставлено въ зависимость „отъ введенія особаго управленія государственными имуществами въ губерніяхъ“. Только 23 ноября дано было на это разрѣшеніе Государя, и то лишь въ видѣ опыта и выражено въ словахъ: „распорядиться по его, Киселева, усмотрѣнію о введеніи управленія въ четырехъ обревизованныхъ губерніяхъ“. 4 декабря 1836 года испрошено было Киселевымъ Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ губерніяхъ благовременно пріуготовительныхъ комиссій для приведенія въ извѣстность состоянія государственныхъ крестьянъ и государственныхъ имуществъ, подъ руководствомъ губернаторовъ; 21 декабря ревизіи распространены на многія губерніи. Ближайшимъ послѣдствіемъ этихъ ревизій и личнаго объѣзда губерній Киселевымъ, а равно болѣе близкаго ознакомленія его съ департаментомъ государственныхъ имуществъ, было упраздненіе, указомъ 7 января 1837 г., званія директора департамента государственныхъ имуществъ и порученіе управлять имъ, съ совершеннымъ отдѣленіемъ отъ министерства финансовъ, временному совѣту, съ отвѣтственностью и властью директора департамента и министра. Согласно данной совѣту инструкціи, всѣ его дѣла шли въ доклады Киселева; членами назначены: сенаторы Княжнинъ, Фроловъ, Кочубей и князь Голицынъ. При открытіи совѣта, 9 января 1837 г., ему передано было 15,000 рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ. Вслѣдъ за учрежденіемъ временнаго совѣта, испрошено было Киселевымъ, Высочайшее повелѣніе о производствѣ ревизіи самого департамента, которая возложена была на сенатора Болгарскаго и статсъ-секретаря князя Голицына. Однимъ изъ результатовъ этой ревизіи было преданіе суду управлявшаго департаментомъ сенатора Дубенскаго.

Предварительно начертанія программы предстоявшей реформы, графъ Киселевъ счелъ нужнымъ истребовать изъ всѣхъ вѣдомствъ имѣвшіеся въ нихъ правительственные и частные проекты по устройству казенныхъ

крестьянъ, начиная съ Императрицы Екатерины II. Ознакомившись съ этими проектами, графъ Киселевъ повергалъ 17 мая 1837 г., на Высочайшее воззрѣніе, слѣдующія предварительныя соображенія.

Всѣ предметы правительственной экономіи онъ раздѣлялъ на два главные разряда,—одинъ собственно хозяйственный, другой финансовый. Къ первому причислялось завѣдываніе всѣми казенными землями и лѣсами, попечительство надъ государственными поселянами, колонистами и кочующими народами, управленіе казенными винокуренными заводами и фабриками, завѣдываніе горными заводами и разработкою минераловъ, а также соляными озерами, источниками, копями, никому въ частную собственность не принадлежащими, и казенными соляными варницами. Къ финансовому разряду гр. Киселевъ относилъ: завѣдываніе подушными податями, денежными земскими повинностями, всѣми пошлинами и вообще казенными доходами, съ казенныхъ имуществъ собираемыми, а также распредѣленіе всѣхъ таковыхъ доходовъ и отчетность въ нихъ.

Обращаясь исключительно къ образованію управленія государственными имуществами, графъ Киселевъ находилъ, что въ теоретическомъ распредѣленіи предметовъ правительственной экономіи слѣдовало бы подчинить управленію министерства государственныхъ имуществъ все, что составляетъ казенную недвижимость, въ томъ числѣ всѣ заведенія на казенныхъ земляхъ и богатства въ ихъ нѣдрахъ находящіяся, какъ-то рудники, соляныя озера и копи, заводы, фабрики и т. п. Но какъ внезапное передвиженіе всѣхъ этихъ частей, по мнѣнію графа Киселева, могло бы причинить нѣкоторыя неудобства, соединенныя съ рѣзкими перемѣнами, и воспрепятствовать успѣшнымъ занятіямъ новаго управленія въ коренномъ предметѣ его обязанностей по устройству государственныхъ имуществъ, то, для отвращенія сего, онъ находилъ возможнымъ окончательное образованіе новаго министерства предоставить времени и той постепен-

ности, которая въ подобныхъ дѣлахъ необходима; затѣмъ, оставивъ всѣ тѣ части, до времени, въ завѣдыванiи министерства финансовъ, онъ полагалъ ограничиться передачею новому министерству предметовъ, относящихся только до завѣдыванiя казенными, заселенными и незаселенными, оброчными и пустопорожними землями, казенными лѣсами и попечительствомъ надъ казенными крестьянами, колонистами и инородцами. Къ этимъ предметамъ графъ Киселевъ полагалъ присоединить завѣдыванiе учрежденiями, относящимися до распространенiя и поощренiя земледѣлiя и сельской промышленности, потому что правительство, будучи главнымъ вотчинникомъ земель, имѣетъ болѣе основанiя и возможности оказывать покровительство и поощренiе по извлеченiю богатствъ отъ воздѣлыванiя земли. Сверхъ того это соображенiе подкрѣплялось и тѣмъ, что государственный совѣтъ, разсматривая въ 1834 году составленный, въ Высочайше учрежденномъ *комитетѣ объ усовершенствованiи земледѣлiя въ Россiи,* проектъ образованiя особаго управленiя для завѣдыванiя всѣми сельскохозяйственными заведенiями Имперiи, признавалъ всю пользу отъ подобнаго сосредоточенiя въ одномъ учрежденiи сельскохозяйственныхъ предметовъ, но считалъ нужнымъ отсрочить осуществленiе этого предположенiя до преобразованiя управленiя государственныхъ имуществъ.

По Высочайшемъ утвержденiи этихъ предварительныхъ соображенiй, графъ Киселевъ приступилъ къ начертанiю подробнаго проекта положенiя объ управленiи государственными крестьянами и имуществами.

Три главнѣйшiе предмета входили въ предполагаемый кругъ преобразованiя: 1) *сельскiе обыватели,* 2) *государственныя имущества* и 3) *общее сельское хозяйство* въ Имперiи. Различаясь свойствомъ и отношенiями своими къ правительству, они требовали и различнаго способа дѣйствiя.

Государственные крестьяне, колонисты и кочующие народы, какъ люди свободнаго состоянiя, владѣющiе землею

подъ условіемъ платежа оброка, требовали внутренняго сельскаго устройства, огражденія правъ и улучшенія нравственнаго и матеріальнаго ихъ быта, слѣдовательно требовали *попечительства* о своемъ благосостояніи.

Государственныя имущества, т. е. свободныя земли, оброчныя статьи и лѣса, составляя предметы хозяйственнаго употребленія и извлеченія доходовъ, требовали *управленія* въ собственномъ смыслѣ этого слова.

Наконецъ улучшеніе сельскаго хозяйства, завися отъ степени народнаго образованія, отъ развивающихся потребностей, отъ удобства сообщеній и отъ убѣжденія самихъ хозяевъ въ пользѣ улучшеній, не могло быть предметомъ правительственныхъ распоряженій; здѣсь нужны были *поощреніе* и *содѣйствіе* примѣрами и распространеніемъ полезныхъ практическихъ свѣдѣній.

Эти три главныя начала, т. е. *попечительство надъ сельскими обывателями, управленіе государственными имуществами и поощреніе сельскаго хозяйства,* должны были составлять основаніе и цѣль преобразованія.

Согласно съ сими основаніями новый проектъ опредѣлилъ слѣдующій составъ управленія:

1) *Высшее*—министерство государственныхъ имуществъ изъ канцеляріи и трехъ департаментовъ. Два департамента имѣютъ предметомъ вѣдомства—дѣла по попечительству и управленію, 1-й по великороссійскимъ, а 2-й по западнымъ, прибалтійскимъ и закавказскимъ губерніямъ; 3-й департаментъ завѣдываетъ предметами сельскаго хозяйства;

2) *Губернское*—палаты государственныхъ имуществъ изъ трехъ отдѣленій: хозяйственнаго, лѣснаго и контрольнаго. Палаты раздѣлены на три разряда, сообразно съ мѣстными потребностями, по количеству земель, лѣсовъ и народонаселенія, и

3) *Уѣздное*—окружные начальники, какъ исполнители распоряженій палаты по управленію государственныхъ имуществъ и какъ попечители надъ крестьянами.

Волостныя правленія, памятникъ царствованія Императора Павла I, сохранены, какъ единственное учрежденіе, которое, завѣдывая распорядительною частью по нѣсколькимъ сельскимъ обществамъ, сосредоточивало въ себѣ нѣкоторыя необходимыя для администраціи свѣдѣнія.

Но затѣмъ надлежало обсудить устройство обществъ и сельскаго управленія. Предшествовавшія узаконенія разрушили единство сельскихъ обществъ различными фискальными мѣрами; при всемъ томъ, общественное управленіе, укоренившееся съ жизнію народа и утвержденное государственными постановленіями Іоанновъ III и IV, Петра Великаго и Екатерины II, существовало, но безъ устройства, безъ защиты, подъ вліяніемъ корыстолюбія земскихъ чиновниковъ и міроѣдовъ. Поэтому надлежало очистить общину отъ несообразныхъ съ свойствомъ ея учрежденій, сдѣлать изъ нея законное установленіе и поставить ее подъ надзоръ и покровительство высшаго хозяйственнаго управленія.

Вслѣдствіе того сельскія общества возстановлялись и составляли первую административную единицу, а всѣ допущенныя до того времени частныя подраздѣленія на участки: податные, рекрутскіе и прочіе, отмѣнялись и селенія соединялись въ общества, по мѣстнымъ удобствамъ хозяйственныхъ и административныхъ распоряженій.

Общественное управленіе предполагалось образовать изъ слѣдующихъ частей:

1) *Сельское управленіе.* Это земская изба Петра Великаго, или сборная изба по проекту Екатерины II. Оно составляется изъ сельскаго старшины—главы общества и блюстителя общественнаго порядка, двухъ старостъ: одного по хозяйственной, а другаго по полицейской части, сборщика податей и смотрителя магазина, обязанныхъ сборомъ денежныхъ суммъ и хлѣба по предварительной раскладкѣ общества, и наконецъ изъ сельскаго писаря.

2) *Сельская расправа* подъ предсѣдательствомъ старшины, изъ двухъ добросовѣстныхъ для разбора дѣлъ тяжеб-

ныхъ и по маловажнымъ проступкамъ, съ правомъ переноса дѣлъ въ опредѣленныхъ случаяхъ въ волостныя расправы. Для руководства волостныхъ и сельскихъ расправъ, начертанъ былъ особый *сельскій судебный уставъ*, съ возможнымъ упрощеніемъ формы производства суда, для ближайшаго же ознакомленія крестьянъ съ ихъ обязанностями и съ дѣйствіями, воспрещенными имъ законами, составленъ краткій *сельскій полицейскій уставъ*, который долженъ былъ служить руководствомъ въ частной и общественной жизни крестьянъ.

3) *Мірскіе сходы*, для разсужденій и рѣшеній по дѣламъ общественнымъ, сохранялись, но для ограниченія ихъ въ нѣкоторой степени и для отвращенія безпорядка и злоупотребленій отъ многолюдности сходовъ: 1) постановлено было собирать сходы подъ предсѣдательствомъ старшинъ, какъ блюстителей порядка; 2) вмѣсто всѣхъ домохозяевъ, дозволено быть на сходахъ только выборнымъ, на сельскихъ—по одному отъ 5, а на волостныхъ—по одному отъ 10 дворовъ; 3) собраніе сходовъ ограничено тремя сроками въ теченіе года, и 4) предметы сужденій сходовъ опредѣлены болѣе точнымъ образомъ, а самыя положенія ихъ подчинены, въ отношеніи законности, разсмотрѣнію начальства.

Затѣмъ всѣ прочія постановленія о правахъ состоянія сельскаго класса оставлены неприкосновенными, въ томъ видѣ, какъ изложены въ сводѣ законовъ. Къ этому сдѣланы были слѣдующія необходимыя дополненія: 1) усилена власть родителей по дѣламъ о спорахъ и проступкахъ между членами одного и того же семейства; 2) введено учрежденіе опекъ надъ малолѣтними и расточителями, въ примѣненіи къ общимъ гражданскимъ законамъ, и 3) для огражденія поселянъ по дѣламъ ихъ въ судебныхъ мѣстахъ, назначены особые стряпчіе.

Затѣмъ правила о хозяйственномъ устройствѣ крестьянъ начертаны были въ особомъ проектѣ положенія.

Составленные такимъ образомъ проекты подвергнуты были, по Высочайшему повелѣнію, предварительному

разсмотрѣнію, въ основныхъ началахъ, комитета подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта, князя Васильчикова, изъ членовъ графовъ: Сперанскаго и Канкрина и статсъ-секретаря Дашкова; а въ подробностяхъ—двухъ комитетовъ: по части административной изъ 8 губернаторовъ, вызванныхъ, по Высочайшей волѣ, въ С.-Петербургъ, а по части учрежденія расправъ и по сельскому полицейскому уставу изъ оберъ-прокуроровъ, назначенныхъ министромъ юстиціи, и директоровъ департаментовъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Такимъ образомъ, въ теченіе 18 мѣсяцевъ, приготовлены были окончательно всѣ мѣры преобразованія. Не разрушая вѣковыхъ установленій, слившихся съ народною жизнію, новое преобразованіе имѣло цѣлью—дать силу и исполнительность законамъ, которые до того оставались мертвою буквою, утвердить между поселянами благоустройство, оградить ихъ отъ притѣсненій и потомъ вести ихъ къ возможнымъ улучшеніямъ.

Въ Именномъ указѣ, данномъ сенату 26 декабря 1837 года, объ учрежденіи министерства государственныхъ имуществъ, изображено было, что опытъ сосредоточенія въ департаментѣ государственныхъ имуществъ министерства финансовъ общаго вѣдомства дѣлъ, до государственныхъ крестьянъ и имуществъ относящихся, вскорѣ обнаружилъ недостатки и несоразмѣрность въ распредѣленіи этихъ дѣлъ. Попытки къ прегражденію дальнѣйшихъ затрудненій, посредствомъ усиленія казенныхъ палатъ и учрежденія особаго порядка управленія государственныхъ крестьянъ на мѣстахъ, въ видѣ опыта въ 2-хъ губерніяхъ, не разрѣшали этихъ затрудненій въ самомъ основаніи, а пролагали только путь къ окончательному устройству. „Между тѣмъ устройство сіе, говорилось въ указѣ, по свѣдѣніямъ непосредственно къ Намъ доходившимъ, представлялось день отъ дня болѣе необходимымъ и настоятельнымъ. По симъ уваженіямъ, признали Мы нужнымъ, принявъ часть сію въ непосредственное Наше вѣдѣніе, учредить особое въ собственной Нашей

канцеляріи для нея отдѣленіе. Главною цѣлью сего учрежденія было, собравъ самыя достовѣрныя и положительныя мѣстныя свѣдѣнія о состояніи государственныхъ крестьянъ и имуществъ, на основаніи коихъ и согласно постановленнымъ Нами правиламъ, составить полное преобразованіе ихъ управленія, какъ вообще по государству, такъ и въ особенности по губерніямъ, образованіе, обширности и важности дѣлъ соразмѣрное и благосостоянію государственныхъ крестьянъ наиболѣе соотвѣтственное. Положивъ, такимъ образомъ, начало сему дѣлу, Мы съ непрерывнымъ вниманіемъ слѣдовали за дальнѣйшимъ его движеніемъ".

Привести въ исполненіе выработанные проекты Высочайше повелѣвалось тѣмъ же указомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) для общаго и высшаго по всему государству вѣдомства дѣлъ о государственныхъ имуществахъ и крестьянахъ, и о сельскомъ хозяйствѣ, учредить *особое министерство* подъ названіемъ *государственныхъ имуществъ*, составивъ его изъ трехъ департаментовъ, сообразно разсмотрѣннымъ въ государственномъ совѣтѣ учрежденію и штату;

2) когда министерство воспріиметъ свое дѣйствіе, тогда открыть соотвѣтствующія мѣстныя управленія въ губерніяхъ, по особому каждый разъ Высочайшему разрѣшенію;

3) между тѣмъ, вмѣстѣ съ открытіемъ министерства государственныхъ имуществъ, совѣтъ временно учрежденный для сего управленія, равно какъ и департаментъ государственныхъ имуществъ закрыть, распредѣливъ дѣла ихъ между вновь учреждаемыми департаментами по принадлежности, и

4) до устройства мѣстныхъ управленій по губерніямъ, дѣла по государственнымъ имуществамъ и попечительству надъ крестьянами, состоявшія въ вѣдомствѣ казенныхъ палатъ, оставить въ производствѣ ихъ на прежнемъ основаніи, но въ зависимости и подчиненіи министерству государственныхъ имуществъ.

При министерствѣ учреждены были совѣтъ и канцелярія министра на общемъ основаніи и сверхъ того ученый комитетъ подъ предсѣдательствомъ директора третьяго департамента.

Въ началѣ своего существованія новое министерство должно было довольствоваться временными помѣщеніями, разсѣянными въ разныхъ мѣстахъ—на Мойкѣ у Синяго и у Пѣвческаго мостовъ, въ Большой Морской, въ Милліонной и Почтамтской улицахъ. Зданія министерства, у Синяго моста, отстроены были только къ 1850 г.; въ концѣ 1851 г. Императоръ Николай Павловичъ удостоилъ министерство Своимъ посѣщеніемъ.

III.

Въ одинъ день съ утвержденіемъ положенія о министерствѣ государственныхъ имуществъ, генералъ-адъютантъ П. Д. Киселевъ былъ назначенъ министромъ государственныхъ имуществъ и оставался въ этой должности до самаго назначенія его Императоромъ Александромъ Николаевичемъ на постъ Императорскаго посла въ Парижѣ.

Первоначальный составъ высшихъ чиновъ министерства, согласно представленію Графа Киселева, опредѣленъ былъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату, отъ 27 декабря 1837 года. Членами совѣта министра назначены были: сенаторы — генералъ-лейтенантъ Княжнинъ, тайные совѣтники Фроловъ и Кочубей 2-й, дѣйствительные статскіе совѣтники, состоящій въ должности статсъ-секретаря государственнаго совѣта Никитинъ, съ оставленіемъ при своей должности, и оберъ-прокуроръ 5-го департамента сената Бѣгичевъ; директоромъ канцеляріи министра — чиновникъ особыхъ порученій 4 класса при министрѣ внутреннихъ дѣлъ Тукмачевъ, директоромъ перваго департамента тамбовскій гражданскій губернаторъ д. ст. сов. Гамалея, вице-директоромъ его — вице-директоръ бывшаго департамента государственныхъ имуществъ д. ст. сов. Энегольмъ, вице-директоромъ втораго департамента — состоящій въ собственной Е. И. В. канцеляріи ст. сов. Клоковъ, директоромъ третьяго департамента — генералъ-лейтенантъ Деллинсгаузенъ.

Ближайшими сотрудниками П. Д. Киселева въ первое время были: д. ст. сов. Н. М. Гамалея, генералъ-адъютантъ Деллинсгаузенъ и ст. сов. Карнѣевъ.

Николай Михайловичъ Гамалея получилъ образованіе въ московскомъ университетѣ, въ 30-хъ годахъ управлялъ губерніями витебскою и тамбовскою и принадлежалъ къ числу 8 губернаторовъ, вызванныхъ въ 1837 г. для разсмотрѣнія проекта о преобразованіи управленія государственныхъ имуществъ. Въ 1840 году Гамалея назначенъ былъ товарищемъ министра и оставался въ этомъ званіи до 1856 года, когда, съ выходомъ изъ министерства гр. Киселева, ему повелѣно было присутствовать въ сенатѣ. Постоянно пользуясь особеннымъ довѣріемъ графа Киселева, онъ велъ, подъ главнымъ его руководствомъ, всю текущую часть министерства и, по особому Высочайшему повелѣнію, спеціально завѣдывалъ лѣсною частью.

Генералъ-адъютантъ, баронъ Иванъ Ѳедоровичъ Деллинсгаузенъ всю свою службу, до самаго поступленія въ министерство, посвятилъ военному дѣлу. Участіе его въ отечественной войнѣ, въ походахъ за границу, въ турецкой кампаніи 1828 и 1829 годовъ, въ польской 1831 г. было очень видное. Графъ Киселевъ, приступая къ работамъ по учрежденію министерства государственныхъ имуществъ, не могъ не вспомнить о баронѣ Деллинсгаузенѣ, который состоялъ при немъ начальникомъ штаба во время управленія Молдавіею и Валахіею. Съ 1837 года вся дѣятельность барона Деллинсгаузена, за четыре послѣднихъ года его службы, была посвящена министерству государственныхъ имуществъ.

Статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Карнѣевъ, получившій образованіе въ казанскомъ университетѣ и долгое время служившій въ разныхъ губернскихъ должностяхъ, также былъ извѣстенъ гр. Киселеву еще въ Молдавіи и Валахіи, гдѣ онъ былъ директоромъ его канцеляріи. Въ 1835 году по возвращеніи въ Россію онъ былъ назначенъ директоромъ хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ

дѣлъ, а при учрежденіи V отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи—управляющимъ этимъ отдѣленіемъ. Всѣ главнѣйшія бумаги, записки и проекты по министерству редактировались Карнѣевымъ и свидѣтельствуютъ о его замѣчательныхъ редакторскихъ способностяхъ.

Вообще, нельзя не замѣтить, что графъ Киселевъ отличался большимъ умѣньемъ выбирать себѣ ближайшихъ сотрудниковъ и выдвигать впередъ выдающихся своими способностями чиновниковъ. Достаточно перечислить имена только нѣкоторыхъ изъ болѣе видныхъ дѣятелей киселевскаго времени, которые или занимали уже при немъ видныя должности или, начавъ службу при немъ, сдѣлались извѣстны впослѣдствіи на другихъ поприщахъ государственной службы. Отмѣтимъ здѣсь: бывшихъ директоровъ департамента сельскаго хозяйства, сенатора Е. Ф. фонъ-Брадке и членовъ государственнаго совѣта, А. И. Левшина и А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго; директора перваго департамента, впослѣдствіи сенатора Е. Ѳ. Гана; Д. П. Хрущова, бывшаго послѣ Н. М. Гамалея товарищемъ министра государственныхъ имуществъ; изъ служившихъ по кадастру—Д. С. Протопопова, впослѣдствіи директора втораго департамента, сенаторовъ Я. А. Соловьева и К. И. Домонтовича; бывшаго начальника статистическаго отдѣленія въ департаментѣ сельскаго хозяйства, нынѣ непремѣннаго секретаря академіи наукъ К. С. Веселовскаго и многихъ другихъ.

Мѣстныя управленія, палаты государственныхъ имуществъ, открыты были первоначально въ 1838 году только въ губерніяхъ: петербургской, московской, псковской, курской и тамбовской, т. е. въ тѣхъ, въ которыхъ производились, при началѣ работъ, первыя ревизіи. Въ остальныхъ 30 губерніяхъ, на которыя распространялось новое положеніе, учреждены были приготовительныя комиссіи для составленія пріемныхъ описей государственныхъ имуществъ. Въ 1839 г. учреждены были палаты въ 9 западныхъ губерніяхъ, а въ 1841 г.—въ трехъ прибалтійскихъ; въ 1842 г.

новое управленіе введено было во всѣхъ губерніяхъ и состояло изъ 47 палатъ, 280 окружныхъ управленій, 1,308 волостныхъ и 5,860 сельскихъ управленій.

Въ Именномъ указѣ, 30 апрѣля 1838 г., данномъ сенату, сказано было, что учрежденіе новаго управленія въ губерніяхъ не есть окончательное. „Помянутыя учрежденія, повелѣвалось, привести въ дѣйствіе въ видѣ опыта, впредь на три года, предоставивъ министру государственныхъ имуществъ, при исполненіи оныхъ, дѣлать нужныя поясненія и примѣненія, сообразно мѣстному положенію губерній, собственною его властью; о дополненіяхъ же и измѣненіяхъ испрашивать Нашего разрѣшенія чрезъ комитетъ министровъ и, затѣмъ, по надлежащемъ исправленіи сихъ учрежденій, соотвѣтственно указаніямъ опыта, представить оныя на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе Наше, установленнымъ порядкомъ въ 1841 году“. Окончательное утвержденіе послѣдовало, однако, только въ 1843 году.

Центральное управленіе подверглось также измѣненію въ 1843 г. вслѣдствіе учрежденія лѣснаго департамента; въ 1845 г. штаты министерства были пересмотрѣны и окончательно утверждены, при чемъ третій департаментъ переименованъ въ департаментъ сельскаго хозяйства, а въ 1848 году въ вѣдѣніе министерства передано было управленіе государственнаго коннозаводства.

Несмотря на всѣ благія намѣренія Императора Николая Павловича и на ревностное стремленіе графа Киселева осуществить эти намѣренія введеніемъ порядка и законности среди государственныхъ крестьянъ и тѣмъ пріуготовить благополучное разрѣшеніе въ будущемъ крестьянскаго вопроса, реформа, душою которой, по волѣ Императора, сдѣлался новый министръ, встрѣтила въ тогдашнемъ обществѣ столько же защитниковъ, сколько, если не болѣе даже, противниковъ и порицателей. А. П. Заблоцкій - Десятовскій сохранилъ въ біографіи графа Киселева свѣдѣнія о той борьбѣ, которую долженъ былъ

выдерживать графъ Павелъ Дмитріевичъ, несмотря на все благоволеніе къ нему Императора и сочувствіе лучшихъ людей того времени. Генералъ Левенштернъ, вращавшійся въ высшемъ петербургскомъ обществѣ и оставившій любопытныя записки, говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „Вниманіе образованной публики начинаетъ обращаться къ реформамъ, проектированнымъ генераломъ Киселевымъ. Передовые люди ожидаютъ отъ нихъ неизмѣримаго блага, обскуранты сомнѣваются, люди малодушные дрожатъ“. Характеризуя личность новаго дѣятеля, Левенштернъ замѣчаетъ: „Генералъ Киселевъ, какъ будто нарочно, явился на великой отечественной сценѣ, чтобы удачно разрѣшить важную проблему. Прежде всего онъ понимаетъ ее, затѣмъ онъ обладаетъ знаніемъ и принципами хорошаго администратора, которые соединены въ немъ съ качествами добраго и заботливаго отца семейства; благо отечества и общее благосостояніе будутъ постоянно его цѣлію. Онъ неутомимый работникъ и умѣетъ возбудить дѣятельность подчиненныхъ... И такъ, благо Государю, который умѣлъ избрать генерала Киселева: онъ русскій прежде всего и страстно преданъ отечественной славѣ; но его патріотизмъ вовсе не слѣпъ“. При всемъ этомъ Левенштернъ сознавалъ, что Киселевъ предпринялъ трудъ Геркулеса.

Самъ Киселевъ измѣрялъ всѣ затрудненія, ему предстоявшія и вытекавшія какъ изъ самаго существа дѣла, такъ и изъ обстоятельствъ внѣшнихъ, его окружавшихъ. Единственною для него опорою въ борьбѣ съ явною и тайною, глухою оппозиціею было то довѣріе, которымъ его удостоивалъ Государь Императоръ. П. Д. Киселевъ почти наканунѣ своего назначенія министромъ, въ концѣ ноября 1837 г., вслѣдъ за внесеніемъ законодательныхъ проектовъ въ государственный совѣтъ рѣшился письменно изложить Государю, съ полною откровенностью, тѣ опасенія, которыя его смущали.

„Всякая власть, писалъ онъ, установляемая вновь на ряду съ другими, уже существующими и временемъ усвоенными, естественно порождаетъ неудовольствія многихъ, но въ дѣлѣ, Высочайшею Вашею довѣренностію на меня возложенномъ, сливаются, сверхъ того, столь различные и многосложные интересы, что непріязненность должна быть почти общая. Такъ, Государь, отдѣленіе важной части отъ министерства финансовъ противопоставляетъ новому учрежденію всѣхъ, которые имѣли вліяніе на источники государственнаго богатства. Присоединеніе къ новому управленію нѣкоторыхъ частей отъ министерства внутреннихъ дѣлъ не можетъ также не оскорбить честолюбія многихъ. Переходя къ властямъ второстепеннымъ или губернскимъ, нельзя не ожидать отъ нихъ еще большаго неблагорасположенія къ установленіямъ, долженствующимъ лишить выгодъ, до нынѣ въ удѣлъ ихъ безотчетно оставленныхъ.

„Въ самомъ сословіи поселянъ первое впечатлѣніе будетъ невыгодно; привыкнувъ къ необузданной свободѣ и искупая пороки и безнравіе пожертвованіемъ своего избытка, люди сіи почтутъ стѣснительнымъ для себя всякое дѣйствіе попечительной власти, сдѣлавшись равнодушными къ улучшенію своего быта; погруженные въ грубое невѣжество, они предпочитаютъ удовлетвореніе привычныхъ страстей всѣмъ обѣщаніямъ лучшаго состоянія.

„За симъ, обращаясь къ массѣ помѣщиковъ, слѣдуетъ сознаться, что и ихъ интересы тѣсно связаны съ общимъ неустройствомъ по управленію государственными имуществами. Земли и лѣса, мало охраняемые, составляли какъ-бы часть ихъ достоянія, а неуравнительность натуральныхъ повинностей между казенными и владѣльческими крестьянами содѣлалась обычною, и едва ли не почитается правомъ, котораго при устройствѣ новаго управленія они должны лишиться.

„Участвующіе въ откупахъ капиталами или службою залогами или поставкою вина, единственно обращеніемъ

вниманія Вашего Величества на сію часть, начинають питать негодованіе къ новому управленію, какъ противопоставленному незаконно пріобрѣтаемымъ ими выгодамъ.

„Не распространяясь дальнѣйшимъ исчисленіемъ всѣхъ лицъ, которыя по сродному побужденію собственнаго интереса будутъ и должны быть противниками всякаго улучшенія, я знаю, что нареканія ихъ не будутъ имѣть предметомъ ни устройство полицейское или хозяйственное, ни охраненіе казенной собственности или другія административныя мѣры; но осужденіе обратится къ предметамъ несущественнымъ, а потому для пререканій неограниченнымъ. Опасенія нововведенія, потрясеніе обычаевъ и предсказанія горестныхъ отъ него послѣдствій составляютъ общій гулъ всѣхъ тѣхъ, которые, взирая равнодушно на государственное устройство, ищутъ и находятъ его въ извлеченіи лишь собственныхъ выгодъ, или удовлетвореніи своихъ страстей.

„Такимъ образомъ, подъ разными видами, изъ разныхъ источниковъ, будутъ восходить подъ личиною общественнаго спокойствія, разносвойственныя опасенія, могущія при первомъ взглядѣ имѣть призракъ вѣроятія, но которыя, при внимательномъ разсмотрѣніи дѣла, ни малѣйшей основательности не представляютъ“.... „Каковы бы ни были пререканія на счетъ предпринимаемаго преобразованія, я нисколько не сомнѣваюсь въ успѣхѣ онаго, подъ Высочайшимъ Вашимъ, Всемилостивѣйшій Государь, руководствомъ. Оскорбленныя самолюбія или потрясенные личные интересы, всѣми возможными извилистыми путями, будутъ стремиться достигнуть до Васъ. Сколь я ни равнодушенъ къ подобнымъ проискамъ, не могу однако жъ, безъ содраганія мыслить, что цѣль ихъ будетъ потрясти или умалить довѣріе ко мнѣ Вашего Императорскаго Величества, довѣріе, которое оправдать и сохранить я долженъ, какъ единственный способъ доказать Вашему Величеству, что, высоко оцѣняя милости Ваши на меня изліянныя, я умѣю глубоко чувствовать признательность, коею предъ Вами обязанъ“.

Киселевъ не ошибся, ни въ своихъ опасеніяхъ на счетъ источниковъ оппозиціи, ни въ надеждѣ на поддержку Императора. „На вышеупомянутомъ письмѣ начертана была Собственноручная Его Величества резолюція: *„приступить къ дѣлу и идти впередъ, не боясь людей и уповая на Бога и на Государя“*. Затѣмъ, въ тотъ же день, когда написано было это письмо, 26 ноября 1837 г., Государь, на вечерѣ у Императрицы, имѣлъ съ Киселевымъ личное, по поводу письма, объясненіе и сказалъ, что мнѣнія его неправильны, что между Имъ и Киселевымъ никакихъ постороннихъ лицъ или вліяній быть не можетъ; что недовѣрчивость Киселева къ Его характеру несправедлива; что, вполнѣ одобривъ всѣ начала преобразованія, Онъ ожидаетъ совершенія этого дѣла и благословляетъ на него Киселева. Довѣріе это Императоръ Николай продолжалъ оказывать Киселеву во все время своего царствованія и выражалъ его многократно, при всякомъ удобномъ случаѣ и въ разныхъ видахъ. Такъ, принимая сенаторовъ, назначенныхъ въ составъ совѣта министра, Государь сказалъ имъ: „Поручаю вамъ часть которою Я занимался много лѣтъ, надъ которою Я много думалъ, но за которую серьезно взяться у Меня никогда не доставало смѣлости. Благодаря поддержкѣ, которую обѣщаетъ Мнѣ Павелъ Дмитріевичъ“, прибавилъ Онъ, взявъ дружески Киселева за руку, „Я надѣюсь, что съ помощію его опытности, поддерживаемый его знаніями, Я совершу это дѣло столь важное и отъ котораго такъ много зависитъ будущность государства“.

Восемнадцатилѣтнее управленіе министерствомъ графа Киселева можно раздѣлить на два періода. Первый, обнимающій пять лѣтъ, завершается указомъ, даннымъ на имя графа Киселева, 20 декабря 1843 года, объ оставленіи безъ измѣненія учрежденій объ управленіи государственными имуществами и крестьянами. Эти пять лѣтъ были временемъ усиленной дѣятельности графа Киселева, когда онъ

поднялъ и направилъ всѣ главные вопросы по управленію государственными имуществами, когда только устанавливалась дѣятельность министерства, все разростаясь и постепенно захватывая почти всю Россію; недостатки, замѣченные гр. Киселевымъ въ разныхъ частяхъ по управленію государственными имуществами, указаны имъ въ циркулярѣ отъ 30 ноября 1843 г., при чемъ преподаны и мѣры для ихъ исправленія. Второй періодъ дѣятельности графа Киселева обнимаетъ годы 1844—1856; онъ составляетъ только развитіе перваго; въ немъ было менѣе начинаній, но болѣе разработки начатаго. Главные результаты дѣятельности министерства, въ теченіе 18-лѣтняго управленія графа Киселева, излагались имъ въ ежегодно представляемыхъ Государю Императору всеподданнѣйшихъ отчетахъ и, наконецъ, сведены были въ общемъ обозрѣніи за все время управленія съ 1838 по 1856 г.

Во все это время, на первомъ планѣ у графа Киселева стояло *попечительство* о государственныхъ крестьянахъ, хотя и на развитіе другихъ частей управленія было обращено значительное вниманіе. Въ вѣдѣніе министерства, поступило свободныхъ сельскихъ обывателей разныхъ наименованій 7.649,000 душъ мужскаго пола по 8 ревизіи. Это составляло почти $^1/_3$ сельскаго населенія Имперіи.

Твердо помня обязанность, возложенную на министра государственныхъ имуществъ наказомъ „ограждать права, дарованныя сельскому свободному сословію, и, въ случаѣ нарушенія ихъ, оказывать законное покровительство и защиту“, графъ Киселевъ, во все время своего управленія, стойко отстаивалъ права государственныхъ крестьянъ отъ разнородныхъ попытокъ къ ихъ нарушенію и неоднократно настаивалъ на торжественномъ подтвержденіи этихъ правъ особою Высочайшею грамотою, какъ предполагала сдѣлать это нѣкогда Императрица Екатерина II, или по крайней мѣрѣ особымъ Высочайшимъ указомъ. Хотя это желаніе гр. Киселева и неосуществилось, отчасти потому что

гражданскія права государственныхъ крестьянъ, какъ людей свободнаго состоянія, достаточно закрѣплены были внесеніемъ ихъ въ сводъ законовъ, но тѣмъ не менѣе графу Киселеву представилось не мало случаевъ отстаивать эти права. Такъ, уже въ 1838 году, ему удалось остановить происходившій съ 1836 года обмѣнъ удѣльныхъ имѣній на казенныя, такъ какъ эта операція, производимая безъ согласія крестьянъ, обращала ихъ изъ свободнаго состоянія въ положеніе помѣщичьихъ. Въ 1839 г., только вслѣдствіе энергическаго протеста гр. Киселева, комитетъ министровъ не согласился на предложенную гр. Канкринымъ мѣру, по случаю недостатка въ рабочихъ на нерчинскихъ горныхъ заводахъ, причислить къ нимъ живущихъ въ тѣхъ округахъ государственныхъ крестьянъ. Если въ 1840 г. гр. Киселеву и не удалось остановить предрѣшеннаго уже Государемъ Императоромъ перечисленія двухъ селеній херсонской губерніи въ военныя поселенія, то впослѣдствіи, въ 1852 г., гр. Киселевъ, при содѣйствіи генералъ губернатора юго-западныхъ губерній Бибикова, своими настоятельными возраженіями отвратилъ дальнѣйшія присоединенія казенныхъ селеній къ военнымъ поселеніямъ. Подобнымъ же образомъ отвращена была и предложенная въ западныхъ губерніяхъ раздача арендныхъ имѣній кореннымъ русскимъ дворянамъ въ видѣ маіоратовъ.

Ограждая права ввѣренныхъ ему поселянъ разными мѣрами, гр. Киселевъ стремился къ распространенію этихъ правъ на разные разряды крестьянъ, ими не пользовавшихся, и вообще къ увеличенію числа государственныхъ крестьянъ. Такъ, съ 1841 г. приступлено было министерствомъ къ выкупу однодворческихъ крестьянъ, принадлежавшихъ на полномъ крѣпостномъ правѣ однодворцамъ великороссійскихъ губерній; на это дѣло употреблено было 805 тыс. изъ государственнаго казначейства и пріобрѣтено въ казну 7,886 душъ.

Съ 1847 г., по особымъ Высочайше утвержденнымъ правиламъ, министерству государственныхъ имуществъ разрѣшено

было пріобрѣтать въ казну съ публичныхъ торговъ частныя населенныя имѣнія, и сверхъ того такія имѣнія были пріобрѣтаемы, по соглашенію съ владѣльцами, съ особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія. Съ 1838 г. до 1855 въ казну пріобрѣтено было 178 помѣщичьихъ имѣній съ 54,349 душами, за 8.735,872 р. Крестьяне, поступая въ разрядъ государственныхъ крестьянъ, облагались особыми сборами, впредь до погашенія уплаченныхъ за нихъ изъ казны денегъ, и сохраняли въ своемъ пользованіи тѣ земли, которыя они имѣли при помѣщикѣ, а иногда получали еще и господскія угодья.

Равнымъ образомъ министерство содѣйствовало переходу на казенныя земли половниковъ, жившихъ въ вологодской губерніи на владѣльческихъ земляхъ и терпѣвшихъ не мало отъ притѣсненій владѣльцевъ, вслѣдствіе неопредѣленности своего положенія. Такихъ половниковъ переселено въ управленіе гр. Киселева 2,715 душъ.

Чтобы, съ самаго начала, показать крестьянамъ и мѣстнымъ властямъ вліяніе высшаго начальства и ближе узнать нужды крестьянъ, всѣмъ поселянамъ открытъ былъ свободный доступъ для предъявленія просьбъ установленнымъ начальствамъ и министру. Количество этихъ просьбъ было весьма значительно. Министерство не оставляло ихъ безъ движенія и съ самаго начала убѣдилось, что самое большое ихъ число имѣло предметомъ недостатокъ земли.

Уже посланными гр. Киселевымъ въ 1837 году по губерніямъ ревизорами обнаружено было крайнее малоземеліе во многихъ мѣстностяхъ. Болѣе 275 тыс. душъ оказались имѣвшими земли по 2 дес. на душу, 212 т.—по 1 десятинѣ, 56,740 душъ—менѣе 1 дес. и до 63 тыс. не имѣли ни земли, ни обзаведенія. Нуждавшіеся въ землѣ поселяне нанимали ее у помѣщиковъ, въ количествѣ до 500 тыс. десятинъ, другіе должны были переселяться на владѣльческія земли и уплачивать одновременно и арендную плату землевладѣльцамъ, и оброчную подать казнѣ; наконецъ, мно-

жество крестьянъ оставляли свои селенія и шли по произволу въ другія губерніи искать свободныхъ земель; одни захватывали ихъ, гдѣ могли, другіе, менѣе счастливые, возвращались на прежнія мѣста свои и должны были вновь обзаводиться.

Такъ какъ переселенія совершались самовольно и безъ всякаго содѣйствія правительства, то на новыхъ мѣстахъ не было о таковыхъ переселенцахъ никакихъ свѣдѣній, а на старыхъ они продолжали числиться на лицо. Въ 1837 г. такихъ самовольныхъ переселенцевъ открыто было болѣе 24,000 душъ. Нерѣдко числившіяся на нихъ недоимки достигали громадныхъ суммъ; такъ, по одной курской губерніи открыто было до 400 тыс. руб. недоимокъ на переселенцахъ, давно уже вышедшихъ въ другія мѣста.

Для устраненія всѣхъ этихъ неудобствъ, министерству предстояло привести въ извѣстность количество казенныхъ земель посредствомъ *межеванія и хозяйственной съемки* ихъ на планы, надѣлить нуждающихся крестьянъ землею и организовать дѣло крестьянскихъ переселеній. По мнѣнію графа Киселева, высказанному имъ по поводу заключеній особаго комитета на проектъ графа Гурьева объ устройствѣ государственныхъ крестьянъ, „право каждому изъ крестьянъ имѣть кусокъ земли въ своемъ селеніи, есть, въ политическомъ отношеніи, дѣло весьма важное и предпочтительно быстрому улучшенію хлѣбопашества, которое, съ увѣренностью въ сохраненіе правъ личности и собственности, несомнѣнно само собою воспослѣдуетъ“. При всемъ томъ однако графъ Киселевъ полагалъ, что не слѣдуетъ укоренять мысль о принадлежности земли крестьянамъ на правахъ личной собственности. „Земля, говорилъ онъ, принадлежитъ казнѣ, вотъ главное условіе для преобразованія 17 милліоновъ поселянъ“.

До учрежденія министерства, составъ межевыхъ чиновъ ограничивался 80 землемѣрами. Министерство немедленно занялось образованіемъ корпуса гражданскихъ топографовъ и довело его къ 1856 г. до 1,419 землемѣровъ, межевщиковъ и межевыхъ учениковъ. Этими межевыми средствами,

въ продолженіе 18 лѣтъ, снято было земель на планы во внутреннихъ губерніяхъ и въ Сибири 53 мил. дес. и обрекогносцировано 28 мил. десятинъ.

По мѣрѣ съемки земель, министерство распоряжалось объ отводѣ ихъ, или о хозяйственномъ назначеніи. Во внутреннихъ губерніяхъ отведено было въ надѣлъ нуждающимся крестьянамъ и колонистамъ изъ свободныхъ земель и оброчныхъ статей 2.444,790 десят.; сверхъ того, до 500 т. дес. было отмежевано для водворенія 56 т. человѣкъ, не имѣвшихъ прежде земледѣльческой осѣдлости, какъ то: евреевъ, однодворческихъ и посессіонныхъ крестьянъ и половниковъ.

Крестьянъ признано было полезнымъ надѣлить также лѣсными участками, такъ какъ отобраніе при прежнемъ управленіи всѣхъ лѣсовъ, находившихся въ распоряженіи крестьянъ, вмѣсто того чтобы отвратить лѣсоистребленіе неумѣренными рубками, поставило поселянъ въ необходимость пріобрѣтать лѣсъ большею частію хищничествомъ или подкупомъ и произвело въ лѣсахъ опустошеніе, несравненно большее прежняго; крестьяне, не считая себя владѣльцами или хозяевами лѣсовъ, истребляли ихъ и для своихъ потребностей, и для продажи. Съ устройствомъ управленія и водвореніемъ порядка, можно было, безъ опасенія, надѣлить поселянъ лѣсными участками по 1 дес. на душу, и такимъ образомъ сдѣлать ихъ хозяевами и охранителями той части лѣсовъ, которая предназначалась для удовлетворенія ихъ нуждъ. Это предположеніе удостоено было Высочайшаго утвержденія, и вслѣдствіе того, по 29 губерніямъ, отводъ лѣсовъ къ 1856 г. былъ произведенъ, въ количествѣ 2.191,339 дес.

Въ видахъ упорядоченія переселенческаго дѣла, министерствомъ приняты были мѣры для прекращенія самовольныхъ переселеній, для окончательнаго водворенія уже переселившихся на новыя мѣста, хотя бы и самовольно, и, наконецъ, для опредѣленія дальнѣйшаго порядка переселеній. Съ этою цѣлью изданы были Высочайше утвержденныя

8-го апрѣля 1843 года правила, которыми переселенія дозволялись только изъ малоземельныхъ мѣстностей, гдѣ приходилось менѣе 5 дес. на душу. Для новаго поселенія предназначались только такія губерніи и уѣзды, гдѣ причиталось въ сложности болѣе 8 или 15 дес. на душу. Отводимыя для переселенія земли снимались предварительно на планы и раздѣлялись на участки, величиною отъ 4 до 5 т. дес., для водворенія цѣлаго сельскаго общества. Въ каждомъ участкѣ $^{1}/_{5}$ часть отдѣлялась въ запасъ, на случай увеличенія населенія, а $^{1}/_{10}$—для отставныхъ нижнихъ чиновъ и однодворцевъ западныхъ губерній. Во время слѣдованія переселенцевъ въ пути, палаты государственныхъ имуществъ обязаны были оказывать имъ возможное содѣйствіе, доставлять нужное продовольствіе, устранять всякія препятствія и затрудненія и заботиться о заболѣвающихъ. На мѣстахъ водворенія для нихъ заготовлялось нужное имъ количество хлѣба, сѣна, земледѣльческія орудія, рабочій скотъ. Сверхъ того, имъ отпускалось безденежно потребное количество лѣса на постройки и денежное пособіе. При этомъ они пользовались извѣстными льготами въ податяхъ и повинностяхъ. Въ теченіе всего управленія гр. Киселева отведено было въ разныхъ губерніяхъ болѣе $2^{1}/_{2}$ мил. десятинъ для 169 т. душъ переселенцевъ изъ малоземельныхъ мѣстностей.

Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и приходскому духовенству предоставлено было въ надѣлъ до 117 тыс. дес.

Межеваніе дало возможность ввести большій порядокъ и въ дѣла отвода земель, по Всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ. Ко времени образованія министерства государственныхъ имуществъ оставалось не отведенныхъ земель, по пожалованіямъ съ 1799 года, 396,713 дес.; злоупотребленія по этому предмету директора департамента государственныхъ имуществъ, сенатора Дубенскаго, послужили однимъ изъ главныхъ пунктовъ его обвиненія, такъ какъ онъ скупалъ права на Всемилостивѣйше пожалованныя земли и тогда

содѣйствовалъ скорѣйшему отводу такихъ земель. Въ 1847 г. количество пожалованныхъ, но не отведенныхъ земель, простиралось уже до 996,797 дес. По этому поводу графъ Киселевъ представлялъ всеподданнѣйшую записку о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣчаются при отводѣ жалуемыхъ земель, и на докладѣ этомъ послѣдовала 22 мая 1841 г. слѣдующая Собственноручная резолюція Императора Николая: „*объявить чрезъ Комитетъ Министровъ, чтобы за огромнымъ назначеніемъ земель въ раздачу, о сю пору еще не исполненнымъ, впредь, до разрѣшенія, не смѣть представлять къ этой наградѣ ни въ какомъ вѣдомствѣ*".

Въ теченіе 18-ти лѣтняго управленія графа Киселева, по Всемилостивѣйшимъ пожалованіямъ отведено было 867,918 дес.; въ томъ числѣ пожалованныхъ съ 1838 г.,—771 тыс.; для удовлетворенія же остальныхъ и въ запасъ, на случай новыхъ пожалованій, приготовлено было участковъ на 455 тыс. десят., хотя и не лучшаго качества, какъ объяснено въ послѣднемъ отчетѣ гр. Киселева, потому что большая часть лучшихъ земель была предоставлена крестьянамъ.

Межеваніе значительно облегчило способы къ уничтоженію чрезполосности. Несмотря на затрудненія, происходившія отъ необходимости пріобрѣтать согласіе всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ владѣльцевъ и отъ положенія чиновниковъ, ограниченныхъ формами и отвѣтственностію, дѣло полюбовнаго размежеванія производилось не безъ успѣха. Изъ 8,164 чрезполосныхъ дачъ, полюбовные разводы окончены къ 1856 г. по 4,556 дачамъ.

Межеваніе доставило министерству возможность приступить къ устройству *поземельной подати*: въ губерніяхъ великороссійскихъ посредствомъ переложенія податей съ душъ на землю и промыслы—*кадастра*, по соразмѣрности съ получаемыми отъ тѣхъ и другихъ выгодами; въ западныхъ губерніяхъ—посредствомъ *люстраціи*, а въ прибалтійскихъ—посредствомъ *регулированія*, имѣющаго съ люстраціею почти одинаковое основаніе.

Вопросъ о преобразованіи оброчной подати, которая составляла подать за пользованіе крестьянъ землею и уплачивалась ими тѣмъ же порядкомъ, какъ и подушная, въ одинаковомъ размѣрѣ по цѣлой губерніи, сообразно тому изъ четырехъ классовъ, на которые были раздѣлены всѣ губерніи, давно уже занималъ правительство. Неудобства этой системы поголовнаго сбора за землю, заключавшіяся, главнымъ образомъ, въ его неуравнительности, были замѣчены еще въ 1824 г. гр. Гурьевымъ, а равно и комитетами, состоявшими подъ предсѣдательствомъ кн. Куракина и кн. Кочубея. Гр. Канкринъ, раздѣляя мнѣніе о необходимости постепеннаго преобразованія оброчной подати, составилъ по этому предмету въ 1829—32 гг. особыя соображенія о введеніи 4-хъ окладовъ оброчной подати въ каждой губерніи и вносилъ затѣмъ свои предположенія, по Высочайшему повелѣнію, сперва въ государственный совѣтъ, а затѣмъ въ комитетъ подъ предсѣдательствомъ кн. Кочубея. Но ни въ одномъ изъ этихъ учрежденій дѣло это не получило окончательнаго разрѣшенія и было возвращено гр. Канкрину для составленія подробныхъ правилъ о податяхъ казенныхъ крестьянъ, съ ограниченіемъ на первый разъ двумя губерніями—петербургскою и псковскою.

При учрежденіи министерства государственныхъ имуществъ, въ наказѣ министру, между прочимъ, повелѣно было: „подати, съ государственныхъ крестьянъ собираемыя, привести въ соразмѣрность съ выгодами, какія получаются ими отъ земель и промысловъ". Съ этою цѣлью министерство, приступивъ къ изысканію способовъ удобнѣйшаго исполненія этой мѣры, отправило особыя комиссіи въ южную, среднюю и сѣверную полосы Россіи, для собранія свѣдѣній о положеніи государственныхъ имуществъ и изысканія способовъ къ ихъ оцѣнкѣ.

На основаніи собранныхъ комиссіями данныхъ, составленъ былъ и въ 1842 г. удостоенъ Высочайшаго одобренія проектъ о переложеніи оброчной подати на земли и промыслы, примѣняясь къ существовавшему между крестья-

нами способу раскладки, сохранившемуся съ давнихъ временъ, когда въ Россіи была еще поземельная подать. Впослѣдствіи положеніе объ оцѣночныхъ дѣйствіяхъ, согласно съ указаніями опыта, подвергалось нѣкоторымъ измѣненіямъ въ 1844, 1848 и 1851 годахъ.

Къ 1855 году переложеніе податей съ душъ на землю и промыслы было произведено окончательно въ 18 губерніяхъ, съ населеніемъ въ 3.843,285 душъ и пространствомъ земельнаго надѣла въ 15.984,378 десятинъ; въ 6 губерніяхъ оцѣночныя дѣйствія еще производились, и затѣмъ оставалось для оцѣнки 11 губерній.

Опытъ убѣдилъ однако министерство, что хотя уравненіе селеній одной и той же губерніи и можно признавать удовлетворительнымъ, но нельзя не предвидѣть въ будущемъ затрудненій при общемъ уравненіи всѣхъ губерній, какъ отъ разности взгляда чиновниковъ, которые, при неимѣніи вѣрныхъ справочныхъ цѣнъ, допускали оцѣнку не всегда точную, такъ и отъ разности положенія губерній, отъ измѣняемости промысловъ и невозможности подвести ихъ подъ одинаковую оцѣнку во всѣхъ мѣстностяхъ.

Эти обстоятельства побудили графа Киселева нарядить особую комиссію для изслѣдованія на мѣстахъ причинъ несогласія оцѣнокъ. Комиссія, послѣ 3-лѣтнихъ изысканій, произведенныхъ въ 15 губерніяхъ, представила свои изслѣдованія, которыя требовали дальнѣйшихъ соображеній и получили окончательное разрѣшеніе уже въ 1859 г. при графѣ Муравьевѣ.

Казенныя имѣнія въ 9 западныхъ губерніяхъ до 1844 г. находились въ хозяйственно-административномъ управленіи и отдавались или въ арендное, или въ отчетно-административное содержаніе частнымъ лицамъ, въ полномъ составѣ, съ фольварковыми землями, движимымъ и недвижимымъ инвентаремъ, оброчными статьями и населенными деревнями, крестьяне которыхъ отправляли натуральныя повинности. Въ такой совокупности имѣнія отдавались или съ торговъ, или безъ

торговъ, изъ платежа дохода, исчисленнаго по временному инвентарю, обыкновенно составлявшемуся при пріемѣ въ казну имѣнія.

Съ 1844 года началось введеніе въ этихъ имѣніяхъ люстраціи на основаніи положенія 1839 года. Для каждаго имѣнія составлялся люстраціонный инвентарь, опредѣлявшій какъ составъ имѣнія, такъ и цѣнность его съ ежегоднымъ доходомъ. Приписанные къ этимъ имѣніямъ крестьяне, по мѣрѣ введенія въ дѣйствіе инвентарей, переводились на оброкъ, а фольварковыя земли большею частію поступали въ дополнительный надѣлъ крестьянамъ, или зачислялись въ разрядъ запасныхъ или вакантныхъ, для отдачи въ содержаніе раздробительно; фольварковыя же строенія и движимый и недвижимый инвентари или продавались съ аукціона, или отдавались крестьянамъ въ пособіе.

Люстрація совершена была во всѣхъ казенныхъ имѣніяхъ западныхъ губерній, заключавшихъ въ себѣ 701,428 душъ; изъ нихъ 680,920 душъ переведены были къ 1856 г. окончательно на поземельное оброчное положеніе, и затѣмъ 26,937 душъ оставались не переведенными, за неокончаніемъ сроковъ правамъ пожалованныхъ лицъ. При люстраціи и переводѣ на оброкъ, крестьяне получили земли болѣе противъ прежняго владѣнія на 358,958 дес., при чемъ пристроено 8,324 бездомныхъ бобылей. Повинности крестьянъ, отъ уничтоженія даней, уменьшились на 605,387 р., а доходъ казны, не включая дохода съ оброчныхъ статей, увеличился на 281,600 руб.

На такихъ же основаніяхъ совершена была люстрація въ имѣніяхъ отобранныхъ отъ католическаго духовенства, въ числѣ 132,891 души, и въ имѣніяхъ конфискованныхъ, въ числѣ 110,870 душъ. Въ отношеніи этихъ послѣднихъ надлежало, сверхъ того, произвести ликвидацію долговъ мятежниковъ. Конфискованныя имѣнія оцѣнены были въ 10 слишкомъ мил. руб., уплачено долговъ по законнымъ актамъ и по видамъ Монаршаго милосердія болѣе 2½ мил. руб.; подлежали еще уплатѣ до 650 тыс. руб. Затѣмъ оставалось

произвести ликвидацію по 45-ти имѣніямъ, находившимся по разнымъ правамъ, въ частномъ владѣніи.

Регулированіе въ прибалтійскихъ губерніяхъ началось позднѣе. Оно совершено по 154 имѣніямъ, въ составѣ 64 т. душъ; переведено на оброчное положеніе по регулированію и частью по временнымъ вакенбухамъ 250 имѣній, состоявшихъ изъ 85 т. душъ. Въ имѣніяхъ регулированныхъ отведено крестьянамъ земли, болѣе противъ прежняго, 12 т. дес., повинности ихъ уменьшились на 119 т. руб., а чистый доходъ казны увеличился на 39½ т. руб.

Такимъ образомъ, арендная система, бывшая столь долгое время причиною разстройства и угнетенія государственныхъ крестьянъ въ западномъ краѣ, была уничтожена и поселяне уравнены съ крестьянами великороссійскихъ губерній въ правахъ и въ хозяйственномъ отношеніи. Этимъ достигнуто было одно изъ живѣйшихъ желаній Императора Николая — видѣть людей этихъ освобожденными отъ неблагопріятнаго вліянія мѣстныхъ арендаторовъ.

Нравственное улучшеніе поселянъ министерство считало одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей. Но нельзя было ожидать, чтобы народъ, возросшій въ невѣжествѣ, измѣнилъ свои привычки, и потому надлежало болѣе дѣйствовать на новое поколѣніе. Въ этомъ отношеніи, приходское духовенство могло оказать существенную пользу, какъ вообще назиданіемъ, такъ въ особенности образованіемъ сельскаго юношества на религіозно-нравственныхъ началахъ. Поэтому, прежде всего, надлежало поставить приходское духовенство въ положеніе, сообразное съ его высокимъ назначеніемъ. Въ этихъ видахъ, представлено было на Высочайшее благоусмотрѣніе во всеподданнѣйшемъ докладѣ 17 октября 1838 года, подробное предположеніе о необходимости: 1) направить образованіе самого духовенства для сельскихъ причтовъ соотвѣтственно съ практическими потребностями ихъ жизни между поселянами и для того ввести въ семинаріяхъ, между прочимъ, обученіе сельскому хозяйству и медицинѣ,

дабы сельскіе священники могли руководить крестьянъ въ улучшеніи ихъ хозяйства и вмѣстѣ оказывать имъ пособіе въ болѣзняхъ; 2) опредѣлить имъ достаточное отъ казны содержаніе, построить дома и отвести земельные участки, для заведенія собственнаго хозяйства, дабы такимъ образомъ, освободивъ ихъ отъ унизительныхъ поборовъ съ прихожанъ, возвысить достоинство сельскихъ священниковъ въ глазахъ своей паствы, и 3) ввѣрить имъ религіозно-нравственное образованіе сельскаго юношества.

Предположенія эти, по одобреніи святѣйшимъ синодомъ, удостоены были Высочайшаго утвержденія и министерство не замедлило, вслѣдъ затѣмъ, приступить къ двоякимъ распоряженіямъ: съ одной стороны, оно старалось возвысить благолѣпіе храмовъ и улучшить положеніе служителей церкви, а съ другой, дѣятельно занялось учрежденіемъ приходскихъ училищъ.

На устройство и благолѣпіе церквей употреблено изъ разныхъ источниковъ и пожертвованій поселянами 1.799,038 рублей, въ томъ числѣ изъ суммъ, переданныхъ св. синодомъ и изъ капиталовъ министерства, собственно по западнымъ губерніямъ, гдѣ неудовлетворительное состояніе церковныхъ зданій обратило на себя особое вниманіе Императора Николая I-го, 915,221 р. На счетъ этой суммы построено 90 и исправлено 228 церквей.

Въ тоже время устроено или пріобрѣтено покупкою для помѣщенія приходскаго духовенства значительное число домовъ, сдѣланъ отводъ имъ земель и назначены рабочіе дни для обработки священническихъ участковъ отъ прихожанъ. Наконецъ, въ дополненіе къ содержанію священниковъ и причетниковъ, занимавшихся преподаваніемъ въ приходскихъ училищахъ, отпускалось ежегодно болѣе 100 т. руб.

Для распространенія грамотности и образованія между поселянами уже въ прошедшемъ столѣтіи дѣлаемы были нѣкоторыя попытки. Такъ, Петръ Великій уже помышлялъ объ учрежденіи школъ для крестьянскихъ дѣтей, а Импе-

ратрица Екатерина II учрежденіемъ о губерніяхъ поставляла въ обязанность приказамъ общественнаго призрѣнія заботиться о заведеніи въ многолюдныхъ селеніяхъ народныхъ школъ, а правилами сельскаго порядка въ казенныхъ селеніяхъ екатеринославскаго намѣстничества возлагала на обязанность старшинъ побуждать поселянъ къ отдачѣ дѣтей своихъ въ сельскія церковныя школы.

Въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ объ учебныхъ заведеніяхъ 5 ноября 1804 г. и 8 декабря 1828 г. также содержались правила объ устройствѣ сельскихъ приходскихъ училищъ, но, несмотря на всѣ эти мѣры къ водворенію образованія между поселянами, дѣло это двигалось весьма медленно. При пріемѣ казенныхъ крестьянъ въ завѣдываніе министерства государственныхъ имуществъ въ 1838 году, въ казенныхъ селеніяхъ было всего 60 училищъ и въ нихъ до 1,800 учащихся.

Наказомъ министру государственныхъ имуществъ и учрежденіемъ объ управленіи государственными имуществами, вмѣнено было министерству въ обязанность устройство приходскихъ училищъ въ сельскихъ обществахъ и образованіе молодыхъ людей изъ крестьянъ, для замѣщенія должностей волостныхъ и сельскихъ писарей, которые до того времени избирались изъ отставныхъ чиновниковъ и мѣщанъ.

Такъ какъ для осуществленія этого предположенія требовались средства, въ виду же министерства съ самаго начала особыхъ источниковъ не имѣлось, то съ 1838 по 1842 г. оно ограничилось приготовленіемъ на должности писарей необходимаго числа крестьянскихъ мальчиковъ, для чего было избрано по 1 мальчику изъ 1,000 душъ, и обученіе ихъ было ввѣрено надежнѣйшимъ приходскимъ священникамъ. Открытыхъ на этомъ основаніи временныхъ училищъ въ 1842 г. числилось 748, съ 9,106 учащимися.

23 ноября 1842 г. послѣдовалъ на имя министра государственныхъ имуществъ Высочайшій указъ объ открытіи

сельскихъ училищъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, при содѣйствіи министерства народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора св. синода. Цѣлью учрежденія сельскихъ училищъ поставлено было распространеніе и утвержденіе между государственными крестьянами религіозно-нравственнаго образованія и первоначальныхъ, болѣе или менѣе для каждаго сословія нужныхъ, свѣдѣній. Обученіе и назиданіе крестьянскихъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ ввѣрялось сельскому духовенству, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ, съ сохраненіемъ вліянія духовнаго и училищнаго начальства. Сельскія училища содержались на счетъ общественнаго съ государственныхъ крестьянъ сбора. Въ сельскія училища принимались дѣти моложе 8 лѣтъ, безплатно. Полный курсъ ученія опредѣленъ трехлѣтній. Ученики, поступавшіе въ волостные писаря, освобождались отъ рекрутства.

По изъявленному въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьянами желанію обучать дочерей своихъ, въ 1844 г. было предписано не препятствовать пріему ихъ въ сельскія училища, если согласятся священники. Къ 1856 году число училищъ возрасло до 2.551. Въ нихъ было учащихся 110,994, въ томъ числѣ дѣвочекъ 18,459.

Сельскія и волостныя расправы, получившія свое начало вмѣстѣ съ учрежденіемъ министерства, также содѣйствовали улучшенію народной нравственности мѣрами исправительными. Число дѣлъ, разрѣшаемыхъ расправами, простиралось ежегодно: о проступкахъ до 60,000 и по спорамъ до 40,000. Прекращая въ самомъ началѣ нарушеніе порядка и освобождая присутственныя мѣста отъ разсмотрѣнія большаго числа мелочныхъ дѣлъ, сельскія и волостныя расправы имѣли первостепенную важность, ибо давали чувствовать присутствіе закона и дѣйствіе власти въ каждую минуту, и потому, развивая и поддерживая на самомъ дѣлѣ чувство законности, предупреждали преступленія и общественные безпорядки. Доказательствомъ этого служило постепенное

ежегодное уменьшеніе уголовныхъ преступленій и сохраненіе повсемѣстно порядка и спокойствія.

Устройство селеній и улучшеніе сельскихъ построекъ представляли дѣло чрезвычайно трудное. Въ 1817 году изданы были нормальные планы для расположенія селеній, но казенныя палаты, не имѣя ни инженеровъ, ни средствъ для наблюденія, не могли дѣйствовать по этой части съ успѣхомъ. Съ учрежденіемъ министерства, назначены въ каждую палату по одному и по два гражданскихъ инженера, составлены новые нормальные планы, приспособленные къ разнымъ мѣстностямъ, а для правильной постройки домовъ— изданы особые атласы. При закоренѣлыхъ привычкахъ крестьянъ, трудно однако же было приступить къ какимъ либо рѣшительнымъ мѣрамъ, и потому всѣ усилія управленія обращены были на улучшеніе построекъ послѣ пожаровъ. Вслѣдствіе того составлено было 13,368 плановъ расположенія селеній, и всѣ эти селенія большею частію обстроены по новымъ планамъ.

Для оказанія пособія погорѣвшимъ, принято было по всѣмъ губерніямъ правило, существовавшее въ губерніяхъ петербургской и псковской, на основаніи котораго выдавалось погорѣвшимъ пособіе съ лѣсомъ по 28, а безъ лѣса по 43 руб., на счетъ особаго 4-хъ копѣечнаго сбора; но какъ сумма этого сбора оказалась недостаточною и самая норма вознагражденія неудовлетворяла потребностямъ построекъ, то съ 1853 года введено было по всѣмъ губерніямъ взаимное страхованіе, съ ограниченіемъ страховать строенія не выше двухъ третей ихъ стоимости и не ниже 15 руб. Вслѣдствіе того, на счетъ 4-хъ-копѣечнаго сбора, выдано съ 1840 по 1853 годъ 4.655,532 руб., или въ среднемъ на каждый годъ по 358,117 р.; 4-хъ-копѣечный сборъ во все это время составлялъ 3.264,800 рублей; слѣдовательно передержано было 1.390,732 руб.

Съ 1853 по 1856 годъ, по системѣ взаимнаго страхованія, выдано было въ три года пожарныхъ пособій 1.683,221 руб.,

т. е. по 561,073 р. въ годъ, болѣе противъ прежняго на 202,856 р. въ годъ. Премій собрано 1.762,657 руб., слѣдовательно, болѣе противъ расхода на 79,436 руб.

Независимо отъ этихъ пособій, для поощренія крестьянъ къ улучшеннымъ постройкамъ, произведены были имъ ссуды изъ хозяйственнаго капитала на 226,339 руб., и учреждено до 600 кирпичныхъ заводовъ для снабженія крестьянъ кирпичемъ по умѣреннымъ цѣнамъ, Въ 18 лѣтъ построено въ селеніяхъ: каменныхъ домовъ 7,535, на каменныхъ фундаментахъ 90,610, на каменныхъ столбахъ 55,292, изъ землебитнаго кирпича 11,837, съ несгораемыми крышами 1,637; постройка курныхъ избъ частію выведена изъ употребленія; словомъ, движеніе къ улучшенію было дано, но общаго къ этому стремленія между поселянами не было замѣтно.

Для содѣйствія поселянамъ въ сельской промышленности и денежныхъ оборотахъ, учреждено было 1,178 вспомогательныхъ кассъ (сельскихъ банковъ) и 515 сберегательныхъ. Ссуды, производимыя изъ вспомогательныхъ кассъ, простирались до 1.681,715 руб. въ годъ.

Неудовлетворительное состояніе въ которомъ гр. Киселевъ нашелъ при объѣздѣ своемъ по губерніямъ состояніе сельскихъ запасныхъ магазиновъ, о чемъ онъ писалъ въ своемъ отчетѣ, вызвало резолюцію Государя, что *„дѣло это возлагается на строжайшую отвѣтственность министра“*. Послѣдствіемъ этого была передача въ началѣ 1839 въ непосредственное вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ всѣхъ распоряженій не только по устройству въ казенныхъ селеніяхъ магазиновъ, но и по сбору и ссудамъ хлѣба.

Въ видахъ лучшаго обезпеченія народнаго продовольствія, признано было нужнымъ облегчить выдачу пособій не только при чрезвычайныхъ, но и при частныхъ неурожаяхъ, а также при градобитіяхъ, наводненіяхъ и т. п. несчастіяхъ, а для того надлежало усилить составленіе запа-

совъ. Съ этою цѣлію, срокъ для сбора установленной пропорціи по 1 четверти на душу, вмѣсто 16 лѣтъ, сокращенъ былъ на 8 лѣтъ; сверхъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ, устроено 10 центральныхъ магазиновъ при судоходныхъ и сплавныхъ рѣкахъ для передвиженія, въ случаѣ надобности, большей массы хлѣба въ мѣста, постигнутыя сильными неурожаями; ссуды положено производить не при однихъ общихъ неурожаяхъ, но и при всякомъ недостаткѣ въ хлѣбѣ, для продовольствія, для посѣва и, вообще, для поддержанія хозяйства, а также для пособія въ нѣкоторыхъ случаяхъ отставнымъ солдатамъ и солдаткамъ.

На этомъ основаніи, въ теченіе 18 лѣтъ, выдано пособія хлѣбомъ 14.978,495 четв., на сумму, полагая примѣрно, по самой умѣренной цѣнѣ 2 руб. за четверть, 29.956,990 р. и израсходовано деньгами на покупку и перевозку хлѣба 5.712,956 р. Сверхъ того, отпущено войскамъ, въ зачетъ недоимки прежняго времени, 1.588,856 четвертей и уплачено изъ продовольственнаго капитала долга государственному казначейству, на продовольствіе крестьянъ, до учрежденія министерства, 1 милліонъ рублей.

При всемъ томъ, магазины всегда были достаточно снабжены запасами, и къ 1856 году оставалось на лицо хлѣба 11.272,051 четв. и продовольственнаго капитала 3.995,848 р.

Сумма выданныхъ пособій и состояніе наличнаго хлѣба и капитала показываютъ, что система составленія запасовъ была удовлетворительна. Для храненія этихъ запасовъ выстроено, при новомъ управленіи, магазиновъ по новой модели 3,262, на постройку ихъ употреблено 3.594,295 руб., и затѣмъ оставалось наличнаго на постройку магазиновъ капитала 1.204,982 руб.

Общественное устройство поселянъ и свойственная русскому народу семейная привязанность, обезпечивая призрѣніе близкихъ, не требовали тѣхъ мѣръ общественнаго призрѣнія, которыя необходимы въ другихъ государ-

ствахъ. При всемъ томъ, для безсемейныхъ и безпомощныхъ членовъ обществъ по селеніямъ было устроено болѣе 400 богадѣленъ, содержимыхъ попеченіемъ поселянъ. Но министерство должно было обратить особенное вниманіе на устройство и призрѣніе сиротъ, дабы сохранить оставшееся имъ родительское достояніе, пріучить ихъ къ полевымъ занятіямъ и, такимъ образомъ, обезпечить положеніе этихъ будущихъ членовъ общества. Учрежденіе, въ этихъ видахъ, опекъ надъ сиротами, введенное при началѣ учрежденія министерства, встрѣчено было всеобщимъ сочувствіемъ крестьянъ и проникло даже среди кочующихъ народовъ. Къ 1856 году число опекъ у крестьянъ, колонистовъ, евреевъ-земледѣльцевъ и у калмыковъ возрасло до 41,214; въ вѣдѣніи ихъ находилось сиротъ 90,097, капиталовъ и имущества на 5.204,196 руб.

Способные изъ сиротъ обучались въ разныхъ заведеніяхъ и у мастеровъ полезнымъ, въ крестьянскомъ быту, ремесламъ, для распространенія чрезъ то въ селеніяхъ ремесленной промышленности. Выгоды отъ того оказались столь очевидными, что поселяне начали отдавать въ обученіе и собственныхъ дѣтей. Число обучавшихся ремесламъ крестьянскихъ мальчиковъ, увеличиваясь съ каждымъ годомъ, возрасло къ 1855 году до 50,335.

Охраненіе народнаго здравія въ казенныхъ селеніяхъ имѣлось въ виду министерства при представленіи въ 1838 году предположеній его объ измѣненіи курса наукъ для сельскаго приходскаго духовенства. Предлагая святѣйшему синоду мѣру обученія сельскихъ священниковъ началамъ медицины, министерство видѣло въ этой мѣрѣ самый дѣйствительный способъ для оказанія поселянамъ врачебнаго пособія въ ихъ болѣзняхъ. Но, между тѣмъ, управленіе 20-ю милліонами народа должно было, въ самомъ началѣ, имѣть хотя нѣкоторые медицинскіе способы, для выполненія по селеніямъ установленныхъ законами медико-полицейскихъ правилъ, особенно для прекращенія эпидемиче-

скихъ болѣзней. Съ этою цѣлью, приглашены были на службу по вѣдомству государственныхъ имуществъ медики и ветеринары, установлено обученіе крестьянокъ акушерству и крестьянскихъ мальчиковъ фельдшерскому искусству. Для приготовленія фельдшеровъ, по сношенію министерства съ московскимъ опекунскимъ совѣтомъ, учреждена была фельдшерская школа на 150 человѣкъ. Когда, такимъ образомъ, министерство снабдило себя необходимымъ на первый разъ числомъ медиковъ, приступлено было къ учрежденію особаго при управленіи государственныхъ имуществъ медицинскаго вѣдомства на основаніи Высочайше утвержденнаго 31-го декабря 1852 г. положенія.

Оспопрививаніе производилось довольно успѣшно и распространено было даже среди кочующихъ народовъ. Ежегодно прививалась оспа среднимъ числомъ 700 т. младенцевъ; безъ привитія оставалось, по разнымъ обстоятельствамъ, около одной десятой части дѣтей.

Среди таковыхъ, общихъ мѣръ сельскаго благоустройства, министерство не забыло многочисленнаго класса отставныхъ нижнихъ чиновъ, проживавшихъ въ селеніяхъ безъ опредѣленнаго устройства и обезпеченія. Дабы дать этимъ людямъ средства заняться производительнымъ земледѣльческимъ трудомъ и тѣмъ сдѣлать ихъ полезными для себя и для общества, Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1841 года положеніемъ, предоставлено имъ было: 1) право на полученіе участковъ земли для усадьбы безплатно; 2) право на полученіе земли для хлѣбопашества также безплатно, въ многоземельныхъ селеніяхъ, и 3) право на полученіе денежнаго пособія и лѣса на обстройку и отопленіе. Больнымъ и раненымъ назначалась пенсія: унтеръ-офицерамъ по 9, а рядовымъ по 6 руб. Впослѣдствіи для раненыхъ увеличенъ размѣръ пособій и размѣръ пенсій и, сверхъ того, имъ велѣно производить изъ запасныхъ магазиновъ солдатскій паекъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, положено основаніе составленію капитала на предназначенныя пособія. Вслѣдствіе того, съ 1842 по 1856 годъ, получили устройство въ казенныхъ селеніяхъ 104,723 нижнихъ чина, изъ коихъ 1,113-ти назначена пенсія.

Устраивая хозяйственный бытъ государственныхъ крестьянъ, министерство старалось облегчить также ихъ положеніе въ отношеніи натуральныхъ повинностей: рекрутской, подводной, дорожной и т. п.

Въ отношеніи рекрутской повинности, надлежало устранить неопредѣленность очередной системы, злоупотребленія и тревожное состояніе, производимое наборами въ возрастахъ отъ 20 до 35 лѣтъ. Удобнѣйшимъ, для отвращенія этого, средствомъ признано было замѣнить очередной порядокъ жеребьевою системою, призывая къ жеребью одинъ 20-ти лѣтній возрастъ, съ тѣмъ, что-бы молодые люди, оставшіеся послѣ вынутія жеребьевъ свободными, не призывались болѣе на службу, кромѣ случаевъ чрезвычайныхъ. Преимущества этой системы были очевидны и въ отношеніи къ арміи, которая могла комплектоваться людьми молодыми, не изнуренными, и въ отношеніи къ поселянамъ, которые, освободясь единожды отъ жеребья, могли располагать своею судьбою и спокойно устраивать свое семейное и хозяйственное положеніе.

Неуравнительность повинностей подводной, дорожной и другихъ побудила министерство ходатайствовать о порученіи губернскимъ комитетамъ составленія новыхъ уравнительныхъ раскладокъ; но здѣсь личные интересы, противоположные выгодамъ государственныхъ крестьянъ, препятствовали успѣху ходатайства министерства и оно, за весьма малыми исключеніями, не могло достигнуть желаемыхъ результатовъ. Впослѣдствіи, дѣло объ уравненіи повинностей перенесено было въ особый комитетъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ; но уравненіе сдѣлано было въ однѣхъ только денежныхъ земскихъ повинностяхъ и при всемъ томъ не доставило

желаемаго облегченія вслѣдствіе значительнаго возвышенія земскихъ сборовъ. [1])

Отъ устройства государственныхъ крестьянъ слѣдуетъ перейти къ устройству государственныхъ имуществъ, т. е. *оброчныхъ статей и лѣсовъ*.

Казенныхъ оброчныхъ статей, при учрежденіи министерства, считалось 10,010 и доходъ съ нихъ, въ послѣдній годъ управленія министерства финансовъ, простирался до 851,773 руб. Не получивъ никакихъ денежныхъ средствъ для устройства и улучшенія оброчныхъ статей, министерство должно было по необходимости ограничить свои дѣйствія къ увеличенію дохода по этой части изысканіемъ и учрежденіемъ новыхъ статей и правильнымъ устройствомъ торговъ на отдачу ихъ въ содержаніе. Вслѣдствіе того, число казенныхъ оброчныхъ статей увеличено до 22,221, а доходъ съ нихъ, по дѣйствительному поступленію 1855 года, возвысился до 2.237,453 руб., или въ два съ половиною раза болѣе противъ прежняго. [2])

Доходъ съ мірскихъ оброчныхъ статей, при учрежденіи министерства, ограничивался 103,000 р.; къ 1856 г. онъ возвысился до 835,048 р., или въ восемь разъ болѣе противъ прежняго.

Казенные лѣса не имѣли прежде ни устройства, ни достаточнаго охраненія.

По климатическому положенію Россіи, по неограниченному праву частныхъ владѣльцевъ располагать своими лѣсами, сбереженіе и устройство лѣсовъ казенныхъ, какъ госу-

---

[1]) Земскіе сборы съ государственныхъ крестьянъ въ 1842 г., составляли 2.804,111 руб., а послѣ того, увеличиваясь постоянно, возрасли въ 1856 году до 6.737,533 руб.

[2]) Если принять въ расчетъ, исключенныя въ продолженіе 18 лѣтъ изъ оклада оброчныя статьи, по случаю обращенія на государственныя надобности и въ надѣлъ, всего на сумму 673,426 р., то возвышеніе дохода будетъ простираться до 210,879 р. или въ три съ половиною раза болѣе противъ прежняго.

дарственнаго запаса, долженствовало быть главнымъ предметомъ попеченія управленія. Въ этихъ видахъ, сообразно съ Высочайшими указаніями, было приступлено къ учрежденію корпуса лѣсничихъ и постоянной лѣсной стражи на военномъ положеніи, а для приготовленія лѣсныхъ офицеровъ съ спеціальными свѣдѣніями по лѣсной части, лѣсной институтъ и лисинское учебное лѣсничество—преобразованы и увеличены.

Корпусъ лѣсничихъ состоялъ въ 1856 г. изъ 813 генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, въ томъ числѣ получившихъ ученое образованіе въ лѣсномъ институтѣ 496. Въ составъ постоянной лѣсной стражи опредѣлено было конныхъ объѣздчиковъ 1,562, поселено семействъ изъ крестьянъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ 2,854, водворено нижнихъ чиновъ стрѣлковыхъ баталіоновъ 180; затѣмъ крестьянская стража уменьшена на 3,354 человѣка. Построено въ лѣсахъ домовъ для лѣсныхъ офицеровъ 137 и для поселенныхъ семействъ 2,150.

Для устройства лѣсовъ, образовывавшихъ площадь въ 108.947,309 десятинъ, прежде всего, приступлено было къ описанію и съемкѣ лѣсовъ; вслѣдствіе того, составлено было хозяйственное описаніе 36.046,081 дес. и снято на планъ 16.746,488 дес.; при этомъ были повѣрены и возобновлены заросшія границы лѣсныхъ дачъ на протяженіи до 50 тыс. верстъ.

Пользованіе лѣсами, безъ истощенія, могло быть обезпечено только введеніемъ правильнаго лѣснаго хозяйства. По огромному пространству казенныхъ лѣсовъ, нельзя было въ этомъ отношеніи руководствоваться правилами, принятыми въ другихъ государствахъ, но должно было придумать систему, доступную для нашихъ средствъ. Поэтому министерство приняло упрощенный способъ таксаціи и раздѣленія лѣсовъ на такое число лѣсосѣкъ, какое нужно для воспроизведенія новаго лѣса.

На этомъ основаніи, лѣсное хозяйство введено было на пространствѣ 3.408,251 дес.; во многихъ мѣстахъ болота,

препятствовавшія произрастанію лѣсовъ, были осушены, сдѣланы искусственные посѣвы и подсадка лѣсовъ на пространствѣ 199,569 десят.; укрѣплено песковъ разсадкою шелюги и осокоря 13,714 десятинъ.

При большомъ количествѣ безденежнаго отпуска лѣса на $2^1/_2$ мил. руб. въ годъ, для разныхъ государственныхъ надобностей и на потребности поселянъ, управленіе не могло достигнуть значительнаго возвышенія въ лѣсныхъ доходахъ, особенно, при существованіи повсемѣстно низкихъ цѣнъ, отъ соревнованія при продажѣ на срубъ частныхъ лѣсовъ цѣлыми дачами; при всемъ томъ, въ послѣдніе годы управленія гр. Киселева, безденежные отпуски лѣса были сокращены и ограничивались суммою 1.679,243 р. въ годъ. Доходы, состоявшіе при прежнемъ управленіи изъ 500 т. руб. и только въ послѣдній годъ управленія министерства финансовъ увеличившіеся до 816,062 р., возрасли при гр. Киселевѣ до 1 милліона, а съ устроенныхъ дачъ, сверхъ прежней нормы, отъ 250 до 300 т. руб. въ годъ. Эта послѣдняя сумма, какъ избытокъ, происходившій отъ введенія правильнаго лѣснаго хозяйства, по волѣ Государя Императора, назначена была на продолженіе лѣсоустройства, и сверхъ того, изъ нея же, по Высочайшей волѣ, отправлено было въ военное министерство и особо для причисленія къ оборотному капиталу государственнаго казначейства 570 т. руб.

Такимъ образомъ, для устройства казенныхъ лѣсовъ положены были твердыя начала, а съ ними видимо уменьшилось и истребленіе лѣсовъ отъ пожаровъ и порубокъ.

Но дабы правила о лѣсоустройствѣ сдѣлать извѣстными для всеобщаго свѣдѣнія и воспособить частному лѣсному хозяйству посредствомъ людей свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ, учреждено, было сверхъ одного бывшаго прежде егерскаго училища, еще два: одно близъ Москвы, а другое въ гродненской губерніи, и два училища лѣсниковъ въ южномъ краѣ, для людей всѣхъ состояній; сверхъ того, для рас-

пространенія лѣсотехническихъ свѣдѣній, устроено два лѣсотехническихъ заведенія: одно въ лисинскомъ лѣсничествѣ, а другое въ вологодской губерніи.

Въ отношеніи къ *сельскому хозяйству* гр. Киселевъ сознавалъ, что на улучшеніе его нельзя дѣйствовать мѣрами принудительными, и что министерство можетъ къ этому улучшенію идти только путемъ *поощренія и содѣйствія примѣрами и распространеніемъ полезныхъ практическихъ свѣдѣній.*

Хотя со времени присоединенія экспедиціи государственнаго хозяйства, учрежденной Императоромъ Павломъ, къ министерству внутреннихъ дѣлъ въ 1803 году, дѣла по сельскому хозяйству, восходившія до правительства, вѣдались въ этомъ учрежденіи, но въ сущности ихъ было очень мало и никакихъ почти заведеній по сельскому хозяйству не существовало. Нѣсколько обществъ сельскаго хозяйства, и во главѣ ихъ Императорское вольное экономическое, возникшее еще въ 1765 г., Императорское московское, учрежденное въ 1819, общество сельскаго хозяйства южной Россіи, существующее съ 1828 г. и нѣсколько обществъ въ остзейскомъ краѣ, восполняли своимъ слабымъ починомъ отсутствіе правительственной иниціативы въ сельскохозяйственныхъ дѣлахъ. Изъ учебныхъ заведеній была только земледѣльческая школа московскаго общества, основанная на частныя средства въ 1821 г. Это побудило, въ 1833 году, графа Н. С. Мордвинова, бывшаго въ то время президентомъ вольнаго экономическаго общества, подъ вліяніемъ недавняго неурожая, обратиться съ энергическою запискою къ Императору Николаю Павловичу и взывать о помощи сельскому хозяйству. Послѣдствіемъ этого ходатайства было учрежденіе особаго комитета подъ предсѣдательствомъ кн. Васильчикова, при участіи гр. Канкрина и гр. Мордвинова. На основаніи заключеній этого комитета, было рѣшено отпустить крупное, по тому

времени, правительственное пособіе московской земледѣльческой школѣ, основать одну такую же школу на счетъ казны, издавать при министерствѣ финансовъ съ 1834 г. земледѣльческую газету и даже учредить особое управленіе земледѣльческаго директора, на правахъ почти министерства. Но этотъ послѣдній проектъ, который былъ вносимъ въ государственный совѣтъ, былъ отклоненъ только потому, что въ то время уже предвидѣлось образованіе особаго управленія государственныхъ имуществъ, къ которому и предположено было присоединить управленіе сельскимъ хозяйствомъ.

Графу Киселеву суждено было, съ образованіемъ особаго, третьяго департамента, переименованнаго въ 1845 г. въ департаментъ сельскаго хозяйства, положить, рядомъ систематически обдуманныхъ мѣръ, прочное начало правительственнымъ агрономическимъ заведеніямъ и вообще приступить къ правильному содѣйствію на пользу сельскаго хозяйства. При немъ, уже въ 1840 г., была открыта первая казенная земледѣльческая школа, начатая постройкою въ мѣстечкѣ Горкахъ, могилевской губерніи, на мѣстѣ избранномъ во время управленія гр. Канкрина министерствомъ финансовъ. Школа эта въ 1848 г. была преобразована въ земледѣльческій институтъ, а при немъ открыто второстепенное земледѣльческое училище, по образцу котораго впослѣдствіи учреждено было такое же училище въ Харьковѣ. Въ 1842 г. издано было положеніе объ устройствѣ учебныхъ фермъ для обученія крестьянскихъ мальчиковъ сельскому хозяйству, и фермы открыты въ 8 губерніяхъ: могилевской, харьковской, вологодской, казанской, самарской, саратовской, екатеринославской и тамбовской. Сверхъ того, предположено было устраивать образцовыя крестьянскія усадьбы и отдавать ихъ бывшимъ ученикамъ учебныхъ фермъ. Одновременно выработано было и Высочайше утверждено положеніе о садовыхъ заведеніяхъ, на основаніи котораго они раздѣлены были на 3 разряда: 1) главное училище

садоводства, въ Одессѣ; 2) четыре среднихъ училища садоводства, въ Пензѣ, Екатеринославлѣ, Кишиневѣ и Астрахани, и 3) шесть образцовыхъ садовыхъ питомниковъ, въ Орлѣ, Воронежѣ, Симферополѣ, Вольскѣ, Константиноградѣ, Кіевѣ. Сверхъ того, въ 1828 г., по мысли князя Воронцова учреждено въ Крыму при Императорскомъ никитскомъ садѣ— магарачское училище винодѣлія

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ обучалось до 1,500 учениковъ, а со времени учрежденія и преобразованія ихъ выпущено было къ 1856 г. воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ—2,126.

Такъ какъ большая часть сельскохозяйственыхъ заведеній сосредоточена была въ южныхъ губерніяхъ, то, для наблюденія и содѣйствія ихъ успѣху, бывшая въ южномъ краѣ инспекція шелководства преобразована была въ инспекцію сельскаго хозяйства и кругъ ея дѣйствія распространенъ на всѣ южныя губерніи, а для губерній средней полосы предполагалось учредить особую инспекцію.

Учреждая разныя практическія заведенія, для образованія сельскихъ хозяевъ, министерство распространяло и свѣдѣнія теоретическія. Съ этою цѣлью, издавались земледѣльческая газета съ 1834 г. и журналъ министерства государственныхъ имуществъ съ 1841 г. и обнародовано 42 руководства по разнымъ отраслямъ хозяйства.

Для возбужденія дѣятельности и соревнованія хозяевъ, учреждаемы были ежегодныя выставки сельскихъ произведеній, предложено 24 конкурса, для составленія описаній и руководствъ по части сельскаго хозяйства; изъ 269, представленныхъ на конкурсы сочиненій—25 напечатано во всеобщее свѣдѣніе.

За успѣхи по сельскому хозяйству установлены поощренія почетными наградами, медалями отъ ученаго комитета, денежными преміями, почетными кафтанами и похвальными листами.

Для пріобрѣтенія содѣйствія сельскихъ хозяевъ изъ класса помѣщиковъ, разрѣшено было учрежденіе 13 новыхъ экономическихъ и сельскохозяйственныхъ обществъ. Составъ ихъ заключалъ въ себѣ до 2,710 членовъ, изъ почетнѣйшихъ мѣстныхъ владѣльцевъ, посвятившихъ свои занятія на пользу общую.

Министерство обращало также постоянное вниманіе на изслѣдованіе и улучшеніе важнѣйшихъ частей отечественнаго хозяйства. Съ этою цѣлью, отправлены были особыя комиссіи для изслѣдованія на мѣстахъ въ 1844—1846 годахъ льняной промышленности, въ 1849 г. пеньковой, табачной и свекло-сахарной и въ 1851—1856 г., для изслѣдованія рыболовства въ моряхъ Балтійскомъ и Каспійскомъ и въ рѣкахъ, къ бассейнамъ ихъ принадлежащихъ. Руководителемъ этой послѣдней комиссіи былъ академикъ Бэръ. Окончательныя изслѣдованія комиссій, обнародованныя во всеобщее свѣдѣніе, указали на необходимость разныхъ правительственныхъ распоряженій.

Успѣхи сельскаго хозяйства, равно какъ успѣхи частной предпріимчивости отдѣльныхъ хозяевъ землевладѣльцевъ, не могутъ быть выражены числами; но есть данныя, которыя, осязательнымъ образомъ, показываютъ, что управленіе не напрасно трудилось по этой части. Не входя въ подробности, можно указать на слѣдующіе главные виды улучшеній.

При учрежденіи министерства существовало одно только механическое заведеніе въ Москвѣ, англичанина Вильсона, для выдѣлки усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій. Къ 1856 г., кромѣ мастерскихъ, учрежденныхъ на фермахъ, было уже 22 частныхъ механическихъ заведенія, что доказывало увеличивавшееся требованіе машинъ и, слѣдовательно, увеличеніе земледѣльческой производительности.

Безъ уменьшенія производства колосовыхъ хлѣбовъ, распространились посѣвы разныхъ растеній, которыя, неистощая почвы, служатъ или пособіемъ въ пищу, или предметомъ промышленности. Такъ, посѣвы картофеля отъ 1 милліона

четвертей возрасли до $5^1/_2$ мил. четвертей, въ южныхъ губерніяхъ распространились посѣвы кукурузы, а въ среднихъ разведеніе свекловицы въ размѣрахъ, удовлетворявшихъ потребности 395 свеклосахарныхъ заводовъ.

Тонкорунное овцеводство увеличилось въ 20 лѣтъ съ $6^1/_2$ до $8^1/_2$ милл. головъ и, вслѣдствіе того, отпускъ шерсти за границу возросъ съ 328 тыс. до 800 тыс. пудовъ.

Въ видахъ улучшенія *скотоводства*, заведенъ былъ на всѣхъ фермахъ племянный скотъ а для поддержанія въ архангельской губерніи извѣстной холмогорской породы, начало которой положено при Императорѣ Петрѣ Великомъ, послано было туда въ 1849 году нѣкоторое число быковъ и коровъ чистой остфрисландской породы. Племянное скотоводство разводилось и въ нѣкоторыхъ помѣстьяхъ, но успѣху препятствовало опасеніе скотскихъ падежей, истреблявшихъ ежегодно значительное количество скота. Поэтому, министерство обратило особенное вниманіе на средства предотвращенія заразы и съ этою цѣлью предприняло въ разныхъ мѣстахъ Имперіи опыты прививанія къ рогатому скоту чумы.

Графъ Киселевъ вполнѣ понималъ, что усовершенствованіе сельскаго хозяйства есть предметъ первостепенной важности, отъ котораго зависитъ и общее государственное и частное народное богатство. При всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1846 г. онъ представилъ Государю „записку о причинахъ, препятствующихъ распространенію улучшеннаго сельскаго хозяйства, и о мѣрахъ къ отвращенію сего неудобства“.

Въ виду измѣнившейся, въ то время таможенной политики Англіи, которая, уничтоживъ пошлины на привозный зерновой хлѣбъ, открыла свои порты, для иностраннаго хлѣба, графъ Киселевъ предугадывалъ уже угрожавшую намъ конкуренцію на всемірномъ рынкѣ другихъ странъ и въ особенности Соединенныхъ Штатовъ сѣверной Америки и высказывалъ, что при такой

будущности нашего земледѣлія—мы не можемъ оставаться въ бездѣйствіи. По мнѣнію гр. Киселева, слѣдовало употребить всѣ зависящія мѣры и усилія, чтобы немедленно устранить причины препятствующія выгодному сбыту нашихъ произведеній, т. е. устранить неудобства разстояній и пріобрѣсти возможность доставлять къ портамъ хлѣбъ скоро и по цѣнамъ возможно дешевымъ. Въ этомъ случаѣ, не слѣдовало останавливаться ни на какихъ пожертвованіяхъ и даже на займѣ, чтобы снабдить Россію желѣзными дорогами, на которыя Англія въ то время уже затратила до 800 мил. руб.

Направленіе нужныхъ намъ желѣзныхъ дорогъ опредѣлялось, по мнѣнію гр. Киселева, потребностію сблизить производителей или первыхъ продавцевъ съ покупателями т. е. съ Петербургомъ, Ригою, Либавою и Одессою. Губерніи, оставшіяся между главными желѣзными дорогами, подвозили бы на тѣ же пути свои произведенія; движеніе ихъ и сосредоточеніе въ торговыхъ пунктахъ указало бы тотчасъ потребность и естественное направленіе соединительныхъ или второстепенныхъ желѣзныхъ дорогъ, т. е. такъ называемыхъ нынѣ подъѣздныхъ путей.

Послѣдствіе такого устройства желѣзныхъ дорогъ по главнымъ направленіямъ заключалось бы въ пріобрѣтеніи торговлею земледѣльческими произведеніями болѣе правильнаго и постояннаго хода, въ болѣе дешевомъ и быстромъ подвозѣ хлѣба, въ уничтоженіи колебанія въ цѣнахъ, въ прекращеніи монополіи богатыхъ хлѣбныхъ торговцевъ и въ лучшемъ обезпеченіи народнаго продовольствія безъ огромныхъ пожертвованій правительства, почти всегда безвозвратныхъ. Наконецъ, и самое соперничество сѣверной Америки должно было сдѣлаться для насъ безсильнымъ, потому, что при дешевизнѣ пшеницы въ изобильныхъ губерніяхъ и при дешевизнѣ фрахта изъ балтійскихъ портовъ, почти на половину противъ сѣверной Америки, перевѣсъ оставался бы на нашей сторонѣ, а въ случаѣ экстренныхъ требованій балтійскіе

порты имѣли бы рѣшительное преимущество. Такимъ образомъ, Россія могла бы достигнуть главнѣйшей по положенію и потребностямъ своимъ цѣли — возможности доставлять хлѣбъ для иностранныхъ покупателей скоро, по цѣнамъ дешевымъ и слѣдовательно для нихъ выгоднѣйшимъ.

Къ сожалѣнію эти прозорливые взгляды и совѣты гр. Киселева не получили практическаго осуществленія, и Россія не воспользовалась тѣми выгодами, которыя могло бы доставить ей своевременное сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и удешевленіе какъ производства, такъ и доставки хлѣба.

Съ присоединеніемъ въ 1848 г. *коннозаводства*, какъ вѣтви государственнаго хозяйства, къ министерству государственныхъ имуществъ, управленіе коннозаводствомъ было преобразовано и предоставлено, подъ главнымъ вѣдѣніемъ министра, особому комитету, а часть исполнительная ввѣрена инспектору государственнаго коннозаводства. Расходы на управленіе съ 65 тыс. сокращены до 34 тыс. руб.; расходы вообще на всю коннозаводскую часть уменьшены съ 392 тыс. до 314 тыс. руб. Коннозаводскіе крестьяне присоединены были къ общему вѣдомству государственныхъ имуществъ и сборъ на содержаніе мѣстныхъ управленій, по 37 коп. съ души, введенъ въ мѣру общую со сборомъ крестьянъ государственныхъ по 18 коп.; вмѣстѣ съ тѣмъ они освобождены были отъ перевозки сѣна на заводы.

Конскіе заводы, имѣвшіе прежде назначеніемъ производство однихъ кавалерійскихъ лошадей, были пересортированы, съ цѣлью соединить въ каждомъ заводѣ свой особый типъ лошадей, съ тѣмъ, чтобы всѣ вмѣстѣ они могли удовлетворять потребностямъ всѣхъ отраслей коннозаводства.

При назначеніи государственныхъ конскихъ заводовъ для улучшенія общаго коневодства, надлежало освободить ихъ отъ всякой посредственности въ лошадяхъ и возвысить достоинство заводовъ пріобрѣтеніемъ лучшихъ производителей. Въ этихъ видахъ, количество лошадей на заводахъ было сокращено на $^1/_5$ часть, а взамѣнъ того, сдѣлано пріобрѣтеніе

264 лошадей высшаго сорта въ Англіи, Сиріи и Туркменіи, а частію въ Россіи.

Съ постояннымъ усовершенствованіемъ государственныхъ конскихъ заводовъ, приступлено къ мѣрамъ распространенія ихъ дѣйствія на частное коннозаводство. Для этого къ 23-мъ земскимъ конюшнямъ прибавлена еще 1 въ таврической губерніи и, сверхъ того, предоставлено для случки въ прибалтійскихъ губерніяхъ 12 и для войсковаго коннозаводства оренбургскаго края 23 жеребца; составы земскихъ конюшенъ улучшены и укомплектованы жеребцами всѣхъ сортовъ изъ лучшихъ породъ, и, для доставленія заводчикамъ и охотникамъ возможности пріобрѣсти производителей лучшаго сорта, продано имъ заводскихъ лошадей на 515 тыс. р.

Затѣмъ, для возбужденія между частными владѣльцами охоты къ коннозаводству, были установлены правильныя конскія скачки. Отдѣляя для этого ежегодно по 30 т. руб., управленіе распредѣляло ихъ въ поощреніе владѣльцевъ лошадей всякаго сорта, какъ кровныхъ скаковыхъ, такъ и рысистыхъ, троечныхъ, верховыхъ и даже крестьянскихъ.

Польза и соотвѣтственность этихъ мѣръ съ общими потребностями доказывалась тѣмъ: 1) что изъ приплода жеребцовъ земскихъ конюшенъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, многіе поступили въ производители на частные заводы, а другіе въ кавалерійскіе ремонты и вообще продавались на ярмаркахъ по цѣнѣ отъ 250 до 300 р. за голову; 2) что на испытаніяхъ замѣчался особенный успѣхъ лошадей отъ приплода казенныхъ жеребцовъ: принадлежавшіе къ этому приплоду отъ 5-ти лучшихъ жеребцовъ выиграли призовъ на скачкахъ болѣе чѣмъ на 125 т. руб., и 3) что мѣстныя губернскія начальства, во всеподданнѣйшихъ отчетахъ своихъ, постоянно свидѣтельствовали о полезномъ вліяніи земскихъ конюшенъ на улучшеніе общаго коневодства.

Экономія, введенная въ управленіи коннозаводствомъ, доставляла полную возможность къ дальнѣйшему улучшенію этой части; въ теченіе $5^1/_2$ лѣтъ министерство могло не только

купить лошадей на 143 т. р., но и произвести экстренный взносъ въ уплату долга, независимо отъ годовыхъ платежей 100 т. руб., и за всѣмъ тѣмъ къ 1856 году оставалось свободныхъ суммъ 135,640 рублей.

Финансовые результаты 18-лѣтняго управленія гр. Киселева нельзя не признать благопріятными для государственнаго казначейства. Въ прежнее время взысканіе податей и сборъ доходовъ составляли главную или, правильнѣе, единственную цѣль всѣхъ административныхъ распоряженій. Съ учрежденіемъ министерства государственныхъ имуществъ, главнымъ предметомъ обязанности управленія поставлено было благоустройство; увеличеніе государственныхъ доходовъ долженствовало быть послѣдствіемъ этого устройства и выражать его успѣхи.

Поступленіе денежныхъ сборовъ съ казенныхъ крестьянъ издавна отличалось крайнею неисправностью. Вслѣдствіе злоупотребленія чиновъ земской полиціи, какъ это засвидѣтельствовано было въ Высочайшемъ манифестѣ Императора Александра I, отъ 2 февраля 1810 г., всѣ средства сельскихъ обывателей были поглощаемы ихъ поборами, а на долю казны оставались только недоимки. Такъ, въ 1814 г. сложено было податей на 30 мил. руб. ассигнаціями, а черезъ 4 года послѣ сложенія накопилось вновь недоимокъ на 96 мил. Съ 1826 по 1836 годъ съ государственныхъ крестьянъ сложено было, по Высочайшимъ манифестамъ и особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, 17 мил. руб. сер. и несмотря на то, изъ министерства финансовъ государственные крестьяне переданы были съ податною недоимкою въ 18 мил. рублей. Хотя графъ Киселевъ ограждалъ, по возможности, государственныхъ крестьянъ отъ увеличенія размѣра прямыхъ съ нихъ податей и, въ операціи переложенія податей съ душъ на землю и промыслы, устранилъ увеличеніе общей суммы оброчной подати въ губерніяхъ отъ прибыли душъ при новыхъ ревизіяхъ, но, тѣмъ не менѣе, результаты поступленія

податей были гораздо благопріятнѣе со времени введенія новаго управленія, какъ видно изъ имѣющихся въ министерствѣ свѣдѣній о поступленіи податей въ теченіе 19 лѣтъ, до 1837 г., при управленіи министерства финансовъ, сравнительно съ поступленіемъ ихъ въ теченіи 19 лѣтъ, съ 1837 по 1856.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ первомъ періодѣ должно было поступить податей въ общей сложности 424 мил. рублей; въ то число поступило 391 мил. руб. т. е. недоборъ составлялъ 33 мил. руб. При новомъ управленіи, въ 19-ть лѣтъ, сборъ податей увеличился до 523 мил. руб., и въ то число поступило 506 мил. рублей, слѣдовательно недоборъ ограничивался 17 мил. рублей. Поэтому, принимая средніе годовые оклады, бывшіе при прежнемъ и новомъ управленіяхъ, выходитъ, что при министерствѣ финансовъ изъ 22 мил. руб. средняго годоваго оклада не допоступало ежегодно 1.726,000 рублей, или 7,7 %, а при новомъ управленіи—изъ 27 мил. рублей годоваго оклада, недоборъ ограничивался 887 тыс. р. или 3,2 %.

Доходъ отъ казенныхъ земель и оброчныхъ статей въ теченіе 18 лѣтъ поднялся, сравнительно со временемъ завѣдыванія министерства финансовъ, съ 800 т. р. до 2 слишкомъ мил. руб., а доходы съ лѣсовъ съ 500 т. до 1 мил. руб.

Общая сумма всѣхъ доходовъ съ государственныхъ имуществъ въ 19-ть лѣтъ управленія министерства финансовъ составила 430 мил. руб., а при новомъ управленіи въ такое же число лѣтъ 581 мил. руб., слѣдовательно, болѣе противъ прежняго на 151 мил. руб., или въ сложности почти на 8 мил. руб. ежегодно.

Кромѣ того, государственное казначейство облегчено было въ расходахъ, переводомъ содержанія многихъ частей управленія и хозяйственныхъ учрежденій на счетъ общественнаго сбора и другихъ источниковъ министерства. Отъ этого требованіе суммъ по смѣтамъ значительно уменьшилось. По смѣтѣ 1841 года, когда всѣ части управленія

государственныхъ имуществъ получили полное развитіе, на счетъ государственнаго казначейства относились 2.925,131 руб., а по смѣтѣ на 1856 годъ 1.389,771, или на 55% менѣе противъ прежняго.

Для осуществленія всѣхъ предположеній по хозяйственному устройству, надлежало имѣть достаточные денежные средства. Графъ Киселевъ при самомъ началѣ учрежденія министерства признавалъ возможнымъ, соединивъ существовавшіе тогда сборы на частныя земскія повинности и на мірскіе расходы въ одинъ *общественный сборъ*, сдѣлать возможныя сокращенія расходовъ и на счетъ сбереженій отнести содержаніе палатъ и окружныхъ управленій, и въ тоже время, положить основаніе къ составленію различныхъ *капиталовъ:* хозяйственнаго, училищнаго, переселенческаго, вспомогательнаго для нижнихъ чиновъ и другихъ.

На счетъ этихъ денежныхъ способовъ, кромѣ пособія на продовольствіе въ 5.712,956 р. и погорѣвшимъ 7.564,678 р., употреблено было гр. Киселевымъ, по Высочайше утвержденнымъ смѣтамъ и положеніямъ, болѣе 4 мил. руб. собственно на предметы хозяйственнаго устройства, какъ-то: межеваніе и переложеніе податей на земли, переселенія, устройство и содержаніе учебныхъ фермъ, обученіе молодыхъ крестьянъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, выставки, пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ моделей и сѣмянъ, покупку случнаго и рабочаго скота, на разныя экстренныя пособія и поощренія поселянъ и на водвореніе отставныхъ нижнихъ чиновъ.

При всемъ томъ, строгая экономія въ составленіи и расходованіи капиталовъ доставила возможность сохранить таковыхъ къ 1 января 1856 года 31.298,644 р.; въ томъ числѣ 26.903,754 р. крестьянскихъ и разныхъ оборотныхъ и операціонныхъ суммъ, и 4.394,890 р, правительственныхъ и имѣвшихъ опредѣленное назначеніе.

Труды П. Д. Киселева были награждены 26 марта 1839 года возведеніемъ его въ графское достоинство „въ

воздаяніе за долговременную, отличную службу, ознаменованную многими подвигами пламенной ревности и усердія на пользу престолу и отечеству, въ особенности, за успѣшное и видамъ Его Императорскаго Величества вполнѣ соотвѣтственное образованіе ввѣреннаго ему министерства государственныхъ имуществъ".

14 апрѣля 1841 года графу Киселеву пожалованъ былъ орденъ Св. Андрея Первозваннаго „за дѣятельное исполненіе, какъ сказано въ рескриптѣ, намѣренія Его Императорскаго Величества къ обезпеченію благосостоянія государственныхъ крестьянъ, постепеннымъ устройствомъ ввѣреннаго ему управленія и введеніе благочинія и порядка".

Всѣ отчеты, которые ежегодно представлялись гр. Киселевымъ о состояніи ввѣреннаго ему министерства, постоянно возвращаемы были Государемъ Императоромъ съ весьма лестными резолюціями: „*читалъ съ удовольствіемъ*" или „*читалъ съ особымъ удовольствіемъ и благодарю васъ искренно за удовлетворительное состояніе обширнаго вашего управленія*". На обозрѣніи же управленія государственныхъ имуществъ за 25 лѣтъ, съ 1825 по 1850 годъ, представленномъ по случаю 25-лѣтія царствованія Императора Николая Павловича, Государю угодно было написать: „*благодарю за любопытный и весьма пріятный отчетъ; вамъ принадлежатъ всѣ достигнутые результаты*".

Не смотря на всѣ видимые знаки Высочайшаго довѣрія, управленіе гр. Киселева подвергалось, какъ онъ и предвидѣлъ, постояннымъ нареканіямъ и порицаніямъ, а самое введеніе его въ дѣйствіе и послѣдующія распоряженія подавали иногда поводъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ и даже безпорядкамъ между крестьянами. Такъ въ 1840 г., въ отсутствіе гр. Киселева изъ Петербурга, управлявшему министерствомъ, товарищу министра Гамалея передана была, по Высочайшему повелѣнію, гр. Бенкендорфомъ безымянная записка объ отзывахъ государственныхъ крестьянъ московской, тульской и рязанской губерній объ учреж-

денномъ надъ ними новомъ управленіи. Главное неудовольствіе крестьянъ, какъ видно изъ этой записки, имѣло предметомъ умноженіе числа должностныхъ лицъ, содержаніе которыхъ отнесено было на счетъ крестьянъ, издержки при проѣздахъ начальниковъ и безпечность новаго управленія о нуждахъ крестьянъ по случаю неурожая. Не отрицая отяготительности для нѣкоторыхъ волостей и сельскихъ обществъ, оставшихся въ меньшемъ размѣрѣ, отъ увеличенія числа сельскихъ начальниковъ, и указавъ на имѣвшіяся по этому въ виду мѣры, т. сов. Гамалея отвергалъ обвиненія въ отягощеніи крестьянъ подводною повинностью и въ нераспорядительности, по случаю принятыхъ мѣръ къ отвращенію вредныхъ послѣдствій неурожая. Главную причину неудовольствія Гамалея видѣлъ въ томъ, что новое управленіе должно было породить недовольныхъ между тѣми поселянами, которые путемъ злоупотребленій пріобрѣли власть для удовлетворенія своихъ корыстныхъ видовъ. По мнѣнію Гамалея, можно было удивляться только, что возникало столь мало навѣтовъ на новое управленіе. Хотя Государь и удовлетворился вполнѣ этимъ объясненіемъ, но на докладѣ управлявшаго министерствомъ написалъ: *„свѣдѣнія подобныя вамъ сообщеннымъ, полезно имѣть въ виду, не съ тѣмъ, чтобы имъ слѣпо вѣрить, но чтобы сличить съ истинными. Иногда же найдется и справедливое“.*

Для отвращенія послѣдствій неурожаевъ въ будущемъ, рѣшено было, по мысли статсъ-секретаря Позена и предложенію гр. Чернышева, завести въ каждомъ имѣніи картофельное поле; слишкомъ неразумное усердіе нѣкоторыхъ изъ управляющихъ государственными имуществами въ восточныхъ губерніяхъ довело государственныхъ крестьянъ до смятенія и даже безпорядковъ, въ пермской, вятской, казанской, оренбургской и саратовской губерніяхъ, при чемъ пришлось прибѣгнуть мѣстами даже къ военной силѣ. Но въ общемъ, состояніе крестьянъ было удовлетворительно и даже гр. Строгановъ, управлявшій

министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, объѣзжая, по Высочайшему повелѣнію, нѣкоторыя центральныя губерніи, охваченныя неурожаемъ, свидѣтельствовалъ о томъ, что государственные крестьяне лучше обезпечены продовольствіемъ, нежели помѣщичьи и довольны своимъ новымъ управленіемъ.

Иногда гр. Киселевъ получалъ непосредственно отъ самихъ крестьянъ выраженія сочувствія къ его дѣятельности; такъ въ архивѣ министерства хранится письмо на имя графа Павла Дмитріевича одного крестьянина, мещовскаго уѣзда, калужской губерніи, Адріана Бугрова, который, узнавъ о предстоящихъ преобразованіяхъ управленія государственными крестьянами, счелъ нужнымъ сообщить гр. Киселеву собственноручныя свои замѣчанія по части лучшаго домостроительства своихъ собратій—казенныхъ поселянъ [1]).

Графъ Киселевъ не скрывалъ, впрочемъ, отъ себя недостатковъ своего управленія и, въ отчетѣ о своей 18-лѣтней дѣятельности, представленномъ имъ Императору Александру Николаевичу, при оставленіи министерства, съ полною откровенностію указалъ на слабыя его стороны.

---

[1]) Бугровъ былъ личностію для своего времени замѣчательною. Состоя съ 1791 по 1822 г. волостнымъ писаремъ въ селѣ Клетинѣ, а съ 1822 по 1824 г. волостнымъ старшиною, онъ отыскалъ документы на отнятую у крестьянъ помѣщиками землю 1000 дес., которая и была сенатомъ возвращена крестьянамъ, сохранилъ имъ до 1000 дес. лѣсу и своимъ разумнымъ управленіемъ, кроткимъ и миролюбивымъ нравомъ, честнымъ и трезвымъ поведеніемъ, пріобрѣлъ такое расположеніе крестьянъ, что они добровольно назначили ему по 2000 р. жалованья въ годъ, и хотя калужская казенная палата не утверждала 3-хъ приговоровъ общества по этому поводу, удалила Бугрова отъ должности и присудила взыскать съ него полученные имъ 4380 руб., но 1-й департаментъ сената отмѣнилъ это распоряженіе.

IV.

Вступленіе на престолъ Императора Александра Николаевича, 19 февраля 1855 года, послѣдовало въ тяжелую для Россіи эпоху крымской войны, когда хозяйственное положеніе поселянъ въ губерніяхъ, ближайшихъ къ театру войны, подверглось тяжкимъ испытаніямъ, вслѣдствіе чрезвычайныхъ повинностей для перевозки военныхъ тяжестей и подъ вліяніемъ неурожаевъ. Такое положеніе дѣлъ весьма озабочивало въ то время Государя Императора, такъ какъ оно порождало преувеличенные толки объ уменьшеніи въ государствѣ, вслѣдствіе войны, рабочихъ силъ и земледѣлія. Гр. Киселевъ три раза докладывалъ по этому поводу Государю получаемыя имъ отъ палатъ свѣдѣнія о положеніи государственныхъ крестьянъ, при чемъ, не отрицая вліянія войны на сокращеніе промысловъ и денежныхъ оборотовъ и на исправное поступленіе податей, свидѣтельствовалъ о принятыхъ министерствомъ мѣрахъ для обезпеченія продовольствія и обсѣмененія полей и, вообще, для возстановленія хозяйства крестьянъ. На послѣднемъ докладѣ по этому предмету, 30 апрѣля 1856 г., Государь написалъ: „*Дай Богъ, чтобы мѣры, принятыя вами къ улучшенію быта крестьянъ, были дѣйствительны*“.

Видя въ послѣднихъ словахъ недовѣріе къ дѣятельности министерства, гр. Киселевъ поспѣшилъ представить Государю новый докладъ: „о мѣрахъ пособія государственнымъ крестьянамъ во время войны и послѣ оной“. На этомъ докладѣ Государь написалъ: *„благодарю искренно“*. Отчеты гр. Киселева за 1854 и 1855 гг. были также удостоены Императоромъ Александромъ Николаевичемъ весьма милостивыхъ резолюцій, съ изъявленіемъ *„искренней благодарности за удовлетворительное состояніе и за постоянные труды къ улучшенію обширнаго управленія государственныхъ имуществъ“*.

11 іюля 1856 г. состоялся указъ о назначеніи графа Киселева посломъ при Императорѣ Французовъ, но графъ Павелъ Дмитріевичъ сохранилъ управленіе министерствомъ до дня коронаціи 26 августа, когда ему пожалованъ былъ украшенный алмазами портретъ Императоровъ Николая I и Александра II, при Высочайшемъ рескриптѣ, въ которомъ говорилось, между прочимъ: „Зная благія и возвышенныя чувства и предначертанія Императора Николая I, вы вполнѣ оправдали Его ожиданія и трудами неутомимыми и заботливостію неусыпною въ теченіи болѣе двадцати лѣтъ положили прочныя начала къ будущему преуспѣянію и дальнѣйшему развитію благосостоянія этого многочисленнаго сословія (т. е. государственныхъ крестьянъ) русскаго народа“. Въ тоже время было закрыто V отдѣленіе собственной Е. И. В. канцеляріи.

Передъ отъѣздомъ своимъ за границу, гр. Киселевъ представилъ Государю Императору краткое обозрѣніе своей дѣятельности по управленію государственныхъ имуществъ, съ 1838 по 1856 годъ. Въ этомъ отчетѣ гр. Киселевъ объяснилъ причины и цѣли учрежденія министерства и степень достигнутыхъ имъ результатовъ и указалъ на тѣ части управленія, которыя, оставаясь недовершенными, требуютъ дальнѣйшихъ мѣропріятій. „Въ продолженіи 18 лѣтъ, писалъ въ заключеніи отчета гр. Киселевъ, министерство, утвердивъ

административный порядокъ, распространило дѣйствіе хозяйственнаго устройства на всѣ части своего вѣдомства. Многое сдѣлано, многое подготовлено, но, при всемъ томъ, многое еще остается сдѣлать,—одно дополнить, другое довершить и вообще направлять всѣ дѣйствія, дабы съ пособіемъ времени, слѣдуя неизмѣнно принятымъ въ основаніе началамъ, достигнуть окончательно опредѣленной цѣли преобразованія. Въ семъ отношеніи предлежитъ особенному вниманію министерства: усиленіе мѣръ для переселенія, пересмотръ правилъ о переложеніи податей съ душъ на землю, для удобнѣйшаго уравненія поземельной подати между губерніями, пересмотръ положенія о жеребьевой системѣ, мѣры по устройству и уравненію натуральныхъ повинностей и по улучшенію сельскихъ строеній, распространеніе дѣйствій по охраненію въ казенныхъ селеніяхъ народнаго здравія, распространеніе раціональнаго сельскаго хозяйства и улучшеніе скотоводства, особенно между поселянами, и наконецъ осушеніе болотъ и снабженіе водою мѣстъ безводныхъ, — мѣры необходимыя, но въ которыхъ, по новости предмета, управленіе дозволяло себѣ только изслѣдованіе и предварительное испытаніе, дабы неосторожными или ошибочными распоряженіями не разстроить въ самомъ началѣ составленія необходимыхъ денежныхъ средствъ. Нынѣ, заключилъ гр. Киселевъ свой отчетъ, по всѣмъ этимъ предметамъ министерство имѣетъ достаточныя свѣдѣнія и отчеты и обладаетъ значительными капиталами, чего при началѣ его учрежденія не было“.

Государь Императоръ, положенными во многихъ мѣстахъ отчета резолюціями, обращалъ особенное вниманіе новаго министра государственныхъ имуществъ на тѣ предметы, которые предлежали, по мнѣнію самого гр. Киселева, дальнѣйшему развитію и улучшенію, и передалъ отчетъ въ комитетъ министровъ, откуда Высочайшія резолюціи и были сообщены къ исполненію министерству государственныхъ имуществъ.

Въ память управленія министерствомъ гр. Киселева бывшіе его подчиненные и почитатели составили, по добровольной подпискѣ, капиталъ для учрежденія на вѣчныя времена преміи, которая и была Высочайше утверждена 25 декабря 1856 года въ видѣ золотой медали, назначаемой за лучшія сочиненія по крестьянскому быту.



Александръ.

ФОТОГІАЛОТИПЪ ЭКСПЕДИЦІИ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ БУМАГЪ.

V.

Преемникомъ графу Киселеву, по личному его указанію, назначенъ былъ указомъ 30 августа 1856 года членъ комиссіи прошеній, тайный совѣтникъ Василій Александровичъ Шереметевъ. Онъ началъ свою службу по гражданскому вѣдомству въ 1805 г., затѣмъ служилъ нѣкоторое время въ военной службѣ, занималъ должности уѣзднаго и губернскаго предводителя дворянства въ орловской губерніи, гдѣ у него было обширное имѣніе и гдѣ онъ пріобрѣлъ славу отличнаго хозяина. Послѣ этого В. А. Шереметевъ былъ губернаторомъ въ харьковской, черниговской и петербургской губерніяхъ, а съ 1843 по 1847 г. — товарищемъ министра юстиціи до назначенія членомъ комиссіи прошеній. Тайный совѣтникъ Шереметевъ вступилъ въ управленіе министерствомъ только въ октябрѣ 1856 г. и управлялъ имъ менѣе 2-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ 23 ноября его постигъ апоплексическій ударъ. Кратковременное управленіе его не ознаменовано ничѣмъ особеннымъ. Товарищемъ къ В. А. Шереметеву, также по указанію гр. Киселева, былъ назначенъ одинъ изъ видныхъ представителей тогдашней администраціи, директоръ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, д. ст. сов. Дмитрій Петровичъ Хрущовъ, начавшій свою службу въ 1837 г. въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ и съ 1845 до 1851 занимавшій должность управляющаго петер-

бургскою палатою государственныхъ имуществъ. Шереметевъ, хотя и изъявилъ согласіе на избраніе Хрущова, но относился къ нему съ недовѣріемъ и устранялъ отъ всякихъ дѣлъ. Неожиданная болѣзнь, постигшая Шереметева, привела къ временному переходу дѣлъ въ руки Д. П. Хрущова до 17 апрѣля 1857 г., когда послѣдовало увольненіе Шереметева отъ должности министра, съ производствомъ въ дѣйствительные тайные совѣтники и съ назначеніемъ членомъ государственнаго совѣта, и вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣно быть министромъ государственныхъ имуществъ,—генералъ-лейтенанту, Михаилу Николаевичу Муравьеву.

VI.

Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ имѣлъ репутацію весьма опытнаго, дѣльнаго и неутомимаго администратора. Четыре съ половиною года его управленія были временемъ самой горячей дѣятельности въ министерствѣ. Муравьевъ, родился въ 1795 году и получилъ образованіе въ московскомъ университетѣ и въ школѣ колоновожатыхъ, устроенной его отцемъ и бывшей зародышемъ нынѣшней академіи генеральнаго штаба. Одаренный умомъ живымъ и проницательнымъ, Муравьевъ развилъ въ себѣ изученіемъ математическихъ наукъ тотъ строгій анализъ, который отличалъ всю его послѣдующую дѣятельность; при этомъ онъ былъ неутомимъ въ работѣ. Муравьевъ началъ свою службу въ рядахъ арміи, участвовалъ въ сраженіяхъ подъ Бородинымъ, гдѣ былъ раненъ, и подъ Дрезденомъ, и, по окончаніи войны, дважды переходилъ отъ военныхъ къ статскимъ дѣламъ. Онъ занималъ въ разное время должности—витебскаго вице-губернатора, могилевскаго и курскаго губернаторовъ. Во время польскаго мятежа 1831 г. онъ уже обратилъ на себя вниманіе своими удачными распоряженіями.

Въ 1837 году Муравьевъ былъ вызванъ въ Петербургъ для участія въ комитетѣ, который обсуждалъ проектъ учрежденія новаго управленія казенными крестьянами, а въ маѣ 1839 г. сдѣланъ былъ директоромъ департамента податей и сборовъ. Въ 1842 г. послѣдовало назначеніе его сенато-

ромъ и управляющимъ межевымъ корпусомъ, а въ 1850 году членомъ государственнаго совѣта. Въ ноябрѣ 1856 года, Муравьевъ былъ назначенъ предсѣдателемъ департамента удѣловъ, съ оставленіемъ управляющимъ межевымъ корпусомъ, а чрезъ пять мѣсяцевъ послѣ того онъ былъ призванъ Высочайшею волею къ управленію министерствомъ государственныхъ имуществъ съ оставленіемъ въ прочихъ должностяхъ.

Еще до вступленія своего въ министерство, но уже зная о предстоявшемъ ему назначеніи, М. Н. Муравьевъ въ бесѣдѣ съ Д. П. Хрущовымъ о личномъ составѣ министерства и о томъ, на сколько можетъ существовать между ними единомысліе во взглядахъ на дѣло управленія государственныхъ имуществъ, высказалъ откровенно, что его принципы совершенно противоположны принципамъ гр. Киселева. „Я всегда это ему говорилъ, прибавилъ Муравьевъ, и не только говорилъ, но и писалъ. Вотъ записка, которая пожелтѣла отъ времени, въ которой изложены были мои мысли много лѣтъ тому назадъ. Я ее перечиталъ и не могу измѣнить ни одного слова. У графа Киселева все была теорія; теорію нужно въ сторону, надобно практику; однимъ словомъ въ управленіе министерства государственныхъ имуществъ надобно ввести начала, принятыя въ удѣльномъ управленіи. Это мое убѣжденіе, можетъ статься ошибочное, дѣло это покажетъ; но оно таково, а въ 60 лѣтъ я своихъ убѣжденій не перемѣню. Все это я сказалъ Государю“.

Послѣдствіемъ этого разговора было то, что Хрущовъ, считавшій примѣненіе началъ удѣльнаго управленія къ государственнымъ крестьянамъ вреднымъ для пользы и спокойствія государства и не желавшій мѣнять своихъ собственныхъ убѣжденій, просилъ Муравьева располагать мѣстомъ товарища министра и доложить о томъ Государю. Съ своей стороны Хрущовъ довелъ о своемъ разговорѣ съ Муравьевымъ до свѣдѣнія Государя Императора 15 апрѣля 1857 г. особою запискою, въ которой онъ развилъ существо своихъ

убѣжденій въ отношеніи къ министерству государственныхъ имуществъ, „въ защиту коего, прибавилъ онъ, въ сію торжественную минуту, никто, можетъ быть, кромѣ моего слабаго голоса, не рѣшится или не захочетъ сказать правды“. Императоръ Александръ Николаевичъ передалъ записку Хрущова Муравьеву съ слѣдующею многознаменательною резолюціею: „Все, что Хрущовъ говоритъ въ оправданіе состоянія управленія Государств. Имущ., дѣлаетъ ему *честь*, ибо оно доказываетъ *его благодарность* къ человѣку, при которомъ онъ столь долго служилъ и который, если и ошибался, *въ намѣреніяхъ своихъ былъ чистъ*. Но я все-таки остаюсь въ убѣжденіи, что управленіе это требуетъ раціональныхъ улучшеній, на что, я вполнѣ надѣюсь, вы и обратите все ваше вниманіе, при чемъ повторяю вамъ то, что лично говорилъ, т. е. прежде осмотрѣться, вникнуть во все, а потомъ съ Божіимъ благословеніемъ приступить къ дѣлу, *безъ торопливости, безъ всякихъ крутыхъ мѣръ и безъ всякихъ гоненій на личности*“.

Руководствуясь Высочайше преподанными ему указаніями, Муравьевъ поставилъ кореннымъ началомъ и исходною точкою всѣхъ своихъ распоряженій: во 1) возвышеніе доходовъ съ государственныхъ имуществъ до цифры, соотвѣтствующей дѣйствительной, современной ихъ цѣнности, и во 2) упрощеніе управленія государственными крестьянами, сообразно потребностямъ времени, чтобы приготовить ихъ, посредствомъ уничтоженія излишняго надъ ними попечительства, къ сознательному завѣдыванію собственными ихъ дѣлами. Личное обозрѣніе М. Н. Муравьевымъ въ 1857 и въ 1858 гг. ввѣренныхъ ему частей въ 19 губерніяхъ и ревизія командированныхъ разновременно съ тою же цѣлью довѣренныхъ чиновниковъ, обнаруживъ многочисленные недостатки существующаго порядка управленія крестьянскими обществами, убѣдили министра въ необходимости, предварительно принятія окончательныхъ мѣръ преобразованія, основательно разсмотрѣть коренныя начала введеннаго между крестьянами съ 1838 г.

устройства. Съ этою цѣлью учрежденъ былъ особый комитетъ, послѣдствіемъ занятій котораго было окончательное убѣжденіе въ необходимости, для упрощенія вообще управленія государственными крестьянами, упразднить двѣ административныя инстанціи: окружныя и сельскія управленія и одну судебную—сельскую расправу; вмѣсто соединенія чуждыхъ другъ другу селеній, сперва въ формѣ сельскаго общества, а затѣмъ въ формѣ волости, сохранить только волостное общество, уменьшивъ составъ волостей среднимъ числомъ до 4 т. душъ; въ каждомъ селеніи сохранить, сообразно съ народными обычаями и потребностями, непосредственныхъ исполнителей распоряженій начальства въ лицѣ сельскихъ старостъ и предоставить деревенскимъ сходамъ рѣшать дѣла, касающіяся внутренняго ихъ устройства; дѣла тяжебныя производить въ волостной расправѣ и, наконецъ, вмѣсто окружныхъ начальниковъ и ихъ помощниковъ, опредѣлить временно особыхъ чиновниковъ, которые, не составляя особой инстанціи, были бы обязаны, преимущественно, мѣстнымъ надзоромъ за дѣйствіями волостныхъ правленій.

Предположенія эти удостоились Высочайшаго одобренія и постепенно приведены были въ исполненіе, при чемъ къ концу 1861 г. были упразднены сельскія управленія и расправы въ 34 губерніяхъ, 40 окружныхъ управленій и 24 должности помощниковъ окружныхъ начальниковъ. Сверхъ того, съ Высочайшаго же разрѣшенія, сдѣланы были нѣкоторыя частныя, обусловливаемыя мѣстными обстоятельствами, измѣненія въ подвѣдомственныхъ министерству губернскихъ учрежденіяхъ. Результатомъ всѣхъ этихъ мѣръ явилось вообще уменьшеніе числа сельскихъ должностныхъ лицъ и чиновниковъ на 12,292 чел., и сокращеніе расходовъ на 330,713 руб.

Одновременно съ комитетомъ объ упрощеніи управленія, были учреждены и другіе комитеты, съ тѣми же преобразовательными цѣлями, а именно: для пересмотра правъ государственныхъ крестьянъ, состоящихъ на особыхъ положе-

ніяхъ; для пересмотра постановленій жеребьевой системы отправленія рекрутской повинности; училищный для начертанія проекта новаго положенія о распространеніи между государственными крестьянами образованія; кадастровый; комитеты для устройства казенныхъ имѣній въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ; для устройства межевыхъ работъ и приведенія въ извѣстность казенной поземельной собственности; для устройства межеванія въ Малороссіи; для устройства оброчныхъ статей; по устройству лѣсной части, по преобразованію учебныхъ фермъ и, наконецъ, по устройству петровской земледѣльческой академіи.

Предсѣдателями въ этихъ комитетахъ и ближайшими сотрудниками М. Н. Муравьева въ его преобразовательной дѣятельности были: товарищъ министра, генералъ-маіоръ, Александръ Алексѣевичъ Зеленой 2-й и тайный совѣтникъ, впослѣдствіи статсъ-секретарь и графъ, Петръ Александровичъ Валуевъ. Призванный еще въ званіи курляндскаго губернатора М. Н. Муравьевымъ, съ Высочайшаго соизволенія, для предсѣдательствованія въ нѣкоторыхъ изъ означенныхъ комитетовъ, П. А. Валуевъ назначенъ былъ въ 1858 г. директоромъ втораго департамента государственныхъ имуществъ, а въ 1859 г., съ выходомъ А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго изъ министерства, ему-же было ввѣрено управленіе и департаментомъ сельскаго хозяйства.

Труды означенныхъ комитетовъ, примѣненные отчасти непосредственными распоряженіями министра, частью же удостоившіеся Высочайшаго утвержденія, обнаружились рядомъ послѣдовательныхъ и нижепоименованныхъ мѣръ.

Оставшіеся еще во владѣніи однодворцевъ крестьяне, въ числѣ 1,327 душъ, въ 8 губерніяхъ были выкуплены и обращены въ свободное сельское состояніе. Пріобрѣтенные и обращенные въ казну крестьяне, въ числѣ 3,923 душъ, въ 76 частныхъ имѣніяхъ, были обложены подушною податью

наравнѣ съ государственными крестьянами и особыми сборами на возмѣщеніе, по банковымъ правиламъ, употребленныхъ на покупку имѣній суммъ, съ предоставленіемъ имъ земель, коими они были надѣлены при помѣщичьемъ владѣніи, а въ малоземельныхъ имѣніяхъ и господскихъ угодій. Коннозаводскіе крестьяне въ харьковской и воронежской губерніяхъ, въ числѣ 30,000 душъ, были сравнены въ правахъ съ государственными и постепенно приведены къ отправленію деньгами отбываемыхъ ими натуральныхъ, въ пользу коннозаводства, повинностей.

Обязанность государственныхъ крестьянъ, существовавшая съ 1762 года, со времени отобранія у духовенства его вотчинъ,—поставлять натурою служителей къ монастырямъ и архіерейскимъ домамъ,—была отмѣнена по Высочайшему повелѣнію 14 апрѣля 1861 г. Равнымъ образомъ и такъ называемые лашманы, т. е. государственные крестьяне, приписанные нѣкогда Петромъ Великимъ къ корабельнымъ лѣсамъ низовыхъ губерній, для заготовленія и вывозки лѣса къ пристанямъ, съ передачею въ 1859 году обязанности по снабженію флота лѣсомъ непосредственной заботливости морскаго министерства, освобождены были, согласно Высочайше утвержденному, 28 марта 1860 г., мнѣнію государственнаго совѣта, отъ лежавшей на нихъ натуральной повинности и обращены въ общій разрядъ государственныхъ крестьянъ, съ освобожденіемъ на одинъ наборъ отъ рекрутской повинности.

Сверхъ того, государственные крестьяне были освобождены вообще отъ исправленія различныхъ обязательныхъ работъ, какъ по условіямъ съ арендаторами имѣній, такъ и по сооруженію общественныхъ зданій и обработкѣ общественныхъ запашекъ. Въ 1858 г. испрошено было также Высочайшее соизволеніе на производство люстраціи и переводъ на оброкъ крестьянъ въ имѣніяхъ западнаго края, Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ срочное и пожизненное владѣніе частнымъ лицамъ. Въ декабрѣ 1861 года

крестьяне имѣній ленныхъ и поіезуитскихъ подчинены были, въ отношеніи правъ личныхъ и имущественныхъ, общественнаго управленія и поземельнаго устройства, правиламъ положенія 19 февраля 1861 года.

Панцырные бояре, въ витебской губерніи, жившіе на помѣщичьихъ земляхъ, въ 1859 г. получили нѣкоторое расширеніе въ своихъ гражданскихъ правахъ, стѣсняемыхъ, перешедшимъ изъ литовскаго статута закономъ о правахъ ручательства и отыскиванія удовлетворенія за обиды въ судахъ. Равнымъ образомъ и однодворцы западныхъ губерній (бывшая мелкая шляхта) освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, налагаемаго безъ судебнаго приговора и утвержденія мѣстнымъ начальствомъ. Крестьяне въ имѣніяхъ, въ разное время пожертвованныхъ частными лицами разнымъ учебнымъ заведеніямъ, сравнены во всѣхъ правахъ съ государственными, самыя имѣнія признаны казенными, а лежавшіе на крестьянахъ платежи опредѣлено было разверстать правильнымъ образомъ по доходамъ, съ обезпеченіемъ учебнымъ заведеніямъ получаемаго ими дохода. Въ кіевской губерніи крестьяне 3-хъ имѣній пахотныхъ солдатъ и кіево-межигорской фаянсовой фабрики обращены были изъ удѣльныхъ въ государственные.

Въ 1859 г. въ вѣдѣніе министерства переданы были южныя поселенія, преобразованныя изъ бывшаго военнаго поселенія кавалеріи, на основаніи положенія Высочайше утвержденнаго 4 іюня 1857 года. Цѣль предпринятаго въ 1857 г. преобразованія ихъ заключалась, какъ сказано было въ докладѣ предсѣдателя особаго комитета, въ упроченіи внутренняго благосостоянія поселянъ, не упуская изъ виду матеріальныхъ выгодъ, которыхъ правительство вправѣ ожидать отъ края, богатаго плодородною почвою.

Исполняя Высочайшую резолюцію Государя Императора на всеподданнѣйшемъ 18-лѣтнемъ отчетѣ гр. Киселева, относительно неудовлетворительности принятой въ 1842 промысловой кадастровой системы, Муравьевъ рѣшился

возвратиться къ оцѣнкѣ самыхъ крестьянскихъ угодій. Въ этихъ видахъ въ министерствѣ составлены были новыя оцѣночныя правила, послѣдствіемъ которыхъ, съ возстановленіемъ въ прежнемъ размѣрѣ оклада оброчной подати по числу душъ 10 ревизіи и съ возвышеніемъ его въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, доходъ казны увеличился, безъ обремененія поселянъ, въ 3 года на 2.875,000 руб. При этомъ обращено было также строгое вниманіе на исправное поступленіе всѣхъ сборовъ съ крестьянъ.

По смѣтѣ общественнаго сбора на трехлѣтіе съ 1859 по 1862 г. расходы казны были сокращены на 235,613 руб., съ предоставленіемъ государственному казначейству, включая и означенную сумму, по 463 т. руб. въ годъ на воспособленіе крестьянскому дѣлу. Вообще Муравьевымъ обращено было самое серьезное вниманіе на всѣ способы къ возвышенію государственныхъ доходовъ и къ облегченію государственнаго казначейства въ предстоявшихъ расходахъ по крестьянскому дѣлу.

При произведенномъ въ теченіе 4 лѣтъ снятіи на планъ 15 слишкомъ мил. десятинъ казенной земли, обложено было поземельнымъ налогомъ около 1 мил. дес., находившихся въ произвольномъ владѣніи крестьянскихъ обществъ или въ пользованіи постороннихъ лицъ; сдѣлано было распоряженіе о приведеніи оброчныхъ статей въ извѣстность и объ увеличеніи съ нихъ дохода посредствомъ раздѣленія слишкомъ обширныхъ статей на болѣе мелкіе участки, отдѣленія излишнихъ земель, лучшаго распредѣленія угодій, образованія оброчныхъ фермъ, изданія новыхъ правилъ объ отдачѣ статей въ содержаніе, учрежденія должнаго наблюденія за поступленіемъ съ нихъ дохода и взысканіемъ недоимокъ. Съ 1857 по 1861 г. доходъ съ оброчныхъ статей увеличился на 2 слишкомъ мил. руб. и сверхъ того, въ тоже время, взыскано около 2 мил. руб. недоимокъ.

Переселенія государственныхъ крестьянъ на свободныя казенныя земли, съ пособіемъ отъ казны и министерства,

въ многоземельныя мѣстности, преимущественно же въ оренбургскую, самарскую и астраханскую губерніи, а также на Кавказъ, въ западную и восточную Сибирь и въ амурскій край, продолжалось и при Муравьевѣ. Съ 1857 по 1861 г. переселено было на этомъ основаніи до 12 т. ревизскихъ душъ, съ сокращеніемъ расходовъ казны на 180 т. руб., которые обращены были на капиталы министерства.

Для огражденія таврической губерніи отъ неблагопріятныхъ послѣдствій внезапнаго, по случаю выхода татаръ и ногайцевъ, запустѣнія, приняты были мѣры къ заселенію оставшихся земель и къ водворенію на нихъ около 1,200 семействъ государственныхъ крестьянъ, въ числѣ 9 т. душъ изъ внутреннихъ губерній. Для дальнѣйшаго заселенія таврической губерніи разрѣшено было въ 1861 г. водвореніе въ ней болѣе чѣмъ 16 т. семействъ государственныхъ крестьянъ, болгаръ и русскихъ казенныхъ поселянъ отошедшаго къ Молдавіи участка Бессарабіи, а также черногорцевъ и другихъ единовѣрныхъ намъ славянъ и константинопольскихъ грековъ.

Водвореніе въ казенныхъ селеніяхъ нижнихъ чиновъ продолжалось и достигло въ 1861 г. до 135 т. чел., на выдачу которымъ пособій и пенсій употреблено до 650 т. р. Несмотря на усиленіе отпускаемаго водворяемымъ нижнимъ чинамъ пособія, безъ обремененія учрежденнаго на этотъ предметъ вспомогательнаго капитала, послѣдній увеличился до размѣра, дозволившаго отдѣлить на воспособленіе крестьянскому дѣлу болѣе 3½ мил. р. сер. Сверхъ того, изъ продовольственнаго капитала назначено было для той же цѣли съ Высочайшаго соизволенія, начиная съ 1859 г., по 230 т. рублей въ годъ.

Вообще, въ виду предстоявшихъ преобразованій по финансовому вѣдомству и по введенію единства кассъ, при чемъ большая часть накопленныхъ министерствомъ капиталовъ предназначалась къ передачѣ въ казну, прежняя бережливость въ накопленіи и расходованіи капиталовъ для цѣлей попечительства прекратилась, и изъ хозяйственнаго капитала,

въ который перечислено было 13 различныхъ капиталовъ, дѣлались весьма крупныя затраты, въ томъ числѣ, между прочимъ, около 600 т. руб. на покупку имѣнія Петровское-Разумовское подъ Москвою и устройство тамъ земледѣльческой и лѣсной академіи [1]).

Значительное вниманіе обращено было Муравьевымъ на устройство и сохраненіе казенныхъ лѣсовъ, какъ одного изъ важныхъ источниковъ государственнаго дохода. Въ 1858 году составлены были и Высочайше одобрены упрощенныя правила лѣсоразведенія и приведенія лѣсовъ въ извѣстность; надѣленіе государственныхъ крестьянъ лѣсами изъ дачъ единственнаго владѣнія казны прекращено, по Высочайшему повелѣнію 19 мая 1858 г., и лѣса эти опредѣлено оставлять неприкосновенными въ прежнихъ границахъ. Съ 1858 г. по 1861 г. устроено было казенныхъ и находившихся въ пользованіи крестьянъ лѣсовъ—2.780,000 дес. Для прекращенія неправильныхъ рубокъ, съ 1859 г. введена повсемѣстно рубка лѣсосѣчная; вмѣстѣ съ тѣмъ, для устраненія разныхъ стѣснительныхъ условій при продажѣ лѣса, изданы были Высочайше утвержденныя 11 мая 1860 г. правила продажи лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ. Результатъ этихъ мѣръ выразился возвышеніемъ лѣсныхъ доходовъ до $2^1/_2$ милліоновъ рублей, т. е. почти вдвое противъ дохода, поступившаго въ 1856 году.

Для уравненія правъ государственныхъ крестьянъ окадастрованныхъ и неокадастрованныхъ губерній на полученіе лѣса, введенъ былъ, съ 1859 года, лѣсной налогъ, который простирался до 643 тыс. руб. Вообще по лѣсной части, въ

---

[1]) М. М. Муравьевъ вообще не одобрялъ задуманныхъ покойнымъ статсъ-секретаремъ Татариновымъ финансовыхъ преобразованій. Онъ полагалъ ограничиться введеніемъ единства кассы только въ самихъ министерствахъ и считалъ учрежденіе самостоятельнаго, правительственнаго контроля возможнымъ лишь при гласности общественнаго мнѣнія и гласности законодательной власти.

управленіе М. Н. Муравьева выработанъ былъ цѣлый рядъ проектовъ и правилъ, изъ коихъ большая часть получила движеніе лишь при слѣдующихъ министрахъ.

Въ отношеніи подготовленія свѣдущихъ по всѣмъ отраслямъ управленія государственными имуществами дѣятелей, и развитія отечественнаго сельскаго хозяйства, Муравьевымъ приняты были слѣдующія, предварительно разсмотрѣнныя въ особыхъ комитетахъ, мѣры.

Для постепеннаго преобразованія лѣснаго института изъ закрытаго заведенія въ открытое, учреждены, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 декабря 1858 года, при этомъ заведеніи, въ видѣ опыта, спеціальные курсы лѣсоводства, къ слушанію которыхъ допускались только окончившіе университетское образованіе молодые люди. 27 февраля 1861 г., лѣсной институтъ преобразованъ въ лѣсную академію.

Для умноженія числа лѣсныхъ кондукторовъ, выпускаемыхъ изъ егерскихъ школъ, лисинское училище расширено, по состоявшемуся 11 января 1861 г. Высочайшему повелѣнію, и вмѣсто прежнихъ 120 казенныхъ воспитанниковъ, разрѣшено имѣть ихъ 180. Съ тою же цѣлью, взамѣнъ упраздненной центральной фермы въ липецкомъ уѣздѣ тамбовской губерніи, открыто липецкое егерское училище на 50 воспитанниковъ.

Для образованія людей, знающихъ степное лѣсоразведеніе, находящееся въ екатеринославской губерніи, великоанадольское степное лѣсничество преобразовано, и въ состоящей при немъ школѣ лѣсниковъ назначено имѣть 120 воспитанниковъ, вмѣсто прежнихъ 40. Положенія и штаты означенныхъ заведеній Высочайше утверждены 4 мая 1859 года и 18 января 1860 года.

Горыгорѣцкому земледѣльческому институту дано новое, Высочайше утвержденное, 8 декабря 1859 года, положеніе, на основаніи коего заведеніе сдѣлано вполнѣ открытымъ,

расширены практическія занятія студентовъ, увеличено число профессоровъ, умножены учебныя пособія и усилены денежныя средства заведенія на 21,000 р. въ годъ. Для удовлетворенія развивавшейся, вслѣдствіе изъятія помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, потребности въ землемѣрахъ и таксаторахъ, учреждены при горыгорѣцкомъ институтѣ особые, съ цѣлію образованія означенныхъ техниковъ, классы.

Для горыгорѣцкаго земледѣльческаго училища составлено, удостоившееся, въ 8 день декабря 1859 года, Высочайшаго утвержденія, новое положеніе, на основаніи коего число казеннокоштныхъ учениковъ значительно увеличено. Положеніе это распространено и на состоящее при харьковской учебной фермѣ земледѣльческое училище.

По Высочайшему повелѣнію, 14 ноября 1860 г., пріобрѣтено близь Москвы частное имѣніе Петровское-Разумовское и приступлено къ учрежденію въ немъ земледѣльческой и лѣсной академіи, высшаго сельскохозяйственнаго заведенія.

На основаніи испрошеннаго въ 12 день іюня 1861 года Высочайшаго соизволенія, приступлено къ устройству при казанской фермѣ училища для образованія, изъ лицъ всѣхъ состояній, управляющихъ и арендаторовъ; подобное же распоряженіе предполагалось распространить и на другія фермы.

Главное училище садоводства, переведенное въ 1859 г. изъ Одессы въ Умань, расширено, какъ въ отношеніи преподаваемыхъ въ немъ предметовъ, такъ и въ смыслѣ правъ, предоставляемыхъ ученикамъ высшаго его отдѣленія, которое сравнено съ гимназіями. Нѣкоторыя изъ садовыхъ заведеній, а также изъ учебныхъ фермъ, не приносившія достаточно полезныхъ результатовъ, были закрыты и средства, которыя на нихъ отпускались, обращены на развитіе оставшихся учебныхъ заведеній. Для пріобрѣтенія свѣдущихъ техниковъ и преподавателей по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, министромъ государственныхъ имуществъ были отправляемы, въ разное время, съ Высочайшаго соизволенія, молодые люди

за границу. Въ видахъ усиленія этой полезной мѣры, испрошено, въ 20 день февраля 1861 г., Высочайшее повелѣніе на ежегодное отправленіе въ чужіе края, съ вышеозначенною цѣлью, до трехъ воспитанниковъ горыгорѣцкаго земледѣльческаго института, лѣсныхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, на срокъ отъ 2 до 3 лѣтъ.

Для нагляднаго изученія сельскаго хозяйства, храненія образцовыхъ орудій и машинъ и разнаго рода отечественныхъ произведеній земледѣльческой промышленности, положено, согласно состоявшемуся 23 ноября 1859 г. Высочайшему повелѣнію, основаніе сельскохозяйственному при министерствѣ государственныхъ имуществъ музею, для котораго пріобрѣтена за границею коллекція лучшихъ машинъ и орудій на сумму 25 т. руб. и который послужилъ образцомъ для основанія подобнаго музея въ Берлинѣ.

Съ цѣлью распространенія земледѣльческихъ орудій въ западномъ краѣ Россіи, основано при горыгорѣцкомъ институтѣ частное механическое заведеніе и разрѣшена ссуда въ 30 т. руб. для устройства подобнаго же учрежденія въ Одессѣ. Для поощренія отечественныхъ производителей земледѣльческихъ машинъ и орудій, назначено было, по Высочайшему повелѣнію, 22-го февраля 1860 года, 20 т. руб. для раздачи премій за лучшіе образцы изъ представленныхъ на бывшую въ 1860 году выставку сельскихъ произведеній Императорскаго вольнаго экономическаго общества. Тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ разрѣшено назначать по 20 т. руб. для раздачи ежегодныхъ премій, какъ за лучшія произведенія на сельскохозяйственныхъ выставкахъ, такъ и за другіе успѣхи по хозяйственной части.

Для улучшенія отечественнаго скотоводства, выписывались министерствомъ изъ за границы рогатый скотъ и овцы лучшихъ породъ. По части коневодства сдѣланъ въ курской губерніи удачный опытъ исправленія породы мѣстной крестьянской лошади посредствомъ устройства въ центрахъ

крестьянскаго населенія, и на попеченіи послѣдняго, случныхъ конюшенъ изъ битюгскихъ жеребцовъ.

Для изслѣдованія рыболовства въ Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ и у береговъ Норвегіи, отправлена была, въ 1858 году, въ эти мѣстности экспедиція, подъ начальствомъ Данилевскаго. На основаніи произведенныхъ экспедиціею академика Бэра изслѣдованій, составленъ для рыболовства въ Каспійскомъ морѣ проектъ правилъ, и переданъ для разсмотрѣнія на мѣстѣ, въ видахъ соглашенія интересовъ казны и частныхъ рыбопромышленниковъ.

Согласно послѣдовавшему въ 18 день ноября 1859 г., по всеподданнѣйшему докладу министра, Высочайшему повелѣнію, отправлена была на два года въ астраханскую губернію экспедиція, цѣль коей заключалась въ изслѣдованіи кумо-манычской низменности калмыцкой степи, между Волгою и Дономъ, и внутреннихъ путей, пролегающихъ по степи, въ видахъ устройства въ томъ краѣ поселеній. Для снабженія водою населенія новороссійскаго края и крымскаго полуострова, командированы въ эти мѣстности опытные въ этомъ дѣлѣ техники.

Въ послѣдній годъ своего управленія, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 5 марта 1861 года, М. Н. Муравьевъ былъ преимущественно занятъ составленіемъ предположеній о примѣненіи къ государственнымъ крестьянамъ главныхъ началъ положеній о вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянахъ, о передачѣ управленія ими въ общія, завѣдующія сельскими обывателями учрежденія, и о преобразованіи, согласно измѣняющимся обстоятельствамъ и потребностямъ, управленія собственно вещественными государственными имуществами.

Предположенія эти были представлены въ главный комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, и заключаютъ въ себѣ, согласно точному смыслу приведеннаго Высочайшаго

повелѣнія и послѣдовавшихъ, въ разное время, правительственныхъ распоряженій:

1) проектъ отдѣленія завѣдыванія государственными крестьянами отъ управленія собственно вещественными государственными имуществами, съ сокращеніемъ состава послѣдняго сообразно уменьшенію круга предстоявшей ему дѣятельности;

2) проектъ примѣненія къ государственнымъ крестьянамъ тѣхъ именно началъ положенія 19 февраля 1861 года, которыя могутъ способствовать улучшенію быта сельскихъ обывателей посредствомъ положительнаго опредѣленія условій постояннаго пользованія ими казенною землею; посредствомъ облегченія имъ возможности пріобрѣтать эту землю въ собственность; посредствомъ ближайшаго опредѣленія тѣхъ государственныхъ повинностей, которыя крестьяне должны отбывать за предоставленную имъ въ пользованіе землю, и, наконецъ, посредствомъ предоставленія имъ нѣкоторыхъ, новыхъ правъ въ отношеніи передвиженія и самоуправленія;

3) подробный проектъ правилъ для выкупа государственными крестьянами предоставленныхъ имъ въ пользованіе земельныхъ угодій, и

4) проектъ самой передачи управленія государственными крестьянами въ общія инстанціи, съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ, основанныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, полезныхъ учрежденій и съ соблюденіемъ извѣстной постепенности, которую министры государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ признавали, по взаимному соглашенію, необходимою, въ виду предстоявшаго еще устройства общихъ уѣздныхъ управленій, могущихъ принять въ свое завѣдываніе массу населенія въ 10 м. душъ муж. пола.

Прямымъ послѣдствіемъ имѣвшихъ совершиться, на основаніи вышеизложенныхъ предположеній, перемѣнъ въ управленіи государственными крестьянами должно было быть

преобразованіе самаго министерства. Этотъ предметъ обращалъ на себя особенное вниманіе министра, который признавалъ, со своей стороны, необходимымъ, одновременно съ сокращеніемъ средствъ административной части ввѣренныхъ ему учрежденій, развивать сосредоточивающуюся въ департаментѣ сельскаго хозяйства отрасль управленія.

Руководствуясь этою мыслію и принимая въ соображеніе новыя, долженствующія возникнуть при распространеніи вольнаго труда, потребности сельской промышленности, министръ государственныхъ имуществъ испросилъ, между прочимъ, въ декабрѣ 1861 г., Высочайшее соизволеніе на отправленіе вице-директора департамета сельскаго хозяйства, нынѣ товарища министра, В. И. Вешнякова за границу, съ цѣлью ознакомленія какъ съ правительственными по этой части учрежденіями, такъ и вообще съ современнымъ состояніемъ сельскаго хозяйства въ научномъ и практическомъ отношеніяхъ въ западныхъ государствахъ Европы. Отчетъ по этой командировкѣ былъ представленъ въ 1862 г. уже министру государственныхъ имуществъ Зеленому и напечатанъ во всеобщее свѣдѣніе, подъ заглавіемъ: „Сельскохозяйственныя учрежденія въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи“.

При Муравьевѣ же возникла первая мысль, независимо отъ болѣе тѣснаго сближенія министерства съ экономическими и сельскохозяйственными обществами, объ учрежденіи совѣщательныхъ агрономическихъ совѣтовъ по губерніямъ, изъ представителей сельскохозяйственныхъ обществъ и лучшихъ хозяевъ. Къ сожалѣнію, мысль эта не получила осуществленія.

Въ теченіе своего болѣе чѣмъ 4-хъ лѣтняго управленія М. Н. Муравьевъ, независимо отъ подробныхъ всеподданнѣйшихъ докладовъ, которыми онъ испрашивалъ Высочайшихъ указаній по различнымъ предметамъ своего вѣдомства и доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія о всѣхъ своихъ предположеніяхъ и мѣрахъ, два раза представлялъ Государю

Императору краткія обозрѣнія дѣятельности министерства: первое за время съ 17 апрѣля 1857 г. по 1 января 1859, второе—23 ноября 1861 г., передъ самымъ выходомъ своимъ изъ министерства, за все время своего управленія съ 1857 по 1861 годъ.

Послѣдній свой краткій отчетъ Муравьевъ заканчивалъ слѣдующими словами: „Повергая настоящій очеркъ на Всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, министръ государственныхъ имуществъ имѣетъ счастіе всеподданнѣйше доложить, что если, несмотря на исчисленные результаты, основанныхъ большею частью на Высочайшихъ Вашего Величества указаніяхъ, дѣйствій министерства, и несмотря на значительное упрощеніе и сокращеніе управленія, на уменьшеніе попечительства надъ крестьянами, на распространеніе между ними образованія и на нѣкоторыя другія, не менѣе важныя улучшенія, эти послѣднія не могутъ быть выражены болѣе положительными данными, то, съ другой стороны, увеличеніе въ теченіе 4 лѣтъ, съ 1857 года, казеннаго дохода на 6 милліоновъ рублей, свидѣтельствуетъ, до нѣкоторой степени, о послѣдствіяхъ принятыхъ, на основаніи Высочайшихъ Вашего Величества указаній, по вѣдомству государственныхъ имуществъ законодательныхъ и распорядительныхъ мѣръ". Изъ приложенной къ этому отчету сравнительной вѣдомости доходовъ казны съ государственныхъ имуществъ за 1856 и 1861 годы, видно, что съ податныхъ земель они возрасли на 4.037,000 руб., съ оброчныхъ статей на 474,000 р. и съ лѣсовъ на 1.101,000 руб.

Здѣсь не излишне присовокупить, что когда въ 1859 г., въ виду неблагопріятнаго финансоваго положенія, возбужденъ былъ въ финансовомъ комитетѣ вопросъ о продажѣ государственныхъ имуществъ, то гр. Муравьевъ своими соображеніями противъ этой мѣры, подкрѣпленными указаніемъ на результаты продажи въ царствованіе Екатерины II и Александра I, склонилъ совѣтъ министровъ признать продажу

государственныхъ имуществъ вредною для государственнаго хозяйства и въ финансовомъ отношеніи способною привести къ результату совершенно противоположному той цѣли, которой предполагалось достигнуть.

Вышеуказанныхъ результатовъ по управленію министерствомъ М. Н. Муравьевъ достигалъ своимъ напряженнымъ, усиленнымъ и, можно сказать, непрерывнымъ съ 8 час. утра и до 2 часовъ ночи трудомъ, неустаннымъ наблюденіемъ надъ дѣйствіями своихъ подчиненныхъ какъ въ министерствѣ, такъ и въ губерніяхъ, и постепеннымъ, но полнымъ почти обновленіемъ состава преимущественно высшихъ чиновъ управленія. При этомъ нельзя не замѣтить, что, вступая въ министерство съ твердымъ намѣреніемъ передѣлать въ немъ все по образцу удѣльнаго управленія, онъ, по ближайшемъ ознакомленіи съ вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ, оставилъ неприкосновенными главныя основы этого управленія и старался только улучшить и упрочить его механизмъ, въ интересахъ какъ крестьянъ, такъ и казны.

М. Н. Муравьевъ былъ уволенъ 1-го января 1862 года отъ должности министра государственныхъ имуществъ, а 17 апрѣля 1862 года и отъ званія предсѣдателя департамента удѣловъ и управляющаго межевымъ корпусомъ. Онъ былъ оставленъ членомъ государственнаго совѣта и проживалъ частью за границею, частью въ Петербургѣ, а лѣтомъ въ своемъ любимомъ имѣніи подъ Лугою—Сырцѣ, въ которомъ онъ старался ввести разныя новѣйшія улучшенія. Но вспыхнувшій въ 1863 г. мятежъ въ Царствѣ Польскомъ, охватившій и западныя губерніи, побудилъ Императора Александра Николаевича вновь обратиться къ опытности М. Н. Муравьева и призвать его, въ самое трудное время, на отвѣтственный постъ генералъ-губернатора сѣверо-западнаго края. Снабженный обширными полномочіями, вооруженный запасомъ долголѣтняго опыта, основаннаго на глубокомъ знаніи края и людей, М. Н. Му-

равьевъ въ короткое время умиротворилъ край и водворилъ въ немъ порядокъ. По званію генералъ-губернатора онъ имѣлъ близкое соприкосновеніе съ интересами управленія государственныхъ имуществъ. Взаимная поддержка М. Н. Муравьева и преемника его по министерству, генералъ-адъютанта Зеленаго, много содѣйствовала успѣшному ходу въ истинно русскомъ духѣ какъ вообще дѣлъ въ сѣверо-западномъ краѣ, такъ и въ особенности по устройству государственныхъ крестьянъ и имуществъ. Въ дѣлѣ водворенія спокойствія и подъема значенія русской народности въ западномъ краѣ, М. Н. Муравьевъ былъ поддержанъ всѣми истинно русскими людьми, и государственная заслуга его была награждена Государемъ Императоромъ пожалованіемъ ему, съ нисходящимъ его потомствомъ, графскаго достоинства.

Уволенный въ 1865 г. отъ должности генералъ-губернатора, графъ Муравьевъ былъ вновь призванъ къ государственной дѣятельности въ 1866 г., въ качествѣ предсѣдателя верховной слѣдственной комиссіи. Послѣдняя Высочайшая награда, орденъ св. Андрея Первозваннаго, присланная графу Муравьеву въ его имѣніе, 30-го августа 1866 г., нашла его опочившимъ отъ трудовъ въ предшествовавшую ночь.

На собранный бывшими подчиненными графа Муравьева въ 1862 году, по добровольной подпискѣ капиталъ, учреждена была съ Высочайшаго соизволенія стипендія его имени въ петровской академіи.

VII.

Высочайшимъ указомъ 1-го января 1862 года, генералъ-лейтенантъ Зеленой назначенъ былъ управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, а 17-го апрѣля того же года ему было повелѣно быть министромъ. Получивъ образованіе въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, А. А. Зеленой съ 1836 до 1847 г. проходилъ морскую службу и совершилъ въ 1843 — 45 годахъ кругосвѣтное плаваніе на транспортѣ „Иртышъ". Это путешествіе послужило поводомъ къ сближенію его съ семействомъ М. Н. Муравьева, сынъ котораго принималъ участіе въ томъ же плаваніи, и имѣло рѣшительное вліяніе на дальнѣйшую судьбу Зеленаго. Въ 1847 году онъ перешелъ въ гражданскую службу по межевому вѣдомству, которымъ тогда уже управлялъ Муравьевъ. Въ 1852 году, переименованный въ подполковники межевыхъ инженеровъ, Зеленой вскорѣ затѣмъ былъ назначенъ исправляющимъ должность помощника управляющаго и неоднократно, въ отсутствіе его, управлялъ межевымъ вѣдомствомъ.

Въ разгаръ крымской кампаніи А. А. Зеленой вступилъ въ ряды арміи, оборонявшей Севастополь отъ непріятеля, и съ 19 іюня 1855 до конца осады, въ качествѣ командующаго тобольскимъ пѣхотнымъ полкомъ, принималъ участіе въ самомъ сильномъ огнѣ, проявляя замѣчательное хладно-

кровіе. Золотая сабля и орденъ Владиміра 4 степ. съ мечами были ему наградой. Смерть пощадила его, но онъ получилъ двѣ сильныя контузіи въ ногу и въ грудь, имѣвшія весьма мучительныя послѣдствія во всю его жизнь.

М. Н. Муравьевъ, вслѣдъ за вступленіемъ своимъ въ министерство государственныхъ имуществъ, исходатайствовалъ у Государя Императора 22-го Апрѣля 1857 г. производство Зеленаго въ генералъ-маіоры, съ назначеніемъ состоять при немъ, Муравьевѣ, для исполненія порученій, по министерству и межевому корпусу, которыя онъ признаетъ нужнымъ на него возлагать. При отъѣздѣ, въ 1857 г., министра для обозрѣнія управленій государственными имуществами въ разныхъ губерніяхъ, на генералъ-маіора Зеленаго возложено было управленіе министерствомъ, на правахъ товарища министра, по возвращеніи же Муравьева, послѣдовало 24-го октября, утвержденіе Зеленаго въ должности товарища министра.

Своимъ прямымъ и открытымъ характеромъ, здравымъ и практическимъ взглядомъ на вещи, честнымъ, истинно русскимъ направленіемъ А. А. Зеленой скоро пріобрѣлъ всеобщее расположеніе и уваженіе и снискалъ полное довѣріе Императора Александра Николаевича, которое, независимо отъ почетныхъ наградъ и зачисленія его въ свиту, выразилось всего рѣшительнѣе въ назначеніи Зеленаго, въ 1862 году, сперва управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, а черезъ $3^1/_2$ мѣсяца и министромъ.

Болѣе 10 лѣтъ, съ 1-го января 1862 по 16 апрѣля 1872 года, стоялъ А. А. Зеленой во главѣ министерства въ переходную эпоху его дѣятельности. Ему суждено было ликвидировать, такъ сказать, главную задачу министерства, для которой оно преимущественно было устроено—*попечительство надъ крестьянами*,—и начать новый періодъ—поземельнаго ихъ устройства на основаніяхъ, созданныхъ положеніями 19 февраля 1861 года.

Въ теченіе этого 10-лѣтняго періода, три товарища министра смѣняли одинъ другого. Съ 3-го января 1862 по 10-е ноября 1865 г. должность эту занималъ тайный совѣтникъ, сенаторъ, Николай Александровичъ Гернгросъ, назначенный еще при Муравьевѣ въ 1859 г. директоромъ перваго департамента государственныхъ имуществъ. Съ 10-го ноября 1865 по 3-е марта 1870 г. товарищемъ министра состоялъ генералъ-лейтенантъ, сенаторъ Россетъ, который прежде, въ разное время, былъ виленскимъ и минскимъ губернаторомъ, а впослѣдствіи управлялъ южными поселеніями. Наконецъ, съ 3-го марта 1870 г. до 16-го апрѣля 1872 года, товарищемъ министра былъ статсъ-секретарь князь Дмитрій Александровичъ Оболенскій, который, по окончаніи курса въ 1842 г. въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, служилъ сперва по судебному, а затѣмъ по морскому вѣдомству, и наконецъ съ 1863 г. занималъ постъ директора департамента внѣшней торговли.

Важнѣйшею, съ 1862 года, задачею министерства представлялось преобразованіе въ устройствѣ государственныхъ крестьянъ.

Высочайшимъ Именнымъ указомъ 1861 года министру государственныхъ имуществъ повелѣно было составить предположенія о примѣненіи главныхъ началъ положеній 19-го февраля 1861 года къ крестьянамъ государственнымъ, „въ той мѣрѣ, какъ это признано будетъ возможнымъ и необходимымъ для вящшаго обезпеченія ихъ быта". Предположенія эти были внесены на разсмотрѣніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія еще графомъ Муравьевымъ.

Государственные крестьяне въ то время были обложены, за пользованіе отведеннымъ отъ казны надѣломъ, оброчною податью, взимавшеюся въ разныхъ губерніяхъ различно. Въ однѣхъ губерніяхъ крестьяне были обложены возвы-

шеннымъ оброкомъ по кадастровой оцѣнкѣ; въ другихъ, слѣдовавшая съ каждой губерніи сумма подушнаго оклада оброчной подати была распредѣлена между селеніями пропорціонально исчисленной доходности крестьянскихъ земель и промысловъ, и, наконецъ, въ третьихъ оброчная подать по прежнему раскладывалась и взималась по числу душъ въ каждомъ селеніи, безъ всякаго соображенія съ пространствомъ и доходностью крестьянскаго надѣла.

Начертаніе правилъ для окончательнаго поземельнаго устройства государственныхъ крестьянъ очевидно требовало точнѣйшаго опредѣленія правъ крестьянъ на земли и установленія точнаго и однообразнаго порядка исчисленія размѣра оброчной подати, соотвѣтствующаго средствамъ крестьянъ и доходности ихъ надѣла.

Высочайше утвержденнымъ, 28-го января 1863 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта установлены были основныя начала для устройства государственныхъ крестьянъ. Признавая земли, на коихъ водворены крестьяне, *собственностью казны* и однимъ изъ важныхъ источниковъ государственныхъ доходовъ, государственный совѣтъ, для упроченія существующаго порядка, сохранилъ за крестьянами право *постояннаго пользованія* этими землями, изъ платежа оброка, опредѣленнаго на основаніи поземельной оцѣнки, при чемъ крестьянамъ предоставлялось какъ право отказа отъ надѣла, такъ и право выкупа его, съ разсрочкою уплаты выкупной суммы.

Для составленія, на этихъ основаніяхъ, подробныхъ предположеній объ устройствѣ государственныхъ крестьянъ, по Высочайшему повелѣнію, была образована особая комиссія, изъ чиновъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, подъ предсѣдательствомъ бывшаго директора перваго департамента государственныхъ имуществъ, сенатора Е. Ѳ. Гана. Окончательное разсмотрѣніе составленныхъ комиссіею проектовъ замедлилось,

однако, вслѣдствіе возникшаго въ главномъ комитетѣ мнѣнія о необходимости отступить, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, съ Высочайшаго соизволенія, отъ тѣхъ началъ, которыя приняты были въ основаніе комиссіею, и ограничиться распространеніемъ на государственныхъ крестьянъ общаго положенія 19-го февраля 1861 года, съ нѣкоторыми лишь изъятіями и съ опредѣленіемъ въ законѣ однихъ главныхъ, основныхъ правилъ поземельнаго устройства, предоставивъ министерству дальнѣйшую разработку подробностей и составленіе инструкцій.

Затѣмъ, 18 января 1866 года, состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта объ административномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и о передачѣ ихъ, къ 1 ноября того же года, въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Вопросъ о поземельномъ устройствѣ былъ выдѣленъ изъ общаго вопроса и получилъ разрѣшеніе только въ концѣ 1866 года. Къ назначенному сроку, 1 ноября 1866 г., передача государственныхъ крестьянъ и южныхъ поселянъ въ вѣдѣніе общихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій совершилась по всѣмъ губерніямъ.

Изъ отзывовъ, доставленныхъ губернаторами, по просьбѣ министра, о положеніи переданныхъ крестьянъ, оказалось, что хозяйственный бытъ государственныхъ крестьянъ, почти повсемѣстно весьма удовлетворителенъ, что вообще довольство гораздо ровнѣе распредѣлено между государственными крестьянами, чѣмъ между временно-обязанными, и что, между селеніями государственныхъ крестьянъ, почти нѣтъ такихъ, состоятельность которыхъ къ уплатѣ повинностей внушала бы опасенія. Причину такого болѣе удовлетворительнаго положенія государственныхъ крестьянъ нѣкоторые губернаторы находили въ большемъ развитіи у нихъ самостоятельности и духа предпріимчивости, чѣмъ у бывшихъ помѣщичьихъ, а также въ томъ, что администрація государственныхъ крестьянъ, заботливымъ попеченіемъ о

нихъ и правильно установившеюся системою управленія, много способствовала развитію ихъ благосостоянія и введенію между ними полезныхъ учрежденій.

Общіе результаты попечительства министерства надъ государственными крестьянами и южными поселяпами съ 1838 по 1866 г., и то положеніе, въ которомъ сословія эти были переданы въ завѣдываніе общихъ учрежденій, были повергаемы генералъ адъютантомъ Зеленымъ на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора, въ мартѣ 1867 года, въ особой всеподданнѣйшей запискѣ, на которой Его Величеству угодно было начертать: „*Прочелъ съ истиннымъ удовольствіемъ и благодарю искренно*“.

Съ передачею государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе общихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, характеръ и кругъ дѣятельности министерства существенно измѣнился. Въ завѣдываніи его остались, главнымъ образомъ, слѣдующіе предметы: *управленіе казенными землями, оброчными статьями и лѣсами, поземельное устройство* государственныхъ крестьянъ, дѣла по *развитію сельскаго хозяйства* и дѣла по *защитѣ правъ казны.*

Вслѣдствіе этого, Высочайшимъ указомъ, 22 декабря 1866 года, въ составѣ министерства и подвѣдомственныхъ ему учрежденій произведены, съ 1-го января 1867 года, слѣдующія преобразованія и сокращенія:

Первый департаментъ, завѣдывавшій съ 1859 г. исключительно государственными крестьянами, упраздненъ, кромѣ колоніальнаго отдѣленія, которое сохранено и передано въ другой департаментъ, впредь до установленія новаго порядка управленія иностранными колонистами и инородцами;

Второй департаментъ преобразованъ во *временной отдѣлъ по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ*, для завѣдыванія какъ поземельнымъ устройствомъ крестьянъ и

прочихъ сельскихъ обывателей, такъ и свободными казенными землями и оброчными статьями;

Департаментъ сельскаго хозяйства остался въ прежнемъ составѣ и переименованъ въ *департаментъ земледѣлія и сельской промышленности*;

Лѣсной департаментъ сохранилъ завѣдываніе казенными лѣсами, но корпусъ лѣсничихъ, имѣвшій, съ 1839 года, военную организацію, получилъ гражданское устройство.

Канцелярія министра преобразована въ *департаментъ общихъ дѣлъ*, въ которомъ сосредоточено производство дѣлъ судебныхъ по защитѣ правъ казны на земли и лѣса, часть инспекторская, а также завѣдываніе колоніями иностранныхъ поселянъ и инородцевъ. Съ 1868 года при министерствѣ государственныхъ имуществъ учреждена *юрисконсультская часть* для защиты правъ казны въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Подвѣдомственныя министерству палаты государственныхъ имуществъ упразднены; завѣдываніе-же государственными имуществами возложено на особыя мѣстныя въ каждой губерніи *управленія*, раздѣлявшіяся на три разряда, сообразно пространству и цѣнности находящихся въ каждой губерніи имуществъ. Цѣль преобразованія мѣстныхъ управленій государственными имуществами заключалась, главнымъ образомъ, въ сокращеніи личнаго состава и расходовъ казны, а также въ сосредоточеніи всей распорядительной власти въ рукахъ одного отвѣтственнаго управляющаго государственными имуществами, взамѣнъ существовавшаго въ палатахъ коллегіальнаго порядка рѣшенія дѣлъ.

Основанія поземельнаго устройства государственныхъ крестьянъ были установлены окончательно Высочайшимъ указомъ 24-го ноября 1866 г. Въ силу этого указа, государственнымъ крестьянамъ, водворенымъ въ 36 губерніяхъ (т. е. за исключеніемъ: западныхъ, прибалтійскихъ, сибир-

скихъ, кавказскихъ и бессарабской области) предоставлены во владѣніе, *на правахъ крестьянъ-собственниковъ*, всѣ состоящія въ ихъ пользованіи земли (кромѣ лѣсовъ), изъ платежа установленной закономъ оброчной подати, съ нѣкоторыми лишь временными ограниченіями въ правѣ отчужденія этихъ земель; крестьянамъ предоставлялось освободиться отъ платежа оброчной подати посредствомъ единовременнаго взноса такого капитала въ процентныхъ бумагахъ, проценты съ коего равнялись-бы слагаемой оброчной подати. Лѣснымъ надѣломъ крестьянамъ предоставлено пользоваться, изъ платежа лѣснаго налога, на прежнемъ основаніи.

Размѣръ оброчной подати повелѣно опредѣлить въ девяти губерніяхъ, гдѣ была уже окончена и введена въ дѣйствіе кадастровая оцѣнка земель—на основаніи этой оцѣнки. По остальнымъ-же губерніямъ, общая сумма слѣдующей съ каждой губерніи оброчной подати опредѣлена закономъ, посредствомъ нѣкотораго увеличенія прежней суммы, по соображеніи съ увеличеніемъ, происшедшимъ, вслѣдствіе оцѣнки, въ первыхъ 9-ти губерніяхъ. Исчисленную такимъ образомъ на каждую губернію сумму оброчной подати повелѣно распредѣлить между селеніями, сообразно пространству и доходности надѣла каждаго селенія, съ выдачею на владѣніе отведеннымъ ему надѣломъ особаго акта, именуемаго *владѣнною записью*. Опредѣленный по владѣннымъ записямъ размѣръ оброчной подати оставленъ неизмѣннымъ въ теченіе 20-ти лѣтъ, со дня изданія Высочайшаго указа 24 ноября 1866 г., съ тѣмъ, чтобы послѣдующія измѣненія въ окладахъ подати допускались не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ.

Для выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей указаны были различные сроки, отъ 2-хъ до 6-ти лѣтъ, исключая губерній черниговской и полтавской, гдѣ къ составленію владѣнныхъ записей повелѣно приступить по мѣрѣ окончанія производившагося тамъ генеральнаго межеванія. Сверхъ того, предусмотрѣна была невозможность

окончить эту работу въ шестилѣтній срокъ въ сѣверныхъ губерніяхъ.

Въ дополненіе и развитіе постановленій Высочайшаго указа 24-го ноября 1866 года министерствомъ были составлены и, по разсмотрѣніи въ главномъ комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія, удостоены Высочайшаго утвержденія: 31-го марта 1867 г. правила для составленія и выдачи владѣнныхъ записей; 11-го іюня 1868 года инструкція о порядкѣ опредѣленія крестьянскаго надѣла и исчисленія оброчной подати въ 13 окадастрованныхъ губерніяхъ, и 15-го октября 1869 г. инструкція о порядкѣ отграниченія крестьянскаго надѣла и распредѣленіи оброчной подати въ сѣверныхъ и восточныхъ губерніяхъ.

Вслѣдъ затѣмъ, разновременно Высочайше утвержденными, въ 1868, 1869, и 1870 г., положеніями главнаго комитета установлены правила для окончательнаго земельнаго устройства нѣкоторыхъ видовъ крестьянъ, состоявшихъ на особомъ положеніи, а именно поступившихъ въ казну изъ помѣщичьяго владѣнія, пожертвованныхъ разнымъ учрежденіямъ, водворенныхъ на башкирскихъ земляхъ, ямщиковъ въ 4 губерніяхъ, бессарабскихъ поселянъ и уметчиковъ елтонскаго солевознаго тракта. Высочайше утвержденнымъ 4 іюля 1871 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, иностранные колонисты подчинены, въ отношеніи къ административному и общественному ихъ устройству, общимъ для сельскихъ обывателей правиламъ и учрежденіямъ, а по владѣнію надѣломъ имъ предоставлены права крестьянъ—собственниковъ, съ обложеніемъ ихъ оброчною податью и съ выдачею имъ владѣнныхъ записей. Несмотря на то, что безсрочныя привиллегіи обращены были этимъ Высочайшимъ повелѣніемъ въ срочныя и что колонистамъ предоставлено было право въ теченіе 10 лѣтъ оставить русское подданство и выѣхать изъ Россіи безъ взноса въ казну узаконенной части нажитаго въ Россіи капитала, колонисты приняли эти новыя мѣры съ благо-

дарностью и чрезъ своихъ уполномоченныхъ поднесли нѣсколько адресовъ съ выраженіемъ признательности за долговременное попеченіе правительства объ ихъ благосостояніи, высказывая свое удовольствіе по поводу подчиненія ихъ общимъ для сельскаго состоянія узаконеніямъ.

Для поземельнаго устройства государственныхъ крестьянъ въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ изданы были Высочайшими указами, 16-го мая 1867 г., и 10-го марта 1869 г., особыя законоположенія, а въ развитіе ихъ особыя Высочайше утвержденныя правила, о порядкѣ исполненія этихъ указовъ, съ принятіемъ въ соображеніе тѣхъ особенностей по землевладѣнію и платежу поземельнаго оброка, которыми отличались крестьяне, водворенные на казенныхъ земляхъ этихъ губерній.

Общій результатъ поземельноустроительныхъ работъ, исполненныхъ во время министерской дѣятельности генералъ-адъютанта Зеленаго, выразился полнымъ окончаніемъ работъ въ 23 губерніяхъ, на пространствѣ 25 мил. дес., состоявшихъ во владѣніи 4.254,000 душъ, и сверхъ того производствомъ приготовительныхъ работъ въ 20 губерніяхъ по 30,205 селеніямъ, съ надѣломъ почти въ 16 мил. десятинъ. Главнымъ сотрудникомъ министра и исполнителемъ его распоряженій по поземельному устройству былъ управлявшій временнымъ отдѣломъ, тайный совѣтникъ, нынѣ сенаторъ П. А. Шульцъ.

Въ концѣ управленія генералъ-адъютанта Зеленаго приступлено было къ пересмотру законоположеній о калмыцкомъ народѣ, съ цѣлью согласованія гражданскаго устройства всѣхъ частей его управленія съ новыми для сельскаго населенія учрежденіями. Составленныя по этому предмету особою комиссіею, подъ предсѣдательствомъ товарища министра, князя Оболенскаго, предположенія касались какъ уничтоженія существующей у калмыковъ зависимости простолюдиновъ отъ ихъ родовыхъ владѣльцевъ—нойоновъ и

зайсанговъ, такъ и вообще административнаго, поземельнаго и податнаго устройства калмыковъ, примѣнительно, насколько было возможно, къ положенію 19-го февраля 1861 года. Работы комиссіи переданы были въ началѣ 1872 г. на заключеніе подлежащихъ министровъ.

Относительно устройства *казенныхъ оброчныхъ статей* и извлеченія изъ нихъ дохода, принимались мѣры какъ по разбивкѣ статей на болѣе мелкіе участки, такъ и вообще по улучшенію условій отдачи ихъ въ аренду и въ особенности по облегченію крестьянамъ доступа на торги безъ залоговъ, съ ручательными приговорами отъ обществъ или группъ домохозяевъ.

Результатомъ всѣхъ этихъ мѣръ было увеличеніе дохода отъ оброчныхъ статей, особенно въ великороссійскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, на сумму около 600 т. руб., или на 17%; въ западныхъ же губерніяхъ общій доходъ отъ государственныхъ имуществъ уменьшился на 1 мил. руб., подъ вліяніемъ цѣлаго ряда правительственныхъ мѣръ, частью общихъ для всей Имперіи, частью-же принятыхъ спеціально для западнаго края, въ виду происходившихъ тамъ политическихъ безпорядковъ. Такъ, вслѣдствіе преобразованія въ 1863 г. системы продажи питей, прежній арендный доходъ отъ корчемныхъ статей, достигавшій въ 1862 г. до 700 т. р., сократился въ 1872 г. до 16 т. р. Казенныя фермы въ 1859, 1860 и 1861 гг. отданы были въ аренду почти исключительно мѣстнымъ землевладѣльцамъ польскаго происхожденія или евреямъ; прямое или косвенное участіе этихъ лицъ въ мятежѣ побудило правительство къ отобранію до 2 тыс. статей отъ арендаторовъ, какъ за прикосновенность нѣкоторыхъ изъ нихъ къ возстанію, такъ и за разныя нарушенія контрактныхъ обязательствъ. Прекращеніемъ отдачи вновь этихъ статей полякамъ и евреямъ, по распоряженію виленскаго генералъ-губернатора гр. Муравьева, значительно сократилось число лицъ могущихъ конкурировать на торгахъ.

Отобранныя отъ арендаторовъ фермы и оброчныя статьи, а также освобождавшіяся отъ аренды, за истеченіемъ сроковъ, частью, въ количествѣ 473 тыс. дес., обращены въ дополнительный надѣлъ крестьянамъ и подъ водвореніе безземельныхъ людей и переселенцевъ, частью-же послужили для образованія участковъ, предназначенныхъ къ продажѣ лицамъ русскаго происхожденія на льготныхъ правилахъ, на основаніи Высочайше утвержденной 23-го іюля 1865 г. инструкціи, а также поступили въ дополнительный надѣлъ православному духовенству. Всего продано было на основаніи означенной инструкціи 1,092 лицамъ 516 тыс. дес. и 600 неземельныхъ статей за 6.722,000 руб.

Мысль о созданіи въ западномъ краѣ русскаго землевладѣнія путемъ раздачи чиновникамъ казенныхъ земель, для противодѣйствія высшему и среднему классу, которые всегда были враждебны правительству, была заявляема еще графомъ Киселевымъ, до призванія его къ образованію новаго министерства. Въ особой запискѣ, *о политическомъ положеніи юго-западныхъ губерній*, поданной Государю 29-го марта 1835, Киселевъ развивалъ эту мысль и доказывалъ, что необходимо разорвать связь, существующую между высшими враждебными правительству классами и низшимъ крестьянами, безучастными въ замыслахъ ихъ владѣльцевъ-католиковъ. Киселевъ полагалъ достигнуть этой цѣли водвореніемъ въ западныхъ губерніяхъ русскихъ дворянъ православной вѣры, которые, съ пріобрѣтеніемъ помѣстій, могли бы ослабить указанную связь и раздѣлить вліяніе польскихъ владѣльцевъ католическаго исповѣданія; при этомъ онъ полагалъ даровать крестьянамъ новыхъ помѣстій права свободнаго состоянія и съ точностью опредѣлить ихъ отношенія къ землевладѣльцамъ и даже сдѣлалъ расчетъ, что изъ 42 деревень конфискованныхъ имѣній и 17 т. крестьянъ въ уманскомъ уѣздѣ, кіевской губ., можно было бы составить 38 фольварковъ, по 200 и до 1,000 душъ въ каждомъ.

Высочайше утвержденнымъ 4 іюня 1871 года поло-

женіемъ комитета министровъ данъ былъ ходъ другому предположенію объ отчужденіи въ частную собственность нѣкоторой части башкирскихъ земель, поступившихъ въ казну, за отводомъ башкирамъ 60-десятиннаго надѣла. По первоначальной мысли бывшаго оренбургскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта Крыжановскаго, предполагалось раздавать эти земли по пожалованію заслуженнымъ мѣстнымъ дѣятелямъ, для усиленія мѣстнаго землевладѣнія, въ виду ожидаемаго введенія въ оренбургскомъ краѣ земскихъ и межевыхъ учрежденій. Но генералъ-адъютантъ Зеленой воспротивился такой формѣ отчужденія, въ виду того, что пожалованіе казенныхъ земель было прекращено уже съ 1864 г. въ европейской Россіи, а съ 1868 г. и въ западной Сибири. Поводомъ къ прекращенію пожалованій послужило какъ то обстоятельство, что съ 1857 г. по 1864 г. было отчуждено этимъ способомъ болѣе 600 тыс. дес. преимущественно въ самарской губерніи, такъ и то, что лишь немногія изъ лицъ, удостоивавшихся этой награды, занимались хозяйствомъ на этихъ земляхъ. По доведеніи генералъ-адъютантомъ Зеленымъ о таковыхъ обстоятельствахъ до Высочайшаго свѣдѣнія, въ 1864 г. повелѣно было прекратить пожалованіе земель въ награду за службу.

Высочайше утвержденное положеніе 4 іюня 1871 г. о продажѣ башкирскихъ земель частнымъ лицамъ на льготныхъ условіяхъ приводилось окончательно въ исполненіе съ 1876 года, по образованіи участковъ до 1881 г., когда послѣдовало Высочайшее повелѣніе о прекращеніи этой продажи и о обращеніи земель для отвода переселенцамъ и образованія оброчныхъ статей.

При генералъ-адъютантѣ Зеленомъ послѣдовало значительное возвышеніе дохода казны отъ каспійскихъ рыбныхъ промысловъ, которые получили новое устройство со введеніемъ вольнаго лова, въ силу устава объ этихъ промыслахъ, разработаннаго на основаніи данныхъ, добытыхъ экспедиціею академика Бэра, и Высочайше утвержденнаго 25 мая 1865 г.

Въ десятилѣтіе 1862—1872 г. принятъ рядъ мѣръ для болѣе тщательнаго *охраненія лѣсовъ* и улучшенія матеріальнаго положенія вольнонаемной лѣсной стражи, и отмѣнены натуральныя лѣсныя повинности государственныхъ крестьянъ на сумму около 1.711,000 руб. На постройку и ремонтъ домовъ для лѣсничихъ и стражи израсходовано въ 2½ года до 800 тысячъ руб. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ мѣръ, средняя сумма гражданскаго иска по порубкамъ и другимъ лѣсоистребленіямъ въ казенныхъ лѣсахъ съ 1862 по 1876 г. понизилась съ 53 до 23 руб. Этому содѣйствовали также: введеніе судебныхъ уставовъ въ 1864 и введеніе въ 1866 г. временныхъ, болѣе упрощенныхъ правилъ судопроизводста по лѣснымъ проступкамъ. Лѣсоустроительныя работы въ теченіе 10 лѣтъ производились на пространствѣ болѣе 4 мил. десятинъ. Упорядоченію этихъ работъ много содѣйствовало учрежденіе въ 1864 г. должностей ревизоровъ лѣсоустройства и совѣщательныхъ комиссій передъ началомъ лѣсоустроительныхъ работъ.

Несмотря на то, что расходъ лѣснаго управленія съ 1862 къ 1872 г. возвысился съ 1,327 тыс. руб. до 3,394 т., преимущественно вслѣдствіе освобожденія государственныхъ крестьянъ отъ разныхъ натуральныхъ лѣсныхъ повинностей, чистый доходъ отъ лѣсовъ возвысился съ 2 мил. до 4,820 тыс. руб. Увеличенію дохода много содѣйствовало измѣненіе къ лучшему самыхъ условій продажи, съ развитіемъ учета по площади, дробленіе продажныхъ дѣлянокъ, отмѣна прежнихъ уменьшенныхъ нормъ отпуска лѣса изъ сѣверныхъ портовъ для заграничнаго торга и другія мѣры.

При генералѣ-адъютантѣ Зеленомъ началась первая разработка вопроса о мѣрахъ охраненія владѣльческихъ лѣсовъ. Еще въ 1861 г. предположенія по этому редакціонныхъ комиссій были переданы, съ Высочайшаго соизволенія, для дальнѣйшей разработки въ министерство государственныхъ имуществъ. Прежде всего вниманіе было обращено на охраненіе, въ строгомъ смыслѣ этого слова, частныхъ лѣсовъ Съ этою цѣлью выработанъ былъ новый

законъ о наказаніяхъ за лѣсопохищенія, Высочайше утвержденный 9-го апрѣля 1863 г.

Но независимо отъ этого, вслѣдствіе доходившихъ до Государя Императора съ разныхъ сторонъ свѣдѣній о совершающихся въ громадныхъ размѣрахъ лѣсоистребленіяхъ, на генералъ-адъютанта Зеленаго, въ 1864 г., возложено было ближайшее обсужденіе вопроса о мѣрахъ къ сбереженію владѣльческихъ лѣсовъ и сношеніе по этому дѣлу съ земскими собраніями, губернаторами и губернскими предводителями дворянства. Разработка полученныхъ отзывовъ послѣдовала уже послѣ 1872 г.

Во исполненіе того же Высочайшаго повелѣнія, въ 1867 г. былъ изданъ законъ объ охраненіи лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ. На основаніи этого закона, были уравнены права стражи частныхъ лѣсовладѣльцевъ со стражею казенною и указанъ самый порядокъ охраненія лѣсовъ отъ порубокъ, похищеній, потравъ, пожаровъ и другихъ поврежденій; сверхъ того, частнымъ лицамъ предоставлено было приглашать къ себѣ на службу чиновъ изъ корпуса лѣсничихъ, съ сохраненіемъ за ними правъ государственной службы.

Въ дѣлѣ улучшенія *сельскаго хозяйства* генералъ-адъютантъ Зеленой шелъ по пути, уже проложенному графомъ Муравьевымъ, который предвидѣлъ преобладающее значеніе въ кругѣ предметовъ своего вѣдомства именно этой отрасли управленія.

Въ виду измѣнившихся съ 1861 г. условій земледѣльческой промышленности, министръ обратилъ особенное вниманіе на мѣры къ распространенію полезныхъ сельскохозяйственныхъ знаній въ земледѣльческомъ населеніи. Съ этою цѣлью, по возведеніи въ теченіе 1860—1865 гг. нужныхъ зданій, въ ноябрѣ 1865 г. открыта была подъ Москвою, въ имѣніи Петровскомъ-Разумовскомъ высшая земледѣльческая и лѣсная академія. На основаніи утвержденнаго для

нея устава, допущена была полная свобода въ слушаніи лекцій, безъ всякаго стѣсненія слушателей какими либо обязательными, пріемными или выпускными экзаменами. Послѣдствіемъ этого было то, что несмотря на значительный составъ слушателей, отъ 300 до 400 человѣкъ въ годъ, число окончившихъ полный академическій курсъ и пріобрѣвшихъ всѣ права, даваемыя высшимъ учебнымъ заведеніемъ, въ теченіе 7 лѣтъ, 1866—1872 гг., было только 18 чел. Это обстоятельство побудило генералъ-адъютанта Зеленаго испросить Высочайшее соизволеніе на измѣненіе устава академіи, въ смыслѣ ограниченія пріема въ слушатели лицами, получившими среднее образованіе, и притомъ съ обязательствомъ подвергаться всѣмъ установленнымъ испытаніямъ. Въ виду устройства академіи, въ 1867 г. былъ закрытъ лѣсной институтъ и взамѣнъ его учреждена временная лѣсная академія. Въ 1865 г. съ открытіемъ курсовъ въ петровской академіи, петербургская лѣсная академія также была закрыта. Между тѣмъ въ Петербургъ переведенъ былъ изъ Горокъ земледѣльческій институтъ, такъ какъ условія существованія высшаго учебнаго заведенія въ Горкахъ были крайне неблагопріятны для учебнаго строя заведенія. Съ 1869 г. въ институтѣ усилено преподаваніе лѣсныхъ предметовъ, для удовлетворенія спросу лѣснаго вѣдомства на образованныхъ лѣсничихъ и въ виду малаго количества окончившихъ курсъ въ петровской академіи. Для увеличенія числа лицъ, приготовляемыхъ на должности управляющихъ, приказчиковъ и т. п. распорядителей, открыто два новыхъ земледѣльческихъ училища, при казанской и саратовской фермахъ; самыя фермы, какъ низшія школы, были закрыты и оставлены въ видѣ хозяйствъ для практическаго обученія учениковъ земледѣльческихъ училищъ. Главное училище садоводства въ Умани, вслѣдствіе прекращенія спроса на дорогихъ садовниковъ съ отмѣною крѣпостнаго права, было преобразовано, въ 1868 г., въ училище земледѣлія и садоводства. При Императорскомъ никит-

скомъ садѣ, взамѣнъ двухъ существовавшихъ низшихъ училищъ, одного въ Никитѣ—по садоводству, а другого въ Магарачѣ—по винодѣлію, учреждено одно училище садоводства и винодѣлія 2-го разряда въ Никитѣ.

Низшія лѣсныя училища: сокольское, великоанадольское и липецкое были закрыты, какъ неудовлетворявшія своему назначенію; лисинское училище было значительно распространено.

На испрошенныя еще графомъ Муравьевымъ суммы, министерство посылало, въ 1862—1872 гг., 38 человѣкъ за границу для обученія разнымъ спеціальностямъ по сельскому и лѣсному хозяйству.

Весьма важнымъ пособіемъ для оказанія хозяевамъ содѣйствія къ обзаведенію принадлежностями улучшеннаго механическаго инвентаря послужило развитіе основаннаго еще графомъ Муравьевымъ сельскохозяйственнаго музея. Съ переводомъ его изъ первоначальнаго помѣщенія въ зданіи лѣснаго института въ зданіе экзерциргауза близъ зимняго дворца, музей сдѣлался однимъ изъ необходимѣйшихъ и полезнѣйшимъ для хозяевъ учрежденій.

Въ связи съ музеемъ развилось, подъ покровительствомъ петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ, частное комиссіонерство „Работникъ“, которое, пользуясь образцами выставленными въ музеѣ, выписывало для хозяевъ нужныя имъ машины. Сверхъ этого, генералъ-адъютантъ Зеленой постоянно оказывалъ поощреніе русскимъ изобрѣтателямъ и матеріальную поддержку нѣкоторымъ механическимъ мастерскимъ. При немъ же было произведено первое изслѣдованіе богатыхъ мѣсторожденій фосфоритовъ въ центральныхъ губерніяхъ и выдана безпроцентная ссуда въ 10 т. руб. первому товариществу, учредившемуся въ курской губерніи, для разработки изъ фосфоритовъ землеудобрительныхъ туковъ.

Съ 1871 года приняты были министерствомъ мѣры по распространенію школъ сыроваренія и маслодѣлія,

при содѣйствіи изучившаго спеціально это дѣло за границею Н. В. Верещагина, подъ руководствомъ котораго учреждена была въ с. Едимоновѣ, въ корчевскомъ уѣздѣ, тверской губ., на средства казны образцовая школа.

Для поддержанія и распространенія холмогорской породы рогатаго скота, выписано было въ 1865 году, 45 головъ чистокровной остфрисландской породы, которыя и размѣщены въ архангельской губерніи у крестьянъ. Принимаемы были также мѣры для улучшенія крестьянскаго коневодства при посредствѣ 3-хъ случныхъ конюшень битюгскихъ жеребцовъ, которыя были, впрочемъ, упразднены въ 1871 г., достигнувъ довольно благопріятныхъ результатовъ.

Для улучшенія овцеводства, въ виду раздававшихся жалобъ на упадокъ этой отрасли хозяйства, произведено было изслѣдованіе о положеніи этой отрасли, учреждаемы были съѣзды овцеводовъ въ 1869 г. въ Одессѣ и въ 1870 г. въ Харьковѣ, и выписывались племенные бараны для казенныхъ учебныхъ фермъ.

Для содѣйствія развитію шелководства, министерство оказывало пособіе московскому комитету шелководства, выписывало изъ Японіи шелковичныхъ червей, такъ какъ болѣзнь шелковичнаго червя, распространившаяся въ Европѣ, начинала проникать и въ Россію, и обратило вниманіе на развитіе раціональныхъ пріемовъ шелководства въ туркестанскомъ краѣ. Съ этою цѣлью, съ Высочайшаго соизволенія, испрошеннаго 5 іюня 1871 г., положено было начало устройству въ Ташкентѣ учебной шелководни и опытной станціи или лабораторіи для производства научныхъ изслѣдованій надъ мѣстными породами шелковичнаго червя.

Въ видахъ содѣйствія развитію винодѣлія, въ особенности крымскаго, произведено было изслѣдованіе о положеніи этой отрасли хозяйства, чрезъ мѣстнаго землевладѣльца, д. ст. сов. Княжевича и одного изъ инспекторовъ сельскаго хозяйства, и затѣмъ учреждена была при никитскомъ училищѣ должность

химика-винодѣла, на которую и опредѣлено лицо подготовленное изученіемъ этого дѣла за границею. Для охраненія виноградниковъ отъ распространившейся въ нихъ болѣзни—Oïdium tuckeri, министерство ассигновало 10 тыс. руб. изъ новороссійскаго капитала сельской промышленности для раздачи въ ссуду землевладѣльцамъ, на покупку сѣрнаго цвѣта и посыпку имъ виноградныхъ кустовъ.

Одновременно съ этимъ, обращено было вниманіе на вопросы орошенія и обводненія, безъ которыхъ немыслима садовая и винодѣльная культура въ Крыму. По программѣ, выработанной особою комиссіею, при участіи академиковъ Бэра и Гельмерсена, приступлено было къ изслѣдованію крымскаго полуострова особою экспедиціею изъ спеціалистовъ по лѣсной, гидротехнической и геологической частямъ. На основаніи указаній этой комиссіи предприняты были въ 1867 г. работы по расчисткѣ и регулированію русла р. Салгира и по расчисткѣ ключей около Магарача, а съ 1868 г. приступлено было къ буренію артезіанскаго колодца, въ степной части Крыма, у станціи Айбары, подъ руководствомъ горнаго инженера Романовскаго. Предполагалось, что на глубинѣ 200 саж. уже будетъ достигнута артезіанская вода и что колодезь будетъ давать отъ 300 до 400 тысячъ ведеръ воды въ сутки. Къ сожалѣнію эти надежды не оправдались; буреніе продолжалось 9 лѣтъ, достигло до 2,613 фут., или 373 саж. глубины, до которой еще не достигалъ ни одинъ изъ существующихъ въ мірѣ артезіанскихъ колодцевъ, но до водоноснаго пласта буреніе не достигло, и потому, а главное въ виду положительнаго отказа государственнаго совѣта въ дальнѣйшемъ ассигнованіи средствъ на этотъ предметъ, работы были прекращены, хотя вопросъ о возможности или невозможности получить воду остался неразрѣшеннымъ. Для поощренія частныхъ землевладѣльцевъ къ разнымъ обводнительнымъ работамъ въ Крыму, учрежденъ министерствомъ особый капиталъ, въ 60 тыс. руб. составленный изъ ассигнованныхъ казною и

земствомъ, по 30 тыс. руб., для выдачи ссудъ на подобныя работы.

Изслѣдованія рыболовства, предпринятыя въ 1851 г. подъ руководствомъ академика Бэра, продолжались въ 1862—1872 годахъ, подъ начальствомъ инспектора сельскаго хозяйства Данилевскаго, въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ и въ большихъ сѣверо-западныхъ озерахъ—Ладожскомъ, Онежскомъ, Ильмени, Бѣломъ озерѣ и др. Изслѣдованія эти послужили основаніемъ какъ для разработки нѣкоторыхъ законоположеній по рыболовству, такъ и для принятія разныхъ мѣръ по развитію въ особенности сѣверныхъ промысловъ.

Генералъ-адъютанту Зеленому принадлежитъ также починъ правительственнаго поощренія искусственнаго рыбоводства въ Россіи, начатаго въ 1859 году новгородскимъ землевладѣльцемъ Врасскимъ въ своемъ частномъ имѣніи. Пріобрѣтя, послѣ смерти его, никольскій заводъ, въ валдайскомъ уѣздѣ, въ собственность казны, министерство получило возможность производить всевозможные опыты по части рыбоводства и разсылало искусственно оплодотворенную икру на дальнія разстоянія.

Развивая, по возможности, дѣятельность департамента земледѣлія, въ предѣлахъ ограниченныхъ кредитовъ, которые отпускались ему по финансовымъ смѣтамъ, преобразованнымъ съ 1863 г., генералъ-адъютантъ Зеленой старался поощрять и дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ, число которыхъ къ 1872 г. достигло уже 41 и разрѣшилъ учрежденіе 54 временныхъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ.

Главнымъ помощникомъ генералъ-адъютанта Зеленаго по сельскохозяйственной части, во все время управленія министерствомъ, былъ директоръ департамента земледѣлія, нынѣ сенаторъ, тайный совѣтникъ Нееловъ, опредѣленный еще графомъ Муравьевымъ въ 1860 г. вице-директоромъ департамента сельскаго хозяйства, а съ января 1861 до 1873 г. занимавшій должность директора департамента.

Въ маѣ 1871 г. генералъ-адъютанта Зеленаго постигъ нервный ударъ, а 16-го апрѣля 1872 г., по совершенно разстроенному здоровью, онъ былъ уволенъ, по прошенію, отъ должности министра съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта. О результатахъ своей дѣятельности по министерству съ 1862 г. по 1872 г. генералъ-адъютантъ Зеленой представилъ Государю Императору отчетъ, который былъ разсмотрѣнъ, по Высочайшему повелѣнію, въ особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Игнатьева, изъ членовъ государственнаго совѣта Левшина, Войцеховича и Неболсина.

По выходѣ А. А. Зеленаго изъ министерства служащіе собрали капиталъ и учредили съ Высочайшаго соизволенія стипендію его имени въ петровской академіи. Александръ Алексѣевичъ послѣдніе годы своей жизни провелъ въ Ялтѣ, гдѣ и умеръ 9 марта 1880 года.

VIII.

Мѣсто генералъ-адъютанта Зеленаго занялъ, по Именному Высочайшему указу 16 апрѣля 1872 г., членъ государственнаго совѣта, статсъ-секретарь, впослѣдствіи д. тайн. сов. и графъ, Петръ Александровичъ Валуевъ. По выходѣ изъ министерства государственныхъ имуществъ въ январѣ 1861 г., онъ занималъ послѣдовательно должности управляющаго дѣлами комитета министровъ, въ теченіе 3 мѣсяцевъ, министра внутреннихъ дѣлъ съ 1861 по 1868 г. и члена государственнаго совѣта съ 1868 г. Одновременно съ назначеніемъ гр. Валуева министромъ, товарищъ министра, статсъ-секретарь князь Оболенскій назначенъ былъ членомъ государственнаго совѣта, но должность его оставалась до конца года незамѣщенною, а потому во время отъѣзда статсъ-секретаря Валуева, лѣтомъ 1872 года, на 2½ мѣсяца за границу, управленіе министерствомъ было возложено, съ Высочайшаго соизволенія, на товарища министра финансовъ, генералъ-адъютанта С. А. Грейга. Назначеніе товарищемъ министра государственныхъ имуществъ московскаго губернатора, свѣтлѣйшаго князя Андрея Александровича Ливена послѣдовало 27 ноября 1872 года.

Во время болѣе чѣмъ 7-лѣтняго управленія статсъ-секретаря графа Валуева, кругъ дѣятельности министерства государственныхъ имуществъ расширился. Съ 1 января 1874 года присоединенъ былъ къ нему горный департаментъ съ подвѣдомственными ему учрежденіями, за исключеніемъ монет-

ныхъ, оставленныхъ въ вѣдѣніи министерства финансовъ, и въ томъ же 1874 году на министра государственныхъ имуществъ возложено было главное управленіе по государственному коннозаводству.

Вполнѣ сознавая, что съ прекращеніемъ попечительства надъ государственными крестьянами и по мѣрѣ окончанія поземельнаго ихъ устройства, должны быть развиваемы другіе предметы вѣдѣнія министерства, гр. Валуевъ обратилъ, съ самаго начала своего управленія, особенное вниманіе на *сельскохозяйственную и лѣсную часть*, развитіе которыхъ должно было вполнѣ отвѣчать насущнымъ потребностямъ времени. Прежде всего онъ испросилъ, всеподданнѣйшимъ докладомъ 3 мая 1872 г., Высочайшее разрѣшеніе на внесеніе въ комитетъ министровъ своего предположенія объ учрежденіи особой, подъ предсѣдательствомъ его, *комиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности.* Необходимость подобнаго изслѣдованія была мотивирована въ докладѣ слѣдующими соображеніями.

„Вопросъ о нынѣшнемъ положеніи сельскаго хозяйства въ Россіи, о его вѣроятной будущности, о его настоящихъ нуждахъ и объ органическихъ условіяхъ охраненія, преуспѣянія, упадка нашей сельской производительности,—есть одинъ изъ самыхъ трудныхъ, сложныхъ, настоятельныхъ и, несмотря на то, наименѣе разъясненныхъ современныхъ вопросовъ. Онъ соприкасается съ цѣлымъ рядомъ другихъ вопросовъ, входящихъ въ разныя области законодательства, напримѣръ о поземельномъ общинномъ владѣніи, о семейныхъ раздѣлахъ и о наймѣ рабочихъ, или требующихъ разнообразныхъ предварительныхъ наблюденій и повѣрокъ, напримѣръ о перемѣнахъ, происшедшихъ въ сельскохозяйственномъ бытѣ разныхъ мѣстностей, вслѣдствіе отмѣны крѣпостнаго права и вліянія желѣзныхъ дорогъ на передвиженіе рабочихъ силъ и на сбытъ произведеній, объ увеличеніи или уменьшеніи, въ общемъ итогѣ, производительнаго труда населенія, о соразмѣрности поземель-

ныхъ налоговъ съ доходностью земель, объ условіяхъ, въ которыя теперь поставлено веденіе мелкаго, средняго и крупнаго сельскаго хозяйства и о различныхъ видахъ промышленности, могущихъ служить подспорьемъ земледѣлію въ разныхъ частяхъ Россіи. Несмотря на признаніе благодѣтельныхъ послѣдствій новѣйшихъ реформъ, наша пресса переполнена толками „о бѣдственномъ положеніи народа“. Эти толки проникли въ земскія собранія и повторялись систематически передъ судомъ, во время нечаевскаго процесса. Ни одинъ голосъ, по крайней мѣрѣ въ средѣ правительственныхъ учрежденій, ихъ не опровергаетъ. Между тѣмъ извѣстно, что питейный доходъ возрастаетъ, что въ разныхъ губерніяхъ (напр. московской и орловской), при существующей заработной платѣ, весь итогъ годовыхъ повинностей можетъ быть заработанъ въ 5 или 6 недѣль, и что въ самомъ центрѣ правительственной дѣятельности, въ Петербургѣ, есть фабрики и заводы (напр. литейный заводъ Санъ-Галли), гдѣ стоимость произведеній возрастаетъ, потому что значительная часть работниковъ не работаетъ болѣе 4 или 5 дней въ недѣлю. Встрѣчающіяся здѣсь сомнѣнія и противорѣчія важны въ настоящемъ и еще болѣе важны для будущаго. Они требуютъ окончательнаго разъясненія, и отъ результатовъ этого разъясненія можетъ зависѣть принятіе или непринятіе разныхъ правительственныхъ мѣръ, которыхъ нынѣ нельзя предопредѣлить даже въ самыхъ общихъ чертахъ. Здѣсь предстоитъ широкое поле для разнородныхъ изслѣдованій, и производство такихъ изслѣдованій желательно начать безъ отлагательства, продолжать безъ лишнихъ замедленій и направлять такимъ путемъ, который облегчалъ бы, по возможности, достиженіе цѣли“.

Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи комиссіи послѣдовало, по положенію комитета министровъ, 26 мая 1872 года. Комиссія состояла изъ 10 членовъ, въ томъ числѣ 2 отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, 2 отъ министерства финансовъ, 1 отъ удѣльнаго вѣдомства и 5 отъ министерства государственныхъ имуществъ. Предварительно

созванія комиссіи, по приглашенію графа Валуева, собраны были отъ губернаторовъ, губернскихъ предводителей дворянства, председателей земскихъ управъ и сельскохозяйственныхъ обществъ свѣдѣнія о тѣхъ потребностяхъ сельской промышленности, которыя особенно заслуживаютъ вниманія правительства, и о тѣхъ мѣрахъ къ удовлетворенію сихъ потребностей, которыя признаются наиболѣе желательными и практически осуществимыми. Независимо отъ этого, командировано было лѣтомъ 1872 г. нѣсколько чиновъ министерства для собиранія свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ, по данной имъ программѣ, въ разныхъ губерніяхъ. Изъ всѣхъ собранныхъ, въ числѣ около тысячи, свѣдѣній и заявленій, по предварительной группировкѣ, составлены были, со ссылками на источники, три свода, о современномъ состояніи сельскаго хозяйства вообще, о главныхъ его недостаткахъ и о мѣрахъ къ ихъ устраненію. Кромѣ того изъ разныхъ оффиціальныхъ источниковъ и изъ дѣлъ общества взаимнаго поземельнаго кредита извлечены были разныя статистическія и другія данныя, которыя имѣли болѣе или менѣе близкое отношеніе къ предмету занятій комиссіи. Всѣ работы по комиссіи производились подъ непосредственнымъ руководствомъ завѣдывавшаго дѣлопроизводствомъ комиссіи, директора департамента земледѣлія и сельской промышленности тайнаго совѣтника Неелова и направлялись самимъ министромъ. Комиссія имѣла 52 засѣданія, съ 21 ноября 1872 г. до 28 апрѣля 1873 года.

Все изслѣдованіе Высочайше учрежденной комиссіи производилось тѣми способами, которые обыкновенно употребляются въ Англіи, такъ называемыми, королевскими комиссіями. На этомъ основаніи, по предоставленному ей праву, комиссія выслушала болѣе 3,000 отвѣтовъ, на предложенные, по заранѣе утвержденной программѣ, вопросы, отъ 181 лица разныхъ званій и сословій, начиная съ губернаторовъ и кончая хлѣбными торговцами и крестьянами.

На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ данныхъ и свѣдѣній,

составленъ былъ и напечатанъ во всеобщее свѣдѣніе, въ 5 томахъ in folio, докладъ комиссіи съ приложеніями. Докладъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе комитета министровъ. Въ основу доклада была положена мысль, что министерство государственныхъ имуществъ не можетъ достигать желаемыхъ результатовъ безъ сочувствія и содѣйствія всѣхъ органовъ государственнаго управленія и въ особенности министерства финансовъ. Комиссія въ своихъ заключеніяхъ указала на цѣлый рядъ законодательныхъ предположеній, касавшихся самыхъ разнообразныхъ условій, интересовъ и явленій сельскохозяйственной промышленности.

Въ числѣ причинъ и затрудненій, замедляющихъ развитіе производительности какъ крестьянскаго, такъ и частнаго землевладѣнія, указаны были комиссіею, слѣдующія главныя: отсутствіе правильной системы земледѣлія, экстенсивный характеръ полеводства, постоянно повторяющіеся падежи, быстрое истребленіе лѣсовъ, конокрадство, частые пожары, способы взысканія податей, общинное владѣніе надѣлами, круговая порука, недостатокъ рабочихъ рукъ, увеличеніе числа праздниковъ и прогульныхъ дней, необезпеченность договоровъ, неудобство путей сообщенія, почти всеобщій недостатокъ познаній по части сельскаго хозяйства и недостатокъ техниковъ, отсутствіе капиталовъ, слабость училищныхъ средствъ, поддерживающая неразвитость сельскаго населенія и, наконецъ, устраненіе, силою обстоятельствъ, духовенства отъ распространенія въ народѣ нравственныхъ началъ.

Въ виду столь ненормальныхъ условій сельскохозяйственной промышленности, комиссія пришла къ заключенію, что для отвращенія всѣхъ исчисленныхъ недостатковъ необходимо содѣйствіе правительства и принятіе имъ мѣръ столь же обширныхъ, сколько и разнообразныхъ, и при томъ какъ административныхъ, такъ и законодательныхъ. При этомъ комиссіею высказано было также, что въ виду тѣсной связи между разными формами и условіями производительности страны, нельзя ограничиться тѣснымъ кругомъ собственно агрономиче-

скихъ интересовъ. Затѣмъ указано было на необходимость дружнаго содѣйствія разныхъ вѣдомствъ и на неизбѣжность правительственныхъ затратъ и пожертвованій, которыя однако, въ виду ихъ производительнаго характера, могутъ съ избыткомъ вознаградиться впослѣдствіи. Послѣ этихъ общихъ указаній, комиссіею намѣченъ былъ длинный рядъ мѣръ, затрогивающихъ интересы не только земледѣлія и скотоводства въ тѣсномъ смыслѣ слова, но и лѣсоводства, а также обложенія земель, крестьянскаго хозяйства, кустарныхъ промысловъ, умственнаго и нравственнаго состоянія крестьянъ и, наконецъ, среднихъ и крупныхъ хозяйствъ. По разсмотрѣніи всѣхъ предположеній комиссіи, комитетъ министровъ, предоставивъ министру государственныхъ имуществъ дать ходъ въ административномъ порядкѣ, по его ближайшему усмотрѣнію, большей части предполагаемыхъ имъ мѣръ, остановился только на вопросѣ о томъ порядкѣ, въ какомъ могло бы быть дано дальнѣйшее движеніе нѣкоторымъ изъ предположеній комиссіи, требующимъ законодательнаго разсмотрѣнія и пришелъ къ заключенію, что было бы желательно выслушать, при предварительномъ обсужденіи означенныхъ предположеній, отзывы мѣстныхъ обывателей, въ особенности предводителей дворянства и членовъ земскихъ учрежденій, какъ лицъ, находящихся въ непосредственномъ и постоянномъ соприкосновеніи съ практическою стороною дѣла, могущихъ дать весьма полезныя указанія или разъясненія по многимъ, имѣющимъ сельскохозяйственное значеніе, вопросамъ и вызовъ коихъ не требуетъ вовсе производства особыхъ для сего выборовъ. При этомъ комитетъ полагалъ, что къ подобному обсужденію слѣдуетъ приступать лишь по такимъ вопросамъ, по коимъ предположенія подлежащихъ вѣдомствъ уже облечены въ форму окончательно составленныхъ проектовъ, и для сего призывать сословныхъ и земскихъ дѣятелей въ составъ особо учреждаемой, каждый разъ, комиссіи подъ предсѣдательствомъ лица, Высочайшею волею для сего предназначеннаго. На первый разъ предположено было приступить къ разсмотрѣнію

въ такомъ порядкѣ вопроса о правилахъ для найма рабочихъ и прислуги.

Всѣ положенія комитета министровъ удостоились Высочайшаго утвержденія и комиссія для разсмотрѣнія правилъ о наймѣ рабочихъ была учреждена подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Валуева. Соображенія и заключенія этой комиссіи были внесены въ свое время въ государственный совѣтъ, но не получили тогда законодательнаго утвержденія, которое послѣдовало лишь 12 іюня 1886 г., по внесенному вновь въ государственный совѣтъ, министромъ внутреннихъ дѣлъ графомъ Толстымъ, положенію о наймѣ сельскихъ рабочихъ.

Въ ряду мѣръ, принятыхъ статсъ-секретаремъ Валуевымъ для непосредственнаго вліянія на улучшеніе общихъ условій производительности, на первомъ планѣ, по ихъ значенію и важности, слѣдуетъ поставить мѣры, имѣющія цѣлью какъ увеличеніе площади производительныхъ пространствъ, такъ и возвышеніе вообще степени ихъ производительности, т. е. мѣры по *осушенію* и отчасти по *орошенію земель*.

Огромныя пространства земель въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ, покрытыя болотами, совершенно недоступны для сельскохозяйственной культуры. Такія болотистыя мѣстности находятся въ особенности въ губерніяхъ: олонецкой, петербургской, новгородской, псковской и въ такъ называемомъ Полѣсьѣ. Для возвышенія хозяйственнаго значенія этихъ болотныхъ пространствъ министръ государственныхъ имуществъ призналъ необходимымъ принять мѣры къ обращенію ихъ, посредствомъ осушенія, въ мѣста, по возможности, удобныя какъ для земледѣлія и скотоводства, такъ и для лѣснаго хозяйства. Съ этою цѣлью снаряжены были въ 1873 г., съ Высочайшаго соизволенія, двѣ экспедиціи для ближайшаго изслѣдованія вопросовъ объ осушеніи болотъ какъ на сѣверѣ, такъ и на сѣверо-западѣ Россіи. Изслѣдованіе это состояло: въ нивеллированіи болотныхъ мѣстностей, въ измѣ-

реніи глубины болотъ до непроницаемой подпочвы, въ опредѣленіи толщины и свойства моховыхъ или травяныхъ покрововъ болотъ, въ наблюденіи природныхъ водоспусковъ, быстроты теченія воды, ихъ глубины и степени засоренія, а также въ опредѣленіи возможности и способа осушки, слѣдуя которому можно бы было съ наименьшими затратами постепенно достигнуть значительнаго уменьшенія болотъ и обращенія ихъ въ сельскохозяйственныя угодья. По всѣмъ подробно изслѣдованнымъ болотамъ были составляемы планы, нивеллировочные журналы и описанія съ примѣрными смѣтами осушительныхъ работъ и, затѣмъ, приступлено къ самой осушкѣ посредствомъ прорытія канавъ и спуска болотныхъ водъ.

Райономъ дѣйствія западной экспедиціи, которою руководилъ съ самаго начала генералъ-маіоръ Жилинскій, было назначено пространство, извѣстное подъ названіемъ Полѣсья или пинскихъ болотъ и имѣющее форму треугольника, вершинными точками котораго служатъ города Брестъ-Литовскъ, Могилевъ и Кіевъ. Площадь этого треугольника заключаетъ 8 мил. десятинъ. Въ описанные предѣлы входятъ большая часть минской, сѣверная часть волынской и юго-западная часть могилевской губерній. Средину этой низменной котловины занимаетъ р. Припеть съ многочисленными притоками. Результаты изслѣдованій разсѣяли существовавшія до того времени предубѣжденія относительно возможности осушенія пинскихъ болотъ, вслѣдствіе предполагаемой горизонтальности болотъ, ихъ неизмѣримой будто бы глубины и существованія какихъ-то озеръ и болотъ, расположенныхъ ниже уровня ближайшихъ рѣкъ. Оказалось, что такихъ ненормальностей въ изслѣдованной части Полѣсья не существуетъ, а напротивъ рѣки и болота находятся въ благопріятныхъ для осушенія условіяхъ.

На основаніи изысканій, опредѣлившихъ какъ общій характеръ мѣстности, такъ и топографическія и гидрографическія свойства болотъ и ихъ взаимную связь, въ 1874 г.

составленъ былъ планъ общаго осушенія Полѣсья, посредствомъ магистральныхъ каналовъ, систематически расположенныхъ и связанныхъ между собою.

Для разъясненія явившихся съ разныхъ сторонъ сомнѣній въ томъ, будто бы осушеніе пинскихъ болотъ можетъ оказать вредное вліяніе на климатъ и на питаніе водою рѣчныхъ долинъ, проектъ генералъ-маіора Жилинскаго былъ передаваемъ на разсмотрѣніе министерства путей сообщенія и академиковъ Миддендорфа и Веселовскаго. Министерство путей сообщенія высказало мнѣніе, что канализація, отводящая воды, замкнутыя въ болотахъ, можетъ только увеличить притокъ воды въ ближайшія рѣчки и затѣмъ въ Припеть, Днѣпръ и во всѣ части днѣпровско-бугской и огинской водяныхъ системъ. Академикъ Миддендорфъ, отрицая вліяніе болотъ на регулированіе климата, указалъ на охраненіе и разведеніе лѣсовъ, какъ на существенное средство сохраненія достаточной влаги въ воздухѣ; академикъ Веселовскій заявилъ, что осушеніе болотъ не можетъ повліять на уменьшеніе количества дождей въ сосѣднихъ мѣстностяхъ.

При началѣ работъ имѣлась въ виду необходимость строгой послѣдовательности въ ихъ исполненіи, при чемъ началомъ или исходнымъ пунктомъ должны были служить низовыя части, прилегающія къ долинѣ Днѣпра и нижней Припети; однако необходимость скорѣйшаго, по возможности, осушенія обширныхъ цѣнныхъ казенныхъ дачъ и желаніе привлечь къ участію въ работахъ частныхъ владѣльцевъ, показавъ имъ на дѣлѣ возможность и пользу осушенія, побудило уклониться отъ строгой послѣдовательности въ работахъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ указанныя цѣли могли быть достигнуты безъ вреда для общаго хода предпріятія. Вслѣдствіе этого нѣкоторыя группы каналовъ были устроены ранѣе очереди, опредѣленной для нихъ по систематическому распредѣленію работъ. Такое внѣ очереди сооруженіе каналовъ получило названіе частнаго осушенія и считается таковымъ до тѣхъ поръ, пока

эти каналы не сольются съ общею сѣтью, постоянно къ нимъ придвигающеюся.

Планъ исполненія работъ обусловленъ былъ указаніемъ, чтобы главную часть ежегодно отпускаемыхъ средствъ употреблять на общее осушеніе; частное же осушеніе производить лишь въ указанныхъ выше случаяхъ, при чемъ на казенный счетъ должны сооружаться только магистральные каналы и тѣ изъ боковыхъ канавъ, которыя пролегаютъ по казеннымъ дачамъ или по землямъ владѣльцевъ, изъявившихъ готовность принять посильное участіе въ расходахъ по осушенію.

Общее осушеніе начато было въ восточной части Полѣсья, прилегающей къ долинѣ Днѣпра, близъ г. Рѣчицы; въ теченіи 1874—79 годовъ постепенно были канализированы долины и бассейны рѣкъ Вити, Закованьки и Словечны, впадающихъ въ Припеть, Свѣди и Жердянки, впадающихъ въ Березину,—отъ устьевъ этихъ рѣкъ до ихъ истоковъ и далѣе по болотамъ. Къ исходу 1879 года работы были подвинуты настолько, что канализація долинъ и бассейновъ означенныхъ рѣкъ была сомкнута въ одну общую систему каналовъ, устанавливавшую свободное движеніе водъ на обширномъ пространствѣ, между Днѣпромъ и нижнею Припетью, содержащемъ около полумилліона десятинъ, изъ которыхъ болѣе 100,000 десятинъ входятъ въ составъ казенныхъ дачъ рѣчицкаго уѣзда.

Въ видахъ распространенія осушенія общаго въ западномъ и сѣверо-западномъ направленіяхъ и съ цѣлью осушенія двухъ казенныхъ дачъ бобруйскаго и мозырскаго уѣздовъ, въ теченіи 1878—79 годовъ приступлено было къ канализаціи нѣкоторыхъ рѣкъ, впадающихъ въ Березину и Тремли, впадающей въ Припеть.

Въ теченіи 1875—79 годовъ исполнено нѣсколько частныхъ осушекъ въ среднемъ и западномъ Полѣсьѣ. Въ среднемъ Полѣсьѣ, по обѣ стороны средней Припети, на болотахъ, окружающихъ озеро Жидъ, и въ туровской казенной

дачѣ, произведены значительныя осушки по частямъ, во вниманіе къ обширности сей послѣдней дачи, содержащей до 140,000 десятинъ и по причинѣ особаго значенія обширныхъ болотъ, окружающихъ озеро Жидъ, по расположенію ихъ смежно съ плодороднымъ слуцкимъ уѣздомъ, нуждающимся въ сѣнокосахъ.

Въ западномъ Полѣсьѣ, между долиною р. Ясельды и московско-брестскою желѣзною дорогою, приступлено къ осушенію обширныхъ болотныхъ пространствъ, содержащихъ до 100,000 десятинъ, изъ коихъ болѣе 30,000 десятинъ казенныхъ. Осушеніе этой мѣстности имѣетъ особое экономическое значеніе, вслѣдствіе расположенія болотъ близъ желѣзной дороги, посреди наиболѣе населенныхъ мѣстностей, нуждающихся въ сѣнокосахъ.

По окраинамъ Полѣсья и въ смежныхъ мѣстностяхъ произведено нѣсколько менѣе значительныхъ осушекъ въ гомельскомъ и рогачевскомъ уѣздахъ—могилевской и дисненскомъ—виленской губерній. Къ исходу 1879 г. итогъ линейнаго протяженія канализаціи, исполненной въ Полѣсьѣ, составлялъ 949 верстъ.

Въ общей сложности къ исходу 1879 года по изысканіямъ произведены слѣдующія работы: а) нивеллированіе исполнено на протяженіи 21,500 верстъ; б) буреніе исполнено въ 400 пунктахъ на глубину отъ 20 до 80 футовъ; в) въ долинахъ 11-ти рѣкъ припетскаго бассейна исполнены гидрометрическія измѣренія, состоявшія въ опредѣленіяхъ частныхъ уклоновъ, скорости теченія и расхода воды, въ долинахъ притоковъ р. Припети; г) построены 4 метеорологическія обсерваторіи; д) на постоянныхъ маркахъ (футштокахъ), устроенныхъ въ 3 мѣстахъ на р. Припети, наблюдается состояніе уровня воды въ этой рѣкѣ.

Въ 1879 году приступлено къ работамъ по эксплоатаціи осушенныхъ болотъ въ казенныхъ дачахъ рѣчицкаго уѣзда, а также къ нѣкоторымъ опытамъ по ихъ улучшенію.

Посредствомъ 949 верстъ канализаціи, исполненной къ исходу 1879 года, начертанная министерствомъ задача осушенія болотъ въ Полѣсьѣ исполнена на пространствѣ 850,000 десятинъ.

Съ осушеніемъ непроходимыхъ топей, разъединявшихъ населенные пункты, оказалось возможнымъ проложить 112 верстъ новыхъ дорогъ между селеніями и спрямить существующіе окольные пути сообщенія. По распоряженію минскаго губернатора, начиная съ 1876 года, весною и осенью мѣстные жители привлекаемы были къ этимъ работамъ, подъ техническимъ руководствомъ экспедиціи по осушкѣ болотъ Полѣсья.

Осушенныя болота, начиная съ 1876 года, стали давать доходы, превосходившіе всякія ожиданія. Доходъ за сѣнокосы на осушенныхъ болотахъ въ казенныхъ дачахъ постепенно возрасталъ, а именно: въ василевичской казенной дачѣ съ 856 десятинъ доходъ въ 1879 году составлялъ 3,004 р., тогда какъ до осушки доходъ василевичской дачи за сѣнокосы не превышалъ 155 рублей въ годъ, въ настольсезагальевской казенной дачѣ выручено 1,100 рублей, тогда какъ до осушки доходъ за сѣнокосы не превышалъ 70 руб., т. е. онъ болѣе чѣмъ удесятерился.

На основаніи цифровыхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о доходности осушенныхъ болотъ, результатъ осушенія канализированнаго въ Полѣсьѣ пространства представлялся въ 1879 году въ слѣдующемъ видѣ: 1) 140,000 десятинъ осушенныхъ, топкихъ, непроизводительныхъ болотъ обратились въ пастбища и сѣнокосы, владѣльцы которыхъ могутъ получать съ десятины 3 руб. годоваго дохода, и, слѣдовательно, цѣнность означеннаго пространства составила отъ 6 до 7 мил. рублей; 2) 200,000 десятинъ зарослей и лѣсовъ, болѣе непотопляемыхъ водою и расположенныхъ при сплавныхъ каналахъ, по существующимъ въ Полѣсьѣ цѣнамъ на таковыя земли, въ среднемъ около 20 рублей за десятину, представили собою цѣнность около 4 милліоновъ рублей;

3) 90,000 десятинъ лучшихъ лѣсовъ, отстоящихъ не далѣе 7 верстъ отъ сплавныхъ каналовъ, могутъ быть оцѣнены отъ 46 до 50 руб. за десятину, и представили собою цѣнность отъ 3 до 5 милліоновъ рублей и, наконецъ, 4) 420,000 десятинъ, расположенныхъ въ канализированномъ пространствѣ Полѣсья, хотя и поставлены въ лучшія условія, но могутъ быть оцѣнены только отъ 5 до 8 руб. за десятину и цѣнность ихъ составила отъ 2 до 3 милліоновъ рублей.

Такимъ образомъ, 850,000 десятинъ канализированнаго пространства въ Полѣсьѣ представили собою цѣнность отъ 15 до 19 милліоновъ рублей, тогда какъ до осушки, средняя стоимость десятины земли въ мозырскомъ и рѣчицкомъ уѣздахъ едва достигала 4 рублей, а въ мозырскомъ уѣздѣ часто повторялись примѣры продажи имѣній по 2 рубля за десятину. Слѣдовательно означенныя земли до канализаціи едва могли быть оцѣнены въ 4 милліона рублей, а послѣ исполненія таковой, ихъ цѣнность увеличилась въ 4—5 разъ и приращеніе народнаго богатства можно опредѣлить отъ 12 до 14 милліоновъ рублей.

Однимъ изъ ближайшихъ послѣдствій осушенія Полѣсья было облегченіе возможности постройки сѣти полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Съ 1876 г. осушительныя работы распространены были на сѣверную, болотистую часть рязанской губерніи и также поручены генералъ-маіору Жилинскому. Въ теченіи 1877—1879 г. исполнены работы, необходимыя для осушенія 4-хъ казенныхъ дачъ, содержащихъ около 24,000 десятинъ и приступлено къ постройкѣ соединительнаго канала между рѣками Прою и Солодчею, впадающею въ Оку близъ г. Рязани. Всего къ исходу 1879 года построено магистральныхъ каналовъ и боковыхъ канавъ и сдѣланы расчистки рѣкъ, на протяженіи 165 верстъ.

Осушительныя работы и послѣдовавшая за ними постройка лѣсныхъ дорогъ, гатей и мостовъ, отразились весьма

благопріятно на увеличеніи цѣнности лѣса въ осушенныхъ дачахъ; не смотря на возвышенную на 150% оцѣнку поступающихъ въ продажу лѣсосѣкъ и дѣлянокъ, на торгахъ 1879 года наддача достигала до 115%, а въ частности по дѣлянкамъ до 250%.

Районъ дѣйствій сѣверной экспедиціи заключалъ въ себѣ въ 1873—1879 годахъ, главнымъ образомъ, новгородскую, псковскую и петербургскую губерніи. Изслѣдованная и пронивеллированная болотная территорія этихъ трехъ губерній достигаетъ—822,000 десятинъ.

Въ новгородской губерніи, во всѣхъ 11 уѣздахъ, въ теченіи 7 лѣтъ, съ 1873 по 1880 г., изслѣдовано 51 болото, которыя занимаютъ пространство въ 369,075 десятинъ; при этомъ пронивеллировано 4,099 верстъ. Осушительныя работы произведены на 10 болотахъ, площадью въ 41,489 десятинъ, въ уѣздахъ новгородскомъ, череповскомъ, кирилловскомъ и бѣлозерскомъ, при чемъ проведено новыхъ канавъ на протяженіи 388 и расчищено старыхъ — на протяженіи 190 верстъ.

Въ петербургской губерніи приступлено къ осушенію въ 1875 году, по инициативѣ петербургскаго губернскаго земскаго собранія, ассигновавшаго ежегодно на этотъ предметъ по 5,000 рублей. Въ теченіи 5-ти лѣтъ изслѣдовано 96 болотъ на пространствѣ 412,000 десятинъ; при этомъ пронивеллировано 4,298 верстъ. Осушительныя работы произведены въ четырехъ уѣздахъ: петербургскомъ, петергофскомъ, шлиссельбургскомъ и ямбургскомъ на площади 24,556 десятинъ, при чемъ прокопано канавъ 143 версты.

Въ псковской губерніи, въ теченіи 1873—1875 годовъ пронивеллировано и шурфовано 40,920 десятинъ. Сверхъ того, начато въ 1879 году изслѣдованіе и нивеллированіе болотъ въ олонецкой и ярославской губерніяхъ, на пространствѣ 36,000 десятинъ.

На осушительныя работы въ сѣверныхъ губерніяхъ и въ Полѣсьѣ, въ теченіи 7 лѣтъ, съ 1873 по 1880 годъ,

министерствомъ не испрашивалось особыхъ кредитовъ; всѣ расходы, составившіе около 1 мил. руб., относились на счетъ сокращенія издержекъ по лѣснымъ работамъ. Въ расходахъ казны приняли также участіе частные землевладѣльцы, города, земства и сельскія общества на сумму до 90,000 руб.

Для увеличенія количества производительныхъ пространствъ, министерствомъ государственныхъ имуществъ издавна уже было обращаемо вниманіе на *осушку торфяныхъ болотъ,* въ видахъ добыванія и распространенія торфянаго топлива и сбереженія черезъ то лѣсовъ. Еще въ 1869 г. были составлены и утверждены правила, для отдачи этихъ болотъ, по предварительномъ изслѣдованіи ихъ торфмейстеромъ, съ торговъ въ оброчное содержаніе. По заключеннымъ контрактамъ, въ губерніяхъ московской, владимірской и тамбовской, находилось въ разработкѣ 15 казенныхъ торфяныхъ болотъ, сданныхъ въ аренду за общую сумму 390,500 рублей.

Разработка торфа представляется особенно желательною по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ по дороговизнѣ дровянаго топлива суррогаты его, особенно торфъ, могли бы имѣть большое значеніе. Въ этихъ видахъ былъ устроенъ въ 1875 году, съ Высочайшаго соизволенія, торфяной заводъ въ орловской губерніи, карачевскаго уѣзда, на казенной пальцевской дачѣ, для снабженія торфянымъ топливомъ орловско-витебской желѣзной дороги, правленіе которой изъявило готовность производить опыты съ торфянымъ отопленіемъ между Брянскомъ и Орломъ. Для удовлетворенія усилившихся на торфъ требованій, для удешевленія производства и улучшенія качества торфа, на заводѣ введена въ 1879 году паровая машинная выдѣлка. Съ цѣлью подготовленія на будущее время опытныхъ по торфяному дѣлу спеціалистовъ, на пальцевской заводъ были откомандированы для практическихъ работъ молодые люди, которые обучались тамъ, подъ руководствомъ торфмейстера, техническимъ пріемамъ торфянаго производства.

По случаю засухъ, составляющихъ, въ южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ, главную причину часто повторяю-

щихся неурожаевъ, признано было полезнымъ сдѣлать нѣсколько опытовъ орошенія на небольшихъ пространствахъ, простѣйшими по возможности способами, съ цѣлью ознакомленія населенія съ доступностію орошенія для средствъ частныхъ землевладѣльцевъ или селеній. Первый опытъ такого орошенія былъ произведенъ въ 1874 году въ бузулукскомъ уѣздѣ, самарской губерніи.

Въ 1875 и 1876 годахъ опытныя ирригаціонныя работы производились въ александровскомъ уѣздѣ, екатеринославской губерніи, на участкѣ въ 10 десятинъ, въ одномъ частномъ имѣніи. Въ послѣдующихъ за тѣмъ годахъ, вслѣдствіе просьбъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи и нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ херсонской губерніи, производились опыты искусственнаго орошенія земель на казенномъ оброчномъ участкѣ, въ елисаветградскомъ уѣздѣ, на фермѣ общества около Одессы и на фермѣ херсонскаго земскаго сельскохозяйственнаго училища.

По неимѣнію въ нашемъ законодательствѣ особаго систематическаго отдѣла, въ которомъ съ точностію были-бы опредѣлены права владѣльцевъ земель, желающихъ для орошенія или осушенія ихъ, провести или спустить воду чрезъ чужія земли, и въ виду крайней необходимости установить такія права законодательнымъ порядкомъ, безъ чего дѣло осушенія болотъ и ирригаціи полей не можетъ получить практическаго примѣненія, въ министерствѣ государственныхъ имуществъ была образована съ этою цѣлью въ 1873 году особая комиссія, которая, пересмотрѣвъ иностранныя по этому предмету законодательства, выработала проектъ законоположеній о проводѣ воды чрезъ чужія земли.

Проектъ этотъ былъ внесенъ въ государственный совѣтъ, но затѣмъ былъ возвращенъ для переработки, согласно желанію князя Ливена въ 1880 г.

Независимо отъ сего, учрежденная по Высочайшему повелѣнію въ 1872 году подъ предсѣдательствомъ д. ст. сов.

Данилевскаго, комиссія для составленія отдѣльныхъ правилъ пользованія проточными водами въ Крыму, составила проектъ главныхъ началъ, на которыхъ должны основываться законоположенія о пользованіи проточными водами на крымскомъ полуостровѣ.

Изъ спеціальныхъ культуръ, статсъ-секретарь Валуевъ обратилъ особенное вниманіе на хмѣлеводство въ гуслицкомъ округѣ (богородскаго уѣзда, московской губерніи и егорьевскаго уѣзда, рязанской губерніи), жители котораго издавна занимались съ успѣхомъ этою отраслью сельскаго хозяйства. Въ видахъ поднятія этой важной отрасли промышленности, особенно при развивающемся у насъ пивовареніи и усилившейся конкуренціи иностраннаго хмѣля, поручено было члену совѣта министра, академику, тайн. сов. Желѣзнову, который былъ спеціально знакомъ съ культурою хмѣля, посѣтивъ сперва извѣстныя хмѣлевыя мѣстности въ Богеміи, выписывать оттуда черенки лучшихъ сортовъ хмѣля, а также разные приборы и орудія для разрыхленія почвы и окучиванія хмѣля и раздавать ихъ крестьянамъ-хмѣлеводамъ въ Гуслицахъ и другихъ селеніяхъ. Желѣзновъ лично наблюдалъ за посадкой вновь пріобрѣтенныхъ черенковъ, за обрѣзкой прежде посаженныхъ и за уборкою новаго хмѣля. Мѣра эта, поддерживаемая и до нынѣ, имѣла весьма благопріятное вліяніе на улучшеніе культуры и качества гуслицкаго хмѣля.

Въ видахъ уничтоженія сусликовъ, испрошены были, чрезъ комитетъ министровъ, Высочайшія повелѣнія въ 1876 и 1879 г. о воспрещеніи, въ видѣ опыта, хорьковаго промысла въ уѣздахъ новоузенскомъ, самарской губерніи, царицынскомъ—саратовской, въ оренбургскомъ уѣздѣ, а также въ землѣ киргизовъ букеевской орды и въ уѣздахъ царевскомъ, черноярскомъ и енотаевскомъ, астраханской губерніи.

Для изслѣдованія жизни хлѣбнаго жука, производившаго громадныя опустошенія на югѣ Россіи, и для изысканія

средствъ къ его истребленію, министерствомъ были командированы въ южныя губерніи два энтомолога; подробные отчеты ихъ, а также наставленія объ охраненіи хлѣбныхъ посѣвовъ отъ этого насѣкомаго издавались въ значительномъ числѣ экземпляровъ, для разсылки въ земскія управы и вообще для распространенія среди населенія пострадавшихъ мѣстностей. Независимо отъ того, министерствомъ оказано извѣстному энтомологу Кеппену содѣйствіе къ составленію подробнаго сочиненія о вредныхъ насѣкомыхъ.

Въ виду сильнаго опустошенія виноградниковъ западной Европы филлоксерою, по настоянію министерства государственныхъ имуществъ, было испрошено министерствомъ финансовъ, чрезъ комитетъ министровъ, 6 апрѣля 1873 г., Высочайшее соизволеніе на воспрещеніе ввоза въ предѣлы Россіи виноградныхъ чубуковъ и лозъ, но, къ сожалѣнію, мѣра эта не избавила Россію отъ заноса въ нее филлоксеры.

Для улучшенія скотоводства, въ 1873—1876 гг., статсъ-секретаремъ Валуевымъ куплено было за границею нѣсколько стадъ, въ количествѣ 269 головъ рогатаго скота и сверхъ того пріобрѣтено въ Россіи 40 быковъ и коровъ холмогорской и украинской породъ. Часть этого скота была разослана на сельскохозяйственныя фермы министерства, другая продана съ аукціона, а 230 головъ уступлены 72 хозяевамъ 26 губерній на льготныхъ условіяхъ, съ обязательствомъ, между прочимъ, по истеченіи 5 лѣтъ современи полученія скота, доставить въ распоряженіе министерства по одной головѣ молодаго приплода съ каждыхъ двухъ или трехъ головъ полученнаго скота. Этотъ приплодъ министерство продавало опять частнымъ хозяевамъ, и, такимъ образомъ, улучшенный иностранный скотъ распространялся въ частныхъ хозяйствахъ.

Въ ряду мѣръ, принятыхъ статсъ-секретаремъ Валуевымъ для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній и улучшенія учебныхъ заведеній, слѣдуетъ указать: на состав-

леніе и утвержденіе въ 1872 г. новаго устава для петровской академіи, преобразованной по образцу другихъ высшихъ учебныхъ заведеній; на составленіе новаго положенія и штата для земледѣльческихъ училищъ, которые удостоились, по разсмотрѣніи ихъ въ государственномъ совѣтѣ, Высочайшаго утвержденія 30 мая 1878 г., съ распространеніемъ этого положенія и на уманское училище; на учрежденіе подъ покровительствомъ министерства 3 низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ: маріино-горской въ игуменскомъ уѣздѣ, минской губерніи, на средства, пожертвованныя мѣстными жителями,—марьинской сельскохозяйственной школы для рабочихъ въ бѣлгородскомъ уѣздѣ, курской губерніи и — успенской школы садоводства и огородничества во владимірской губерніи.

Учебнымъ фермамъ, которыя состоятъ при земледѣльческихъ училищахъ, статсъ-секретарь Валуевъ призналъ необходимымъ придать бóльшую самостоятельность и поставить ихъ въ такое положеніе, чтобы онѣ могли служить образцами правильнаго веденія хозяйства не только для учащихся но и для частныхъ хозяевъ; съ этою цѣлью всѣмъ фермамъ даны оборотные капиталы, доходы же ихъ спеціализованы съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по хозяйству производились на счетъ этихъ доходовъ. Результатомъ этой мѣры было не только значительное улучшеніе хозяйства фермъ, но и постоянное возрастаніе ихъ оборотныхъ капиталовъ. Съ 31 т. руб. эти капиталы на 5 фермахъ къ 1879 г. возрасли до 61 т. руб., а нынѣ превышаютъ уже 100 т. руб.

Поземельное устройство производимое на основаніи указа 24 ноября 1866 г. и дополнительныхъ къ нему постановленій, къ концу управленія статсъ-секретаря Валуева было завершено въ 41 губерніи, по 59,935 селеніямъ съ 7½ мил. душъ и надѣломъ 45½ мил. дес.; сверхъ того въ 1877 г. окончательно завершены производившіяся, на основаніи

Высочайше утвержденнаго 13/25 іюня 1873 г. мнѣнія государственнаго совѣта работы по отводу лѣсныхъ надѣловъ въ 29 губерніяхъ, въ количествѣ 2.404,305 дес.

Затѣмъ поземельное устройство государственныхъ крестьянъ оставалось не оконченнымъ по 39,131 селенію, въ которыхъ числилось 2.900,957 душъ, съ надѣломъ 24½ мил. дес. Большая часть не оконченныхъ работъ, а именно по 36,826 селеніямъ, относилась къ сѣвернымъ губерніямъ: вологодской, вятской, олонецкой и пермской. Работы производились здѣсь медленнѣе, нежели въ прочихъ губерніяхъ, по причинѣ неблагопріятныхъ климатическихъ и топографическихъ мѣстныхъ условій, ограничивающихъ время производства работъ и затрудняющихъ эти работы; кромѣ того въ этихъ губерніяхъ преобладаетъ повсемѣстно общее и чрезполосное пользованіе крестьянъ угодьями—съ казною въ неразмежеванныхъ дачахъ, и между собою въ селеніяхъ, замежеванныхъ при генеральномъ межеваніи въ одну общую дачу.

При выдачѣ владѣнныхъ записей селенія однопланныя въ большинствѣ случаевъ оставлялись при прежнемъ, общемъ, чрезполосномъ владѣніи, съ составленіемъ для нихъ одной общей владѣнной записи и общихъ на всѣ угодія чертежей. Такой способъ составленія владѣнныхъ записей имѣлъ послѣдствіемъ возникновеніе между однопланными селеніями множества споровъ по землевладѣнію. Въ видахъ устраненія подобныхъ споровъ и жалобъ приняты были въ 1876 г. мѣры къ достиженію болѣе правильнаго поземельнаго устройства крестьянъ однопланныхъ селеній, посредствомъ облегченія имъ способовъ къ раздѣлу общихъ угодій и къ замѣнѣ чрезполосностей въ общихъ дачахъ, и съ этою цѣлью вмѣнено было мѣстнымъ исполнителямъ въ обязанность содѣйствовать крестьянамъ, склоняя ихъ на взаимныя уступки и составляя, въ случаѣ надобности, самые проекты нарѣзокъ. Цѣлесообразность этой мѣры вполнѣ оправдалась при производствѣ работъ въ 1877—1879 гг.

Количество *свободныхъ казенныхъ земель* увеличилось въ 1870-хъ годахъ, между прочимъ, вслѣдствіе причисленія 57,700 дес. въ присоединенной отъ Румыніи, по берлинскому трактату, части Бессарабіи и вслѣдствіе пріобрѣтенія, по Высочайшему повелѣнію 12 апрѣля 1876, въ казну отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго Старо-Борисовскаго имѣнія въ минской губеріи, заключающаго болѣе 150 тыс. дес., въ томъ числѣ около 100 тыс. дес. лѣса. Въ губерніяхъ воронежской, тамбовской, таврической и курляндской, 28 тыс. дес. казенной земли, на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній, были обмѣнены на принятыя отъ частныхъ лицъ казенныя дачи въ рязанской, таврической и курляндской губерніяхъ.

Относительно порядка эксплоатаціи казенныхъ земель слѣдуетъ отмѣтить за время гр. Валуева испрошеніе имъ въ 1876 г. чрезъ комитетъ министровъ Высочайшаго повелѣнія на право разрѣшать первоначальные торги на аренду казенныхъ оброчныхъ статей, независимо отъ суммы приносимаго ими дохода, гдѣ по мѣстнымъ соображеніямъ это признается полезнымъ, въ ближайшихъ, къ мѣсту нахожденія статей, полицейскихъ и волостныхъ управленіяхъ, ограничивая производство торговъ однимъ окончательнымъ торгомъ, безъ переторжки.

По представленію министра государственныхъ имуществъ, Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1873 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, опредѣлены были тѣ случаи, въ которыхъ могутъ быть изъяты изъ вѣдѣнія министерства казенныя земли и вообще оброчныя статьи, для передачи ихъ другимъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ—по административнымъ распоряженіямъ, и въ какихъ—изъятіе можетъ быть допущено не иначе какъ съ Высочайшаго разрѣшенія.

Доходъ съ 3.892,700 дес. казенныхъ земель и оброчныхъ статей въ 1879 г. составлялъ 3.636,920 руб. т. е.

около 1 руб. съ десятины, вчетверо болѣе противъ дохода, который давали казенныя земли за 25 лѣтъ назадъ. Впрочемъ казенныя земли распредѣляются такъ неравномѣрно по губерніямъ, а эти послѣднія находятся въ такихъ разнообразныхъ экономическихъ условіяхъ, что и самый доходъ въ 14 губерніяхъ, гдѣ сосредоточивается 95% всего количества свободныхъ земель, колебался между 21 к. и 4 р. 70 к.

Въ 1873 году переданы были въ завѣдываніе министерства, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 9 марта того же года, имѣнія, принадлежащія въ Бессарабіи Св. мѣстамъ и монастырямъ на востокѣ, а также молдавскимъ церквамъ и монастырямъ. Поводомъ къ таковой передачѣ было нераціональное въ нихъ хозяйство и различныя злоупотребленія со стороны монастырскихъ повѣренныхъ. Всѣхъ имѣній министерствомъ принято 173, общею площадью въ 282,316 дес. съ валовымъ доходомъ въ 568,688 руб. Доходъ, за взносомъ всѣхъ платежей въ казну, земству и по частнымъ взысканіямъ, дѣлится министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, въ силу Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1876 г., на пять частей и затѣмъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1/5 часть идетъ на покрытіе расходовъ по управленію имѣніями и на образованіе при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ запаснаго капитала для удовлетворенія экстраординарныхъ расходовъ по имѣніямъ; 2/5—на выдачу собственникамъ имѣній и 2/5—на постройку и поддержаніе православныхъ церквей въ имѣніяхъ, а также на устройство и содержаніе въ нихъ духовныхъ училищъ, народныхъ школъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній.

Принявъ въ свое управленіе монастырскія имѣнія, министерство распорядилось прежде всего чтобы они, по окончаніи контрактныхъ сроковъ, сдавались вновь въ аренду не иначе какъ съ торговъ и чтобы съ покупщиками лѣса заключены были, взамѣнъ прежнихъ, новые контракты, воспрещающіе сплошную вырубку недорубленнаго еще лѣса. Затѣмъ были приняты различныя мѣры для устройства

монастырскихъ земель и лѣсовъ и для болѣе правильнаго веденія въ нихъ хозяйства, а также обращено вниманіе на произволъ арендаторовъ имѣній въ отношеніи мѣстныхъ поселянъ; для устраненія этого произвола отмѣненъ порядокъ взысканія съ послѣднихъ оброка чрезъ арендаторовъ и предоставлено имъ вносить оброкъ непосредственно въ казначейство. Вмѣстѣ съ тѣмъ поселянскимъ присутствіямъ оказано со стороны министерства возможное содѣйствіе къ окончательному поземельному устройству проживающихъ въ монастырскихъ имѣніяхъ поселянъ. Послѣдствіемъ всѣхъ принятыхъ мѣръ было, помимо упорядоченія эксплоатаціи имѣній, увеличеніе валоваго съ нихъ дохода съ 400,000 р. въ 1873 г. до 582 тыс. въ 1887 году. Непосредственное завѣдываніе монастырскими имѣніями поручено особому мѣстному въ Кишиневѣ управленію, съ отнесеніемъ расходовъ на доходъ съ этихъ имѣній.

Въ общемъ губернскомъ управленіи государственныхъ имуществъ произведена была та перемѣна, что нѣкоторыя сосѣднія управленія соединены въ одно; затѣмъ попечительный комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ въ Одессѣ и саратовская контора, съ передачею колонистовъ въ общія учрежденія и съ окончаніемъ нѣкоторыхъ остававшихся на ихъ обязанности дѣлъ, закрыты въ 1877 году.

По отношенію къ *лѣсной части* статсъ-секретарь Валуевъ, независимо отъ принятія разныхъ административныхъ мѣръ по улучшенію лѣснаго управленія, обратилъ особенное вниманіе на мѣры къ сбереженію и возобновленію лѣсовъ, т. е. лѣсоразведенію. „Быстрое истребленіе частныхъ лѣсовъ и частію уже наступившія, частію еще большею опасностію угрожающія послѣдствія этого истребленія, писалъ онъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ за 1874 годъ, придаютъ особую и самую настоятельную важность всѣмъ мѣропріятіямъ, относящимся къ охраненію остатковъ этихъ лѣсовъ,

къ охраненію лѣсовъ казеннаго вѣдомства и къ разведенію лѣсовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ наиболѣе они опустошены... Рядомъ съ непредусмотрительнымъ истребленіемъ обширныхъ лѣсныхъ площадей, продаваемыхъ на срубъ, у насъ дѣйствуютъ къ уменьшенію общей массы лѣсовъ разныя другія причины, которыя зависятъ отъ стародавнихъ привычекъ, нравовъ, обычаевъ, отъ продолжающейся до сихъ поръ относительной дешевизны лѣсныхъ матеріаловъ и отъ разныхъ недостатковъ или пробѣловъ въ лѣсномъ законодательствѣ. Мы какъ будто продолжаемъ считать себя обитателями многолѣсной страны, хотя три четверти Россіи давно перестали быть лѣсистыми; мы не озабочиваемся возобновленіемъ лѣса на вырубленныхъ пространствахъ, мы даже пренебрегаемъ очищеніемъ этихъ пространствъ отъ слѣдовъ и остатковъ рубки и бросаемъ вершину и сучья, если изъ срубленнаго дерева намъ нужно было выпилить бревно; мы ежегодно истребляемъ, въ одинъ праздникъ Пресвятыя Троицы, милліоны молодыхъ деревъ для кратковременнаго украшенія храмовъ и домовъ; мы продолжаемъ возводить лѣсныя постройки тамъ, гдѣ кирпичъ или камень могутъ быть употребляемы въ дѣло, безъ ощутительнаго увеличенія издержекъ; мы топимъ дровами въ мѣстностяхъ, гдѣ каменный уголь уже становится дешевле лѣснаго топлива; наконецъ новое законодательство до сихъ поръ не коснулось правъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ и не установило въ отношеніи къ нимъ никакихъ ограниченій, хотя въ видахъ общей пользы и по примѣру другихъ странъ къ тому несомнѣнно настало или, по крайней мѣрѣ, настанетъ время".

Руководствуясь тою самою мыслію, которая привела графа Киселева въ 1843 году къ учрежденію великоанадольскаго лѣсничества, составляющаго и въ настоящее время поощрительный примѣръ и весьма полезный источникъ разныхъ воспособленій по лѣсоразведенію въ южныхъ степяхъ Россіи, графъ Валуевъ въ 1874 г. испросилъ средства для расширенія великоанадольскаго образцоваго лѣсни-

чества и для преобразованія бердянскаго учебнаго лѣсничества въ образцовое; съ того времени оба эти лѣсничества назначены главными центрами степнаго лѣсоразведенія для приготовленія опытныхъ производителей работъ, а также для дальнѣйшихъ изслѣдованій по усовершенствованію лѣсоразведенія въ степныхъ мѣстностяхъ.

Въ тоже время приступлено было къ усиленію культурныхъ работъ въ южныхъ и частію въ центральныхъ губерніяхъ; въ теченіе 6 лѣтъ въ 12-ти губерніяхъ было засѣяно и засажено разными древесными породами до 10 тыс. дес. и разработано почвы для дальнѣйшихъ культуръ до 3½ тыс. дес. Кромѣ того приступлено было къ облѣсенію въ губерніяхъ: таврической, бессарабской, екатеринославской и астраханской, на счетъ нѣкоторыхъ специальныхъ капиталовъ министерства, причемъ облѣсено 692 дес. степей.

Независимо отъ культуръ на казенныхъ земляхъ министерство содѣйствовало разведенію лѣса также на земляхъ другихъ вѣдомствъ, частныхъ лицъ и сельскаго населенія. Въ 1876 г. начаты были работы на горахъ, окружающихъ Ѳеодосію, причемъ засѣяно и засажено до 26 дес. и приготовлено почвы для дальнѣйшихъ культуръ — 36 дес. Въ томъ же году испрошено гр. Валуевымъ разрѣшеніе выдавать изъ суммъ, употребляемыхъ на лѣсоразведеніе, преміи въ видѣ золотыхъ медалей и извѣстнаго количества полуимперіаловъ какъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію, такъ и за устройство лѣсовъ.

Для большаго охраненія казенныхъ лѣсовъ, установлено въ 1876 г. клейменіе пней самовольно вырубленныхъ деревъ; при составленіи протоколовъ, исходатайствовано въ 1878 г. разрѣшеніе—дѣла о вознагражденіи за потравы и другія поврежденія въ казенныхъ лѣсахъ предъявлять въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ; введено обязательство для лѣсопромышленниковъ очищать мѣста рубки въ установленные контрактами сроки или вносить извѣстную сумму на производство этой очистки казною; въ 1874 г. сдѣлано

было сношеніе съ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода, о предложеніи на его обсужденіе вопроса объ украшеніи храмовъ въ день Св. Троицы и другіе праздники цвѣтами, кустарными растеніями, вѣтвями, но не молодыми деревцами. Мѣра эта была одобрена св. синодомъ и предложена имъ къ исполненію.

Въ видахъ противодѣйствія уничтоженію владѣльческихъ лѣсовъ въ Крыму, гдѣ лѣсоистребленіе влечетъ за собою осязательно-бѣдственныя для края послѣдствія, по представленію статсъ-секретаря Валуева и по положенію комитета министровъ, Высочайше утверждены 23 апрѣля 1876 г. правила о сбереженіи частновладѣльческихъ лѣсовъ въ трехъ гористыхъ уѣздахъ крымскаго полуострова, симферопольскомъ ялтскомъ и ѳеодосійскомъ.

Независимо отъ этого, еще ранѣе того, именно въ 1875 г., графъ Валуевъ, съ Высочайшаго соизволенія, вносилъ въ комитетъ министровъ лично имъ составленный проектъ положенія „о сбереженіи лѣсовъ, имѣющихъ государственное значеніе", причемъ имъ поставленъ былъ вопросъ: „несомнѣнно ли настоятельно принятіе мѣръ противъ быстраго уничтоженія нашихъ частновладѣльческихъ лѣсовъ?"

Комитетъ министровъ, признавъ неотложность и пользу огражденія страны отъ пагубныхъ послѣдствій обезлѣсенія, нашелъ необходимымъ, для возможнаго предупрежденія разныхъ недоразумѣній, подвергнуть вопросъ о сохраненіи государственныхъ лѣсовъ самому подробному и всестороннему разсмотрѣнію въ особой комиссіи при участіи представителей отъ разныхъ вѣдомствъ и съ приглашеніемъ въ качествѣ экспертовъ нѣкоторыхъ сельскихъ хозяевъ и земскихъ дѣятелей, а также и частныхъ лицъ. По Высочайшемъ утверженіи 2 января 1876 г. положенія комитета министровъ комиссія была учреждена подъ предсѣдательствомъ князя Ливена; она выслушала 42 экспертовъ и составила „положеніе о сбереженіи лѣсовъ".

Графъ Валуевъ не призналъ возможнымъ согласиться со многими изъ положеній этого проекта и, воспользовавшись только нѣкоторыми выводами комиссіи, исправилъ свой прежній проектъ и внесъ его 25 февраля 1877 г. въ государственный совѣтъ съ приложеніемъ проекта комиссіи. Представленіе графа Валуева было передано на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ и въ 1880 г. съ ихъ отзывами препровождено въ министерство государственныхъ имуществъ. Окончательное разрѣшеніе дѣло это получило лишь въ текущемъ 1887 году.

Въ видахъ предоставленія частнымъ лицамъ и обществамъ средствъ къ охраненію принадлежащихъ имъ лѣсовъ, по инціативѣ министерства государственныхъ имуществъ, изданъ 15 мая 1872 г. законъ, которымъ предоставлено частнымъ лѣсовладѣльцамъ право—приглашать для завѣдыванія и управленія своими лѣсами чиновъ корпуса лѣсничихъ, съ сохраненіемъ за послѣдними нѣкоторыхъ правъ государственной службы, и учреждать лѣсную стражу съ правами и отвѣтственностію опредѣленными для казенныхъ сторожей.

Доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ къ концу управленія графа Валуева опредѣлялся—валовой въ 12 мил., а чистый въ $5^1/_2$ мил. руб.

По Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1873 г., въ видахъ единства управленія государственными имуществами, къ которымъ принадлежатъ и казенные горные заводы, завѣдываніе *горною частью* передано было изъ министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ. Особая комиссія изъ представителей разныхъ вѣдомствъ опредѣлила, какія части и учрежденія горнаго управленія должны остаться въ одномъ вѣдомствѣ и какія перейти въ другое.

Для болѣе тщательнаго и успѣшнаго охраненія горныхъ лѣсовъ, завѣдываніе ими, по распоряженію графа

Валуева, въ 1876 году, передано въ составъ общаго лѣснаго управленія.

Посѣтивъ въ 1874 и 1875 гг. горные заводы на Уралѣ, въ олонецкомъ округѣ, на югѣ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ, графъ Валуевъ обратилъ большое вниманіе на развитіе горнаго дѣла, въ особенности частнаго. Съ этою цѣлью приняты были слѣдующія законодательныя мѣры. Въ 1876 г. отмѣнено взиманіе податей со всѣхъ горныхъ произведеній, кромѣ золота, серебра, платины, мѣди и чугуна; горныя подати на Кавказѣ подверглись также соотвѣтствующимъ измѣненіямъ. Съ 1877 г., въ видахъ увеличенія добычи золота и поддержанія тѣмъ вексельнаго курса, отмѣнена процентная подать съ золота, добываемаго на земляхъ горнозаводскихъ, владѣльческихъ и казенныхъ, за исключеніемъ пріисковъ алтайскаго и нерчинскаго округовъ, а равно верхнеудинскаго округа и березовскаго въ екатеринбургскомъ округѣ мѣсторожденія. Въ 1877 г. допущено производство частными лицами руднаго золотаго промысла во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дозволена разработка золота изъ розсыпей. Въ 1878 году десятилѣтняя льгота отъ податей, которая существовала только для уральской области, распространена на всѣ заводы, вновь устраиваемые и внѣ означенной мѣстности.

Въ видахъ бо̀льшаго развитія частнаго горнаго дѣла и во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 18 октября 1871 г., за время управленія гр. Валуева отчуждены были продажею или отданы въ арендное содержаніе нѣкоторые горные заводы и промыслы.

На Уралѣ проданы: богословскій горный округъ и заводы николо-павдинскій, кирсинскій и песковскій, приносившіе казнѣ незначительные—доходы за 3.600,000 р.

Въ Царствѣ Польскомъ въ 1876 г. отчуждены въ частныя руки три казенныя каменноугольныя копи и заводы чугунноплавильный и желѣзодѣлательный гута-банковскій въ Домбровѣ.

Березовское мѣсторожденіе руднаго золота отдано въ 1874 году въ аренду для разработки генералъ-маіору Асташеву, съ платою по 18% натурою съ добываемаго золота и сверхъ того единовременно 100 тыс. руб., а міасскіе промыслы въ 1877 г. сданы въ аренду генералъ-адъютанту Левашеву и К° съ платою 20% натурою съ добываемаго золота.

Гр. Валуевъ живо сочувствовалъ также зарождавшемуся развитію каменноугольнаго дѣла на югѣ Россіи и нефтяного въ Баку и видѣлъ въ нихъ залогъ возможнаго процвѣтанія нашей промышленности въ будущемъ.

Для споспѣшествованія первому были изданы правила о разработкѣ каменнаго угля на Кавказѣ и островѣ Сахалинѣ, разрѣшено созывать съѣзды углепромышленниковъ юга Россіи и учреждены должности маркшейдеровъ въ донецкомъ и подмосковскомъ угольныхъ бассейнахъ; горному училищу С. С. Полякова на корсунцовскомъ рудникѣ даны права лисичанской штейгерской школы.

Производство золотаго промысла облегчено изданіемъ въ 1876 г. новыхъ правилъ о зачисленіи пріисковъ въ казну и измѣненіемъ срока найма рабочихъ на золотые промыслы; изданы также въ первый разъ правила о производствѣ янтарнаго промысла.

Въ 1877 г., въ видахъ болѣе успѣшнаго хода поземельнаго устройства, исходатайствовано было чрезъ главный комитетъ Высочайшее утвержденіе двухъ инструкцій, 12 марта и 14 іюня, о горнозаводскомъ населеніи на казенныхъ горныхъ заводахъ и въ 3-хъ посессіонныхъ горныхъ округахъ состоящихъ въ казенномъ управленіи, въ губерніяхъ пермской и вятской.

По управленію *государственнаго коннозаводства*, которое Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1874 года было подчинено вѣдѣнію министра государственныхъ имуществъ, графъ Валуевъ, одобряя основныя начала системы

выработанной при генералъ-адъютантѣ Гринвальдѣ, поставилъ задачею своей дѣятельности „продолжать ихъ развитіе до возможной степени“.

Управленіе государственнаго коннозаводства сохранило прежнюю свою организацію, за исключеніемъ сокращенія коннозаводскихъ округовъ съ четырехъ на три. За государственными заводами оставлено было прежнее назначеніе, но министръ, по личномъ ихъ осмотрѣ, признавъ необходимымъ произвести строгое очищеніе заводскихъ составовъ, распространилъ его и на лошадей молодаго возраста. Для государственныхъ конскихъ учрежденій съ 1874 по 1880 годъ куплено въ Россіи и за границею 200 лошадей на 192 тыс. руб., и въ то же время продано съ заводовъ 2,500 излишнихъ и забракованныхъ лошадей за 570 тыс. рублей. Въ 1875 и 1879 гг. были устроиваемы всероссійскія конскія выставки въ Москвѣ и Петербургѣ.

Указомъ 25 декабря 1879 года, статсъ-секретарь Валуевъ былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета министровъ и комиссіи прошеній.

Въ память управленія графа Валуева министерствомъ государственныхъ имуществъ, бывшіе его подчиненные учредили, съ Высочайшаго соизволенія, премію въ видѣ золотой медали, за труды и успѣхи по осушенію болотъ и лѣсоразведенію.

IX.

Послѣ гр. Валуева, управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ назначенъ былъ, 25 декабря 1879 года, товарищъ министра, статсъ-секретарь князь А. А. Ливенъ. Онъ управлялъ министерствомъ до 25 марта 1881 г. когда послѣдовало назначеніе его членомъ государственнаго совѣта. Товарищемъ министра назначенъ былъ, указомъ 14 января 1880 года, гофмейстеръ Высочайшаго двора, Анатолій Николаевичъ Куломзинъ.

Въ теченіе 15-ти мѣсячнаго управленія своего министерствомъ, князь Ливенъ обращалъ особенное вниманіе на сельское хозяйство. Съ цѣлью привлеченія хозяевъ и агрономическихъ обществъ къ болѣе дѣятельному содѣйствію администраціи въ разработкѣ разныхъ сельскохозяйственныхъ вопросовъ, весною 1880 года въ министерствѣ былъ выработанъ проектъ объ учрежденіи окружныхъ и общаго сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ, который, по разсмотрѣніи и исправленіи его въ комитетѣ министровъ, удостоился Высочайшаго утвержденія 30 мая 1880 года.

Вся европейская Россія, кромѣ губерній Царства Польскаго и области войска донскаго, раздѣлена была на 12 округовъ, составленныхъ изъ смежныхъ между собою губерній, тяготѣющихъ преимущественно къ однимъ и тѣмъ же пунктамъ сбыта, связанныхъ между собою желѣзными и водя-

ными путями и общностью болѣе или менѣе однородныхъ хозяйственныхъ условій. Въ каждомъ изъ этихъ округовъ предполагалось ежегодно устраивать по одному съѣзду, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ нѣкоторыхъ представителей мѣстной администраціи и изъ членовъ сельскохозяйственныхъ обществъ, по ихъ выбору. Для каждаго съѣзда утверждалась министерствомъ программа вопросовъ, которые подлежали обсужденію.

Въ теченіе 1880 года состоялось 8 съѣздовъ: въ Петербургѣ, Ригѣ, Петрозаводскѣ, Ярославлѣ, Смоленскѣ, Харьковѣ, Пензѣ и Кіевѣ. Съ учрежденіемъ окружныхъ съѣздовъ были пріостановлены прежніе мѣстные сельскохозяйственные съѣзды, число которыхъ въ то время уже достигло до 200. Вслѣдствіе сложности организаціи съѣздовъ и нѣкоторыхъ другихъ затрудненій, испрошено было Высочайшее соизволеніе въ 1881 г. пріостановить дальнѣйшее созваніе этихъ съѣздовъ.

1880 годъ въ хозяйственномъ отношеніи былъ однимъ изъ самыхъ неблагопріятныхъ. Для изысканія мѣръ воспособленія населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей было образовано Высочайше утвержденное присутствіе по продовольственной части изъ министровъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, путей сообщенія и управляющаго министерствомъ государственныхъ имуществъ. По предложенію князя Ливена означенное присутствіе остановилось на нѣкоторыхъ общественныхъ работахъ и въ томъ числѣ на работахъ по орошенію степей по плану, который выработанъ былъ генералъ маіоромъ Жилинскимъ, на основаніи изслѣдованій и опытныхъ работъ, произведенныхъ имъ въ 1880 году. Для осуществленія этого плана въ губерніяхъ екатеринославской, саратовской и самарской, министръ финансовъ нашелъ возможнымъ ассигновать экстраординарный кредитъ въ 500,000 рублей для того, чтобы съ одной стороны можно было самое дѣло орошенія земель поставить на болѣе прочную почву, а съ другой доставить нуждающемуся населенію достаточные

заработки. Исполненіе предположенныхъ работъ относится уже къ 1881 году.

1880 годъ отличался также обиліемъ вредныхъ насѣкомыхъ, которыя производили сильныя опустошенія на поляхъ, особенно въ южныхъ губерніяхъ; поэтому министерствомъ былъ командированъ въ 1880 году энтомологъ Порчинскій въ южныя губерніи для участія въ земскихъ собраніяхъ, при обсужденіи ими цѣлесообразности временныхъ правилъ 11 мая 1879 года по истребленію хлѣбнаго жука, а дѣйств. ст. сов. Кеппенъ, въ свекловичный раіонъ, преимущественно для изслѣдованія и указанія средствъ къ истребленію свекловичнаго жука. Изслѣдованія Кеппена привели къ убѣжденію, что сильное размноженіе вредныхъ насѣкомыхъ есть послѣдствіе нераціональнаго хищническаго хозяйства и отсутствія правильнаго сѣвооборота во многихъ свекловичныхъ имѣніяхъ.

Но наибольшую тревогу произвело обнаруженное осенью 1880 года появленіе на виноградникахъ въ Крыму филлоксеры. Первоначальныя изслѣдованія показали, что филлоксерой заражено было до 14 десятинъ и что исходнымъ пунктомъ заразы послужилъ тесельскій виноградникъ, около Байдарскихъ воротъ, владѣльцемъ котораго выписаны были виноградныя лозы изъ Франкфурта на Майнѣ въ мартѣ 1872 года, т. е. за годъ до запрещенія ввоза виноградныхъ лозъ въ Россію. Для предупрежденія дальнѣйшаго распространенія филлоксеры, по положенію комитета министровъ, Высочайше утвержденному 13 ноября 1880 года, запрещено было, въ видѣ временной мѣры, переносить и пересаживать виноградные лозы и чубуки какъ изъ одного виноградника въ другой, такъ и изъ Крыма въ другія мѣстности Россіи. Сверхъ того сдѣлано было распоряженіе объ уничтоженіи зараженныхъ виноградниковъ съ согласія ихъ владѣльцевъ, при чемъ на расходы по этому предмету назначенъ былъ экстраординарный кредитъ 94,000 рублей. Главное распоряженіе по уничтоженію филлоксеры на крымскихъ виноград-

никахъ, по Высочайшему повелѣнію, возложено было на генералъ-адъютанта барона Корфа, при чемъ ему дана инструкція, съ весьма широкими полномочіями и съ подчиненіемъ ему филлоксерной комиссіи, которая была учреждена при самомъ появленіи филлоксеры. Для ознакомленія съ пріемами осмотра и уничтоженія зараженныхъ виноградниковъ приглашено было изъ Швейцаріи лицо опытное въ этомъ дѣлѣ.

Располагая значительными денежными средствами и мѣстными войсками для охраненія, изслѣдованія и уничтоженія зараженныхъ виноградниковъ, баронъ Корфъ съ успѣхомъ исполнилъ возложенную на него задачу, хотя и не могъ устранить вполнѣ распространенія и перенесенія филлоксеры изъ первоначальныхъ очаговъ зараженія въ другія мѣстности.

Въ виду значительнаго сокращенія на югѣ Россіи овцеводства, подъ вліянемъ разныхъ измѣненій, происшедшихъ съ теченіемъ времени какъ въ производствѣ, такъ и въ торговлѣ шерстью, князь Ливенъ призналъ нужнымъ для разъясненія всѣхъ условій имѣющихъ вліяніе на состояніе нашего овцеводства, произвести обстоятельное изслѣдованіе его, въ связи съ требованіями шерстяной промышленности и заграничныхъ рынковъ. На производство подобнаго изслѣдованія послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе, и лѣтомъ 1880 г. 5 чиновъ министерства командированы были въ разныя губерніи для собранія свѣдѣній по утвержденной княземъ Ливеномъ программѣ. Сверхъ того, въ Харьковѣ, Полтавѣ, Саратовѣ и Кобелякахъ были устроены засѣданія мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ съ участіемъ овцеводовъ, шерстяныхъ торговцевъ и командированныхъ министерствомъ лицъ, причемъ обсуждались главные вопросы о настоящихъ нуждахъ и потребностяхъ овцеводства. Начатыя въ 1880 г. изслѣдованія окончились только въ 1882 г.

Въ 1880 году собраны были департаментомъ земледѣлія подробныя свѣдѣнія о положеніи сельскохозяй-

ственнаго машиностроенія, при чемъ обнаружилось, что число механическихъ заведеній противъ 1875 г., когда въ первый разъ были собираемы столь же обстоятельныя данныя, возрасло съ 200 до 340, а сумма производства съ 2 милл. почти до 4 милл. руб. Лѣтомъ 1880 г., директоръ департамента земледѣлія, тайный совѣтникъ Вешняковъ былъ командированъ въ разныя губерніи для личныхъ совѣщаній съ представителями механическихъ заведеній и съ сельскохозяйственными обществами о мѣрахъ къ облегченію сельскимъ хозяевамъ пріобрѣтенія земледѣльческихъ машинъ и для содѣйствія развитію ихъ производства. Въ Москвѣ созвано было по этому поводу въ іюнѣ 1880 г. совѣщаніе изъ 20 лицъ, большею частію представителей разныхъ торговыхъ фирмъ, и были выяснены главныя нужды нашего машиностроенія. Въ отчетѣ, представленномъ о результатахъ этого совѣщанія, были изложены также свѣдѣнія, еще ранѣе собранныя директоромъ департамента въ Варшавѣ, о порядкѣ выдачи бывшимъ польскимъ банкомъ ссудъ землевладѣльцамъ для покупки земледѣльческихъ машинъ и орудій. Результатомъ этого отчета было учрежденіе комиссіи при министерствѣ финансовъ, подъ предсѣдательствомъ управляющаго государственнымъ банкомъ, тайнаго совѣтника Цимсена, съ участіемъ директора департамента земледѣлія, о мѣрахъ воспособленія хозяевамъ, по примѣру польскаго банка; но комиссія, отклонивъ первоначальное предложеніе, пожелала расширить вопросъ и выработала основанія для такъ называемыхъ соло-векселей, выдаваемыхъ землевладѣльцами.

По мысли князя Ливена была сдѣлана также попытка собранія свѣдѣній о крестьянскомъ хозяйствѣ и разрабатывался въ особыхъ совѣщаніяхъ, вопросъ о мѣрахъ къ облегченію крестьянамъ арендованія казенныхъ земель и о введеніи на отдаваемыхъ въ аренду земляхъ разныхъ хозяйственныхъ улучшеній.

Самое завѣдываніе казенными землями и оброчными статьями, по всеподданнѣйшему докладу, 9 марта 1881 г., передано было изъ временнаго отдѣла въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности.

По отношенію къ *лѣсному хозяйству* предположено было собрать весьма подробныя свѣдѣнія о состояніи нашего лѣснаго дѣла чрезъ казенныхъ лѣсничихъ, но, по обширности программы задуманнаго изслѣдованія, дѣло это не осуществилось, и полученный матеріалъ остался безъ разработки.

Въ 1880 г. совершились: передача казенныхъ лѣсовъ Царства Польскаго изъ министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ и учрежденіе, взамѣнъ лѣсныхъ отдѣленій, которыя при казенныхъ палатахъ завѣдывали этими лѣсами, трехъ окружныхъ управленій.

Для лѣснаго института, преобразованнаго въ 1877 г. изъ бывшаго земледѣльческаго, выработанъ былъ новый уставъ, утвержденіе котораго послѣдовало 15 апрѣля 1880 года.

Для ознакомленія съ горною частью, князь Ливенъ совершилъ поѣздку на Уралъ, въ олонецкій и луганскій горные округа, для осмотра казенныхъ заводовъ. Результатомъ этой поѣздки было производство съ 1880 г. на пермскихъ заводахъ опытовъ по изготовленію стальныхъ снарядовъ. Съ 1880 же года усилено производство механическихъ издѣлій на пермскихъ заводахъ и вольная продажа ихъ.

По законодательной части слѣдуетъ упомянуть прежде всего объ изданіи правилъ о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ въ олонецкомъ горномъ округѣ; затѣмъ, съ цѣлью обезпечить общественную безопасность вообще и въ частности безопасность горнорабочихъ, 13 мая 1880 г. Высочайше утверждены были составленныя въ министерствѣ правила о производствѣ горнопромышленниками подземныхъ

работъ, и временныя правила объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ въ горныхъ работахъ. 15 апрѣля 1880 г. исходатайствовано было пріостановленіе дѣйствія статей 506—515 горнаго устава, какъ вслѣдствіе обременительности нѣкоторыхъ изъ этихъ статей, напр. о штрафахъ за неувѣдомленіе о мѣстѣ взноса горныхъ податей, такъ и потому что эти статьи уже утратили свое значеніе съ изданіемъ временныхъ правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ.

Для производства маркшейдерскихъ работъ утверждены были особыя правила и общая такса за эти работы распространена была на Царство Польское. Съ 1880 г. начато было допущеніе частной золотопромышленности въ нѣкоторыя казенныя дачи на Уралѣ, которыя прежде были для нея закрыты. Сверхъ того сдѣланы были и нѣкоторыя другія облегченія для золотопромышленности. По положеніямъ комитета министровъ 1880 г. разрѣшено было созывать съѣзды горнопромышленниковъ Урала и замосковныхъ заводовъ. Съ цѣлью составленія подробной геологической карты западнаго склона уральскаго хребта, начиная съ 1880 г. производились подробныя изслѣдованія, подъ руководствомъ профессора Меллера. Работа эта передана была впослѣдствіи геологическому комитету, уставъ котораго выработанъ былъ въ особомъ совѣщаніи извѣстныхъ геологовъ, подъ руководствомъ управляющаго министерствомъ.

Коренныхъ измѣненій въ центральномъ и мѣстномъ управленіяхъ государственныхъ имуществъ произведено не было, но матеріалы для полнаго преобразованія министерства подготовлялись особою комиссіею, которая, подъ руководствомъ товарища министра, гофмейстера Куломзина, въ теченіи 1880 года произвела подробное обозрѣніе дѣлопроизводства всего министерства.



ѲОТОГІАЛОТИПЪ ЭКСПЕДИЦІИ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ БУМАГЪ.

X.

Высочайшимъ указомъ 25 марта 1881 года министромъ государственныхъ имуществъ назначенъ былъ членъ государственнаго совѣта, генералъ-адъютантъ, генералъ отъ инфантеріи графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, который долгое время проходилъ дипломатическое поприще, былъ посланникомъ въ Китаѣ, директоромъ азіятскаго департамента и съ 1865 до 1877 года чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ въ Константинополѣ. Графъ Игнатьевъ оставался министромъ государственныхъ имуществъ только до 4 мая 1881 года, когда послѣдовало назначеніе его министромъ внутреннихъ дѣлъ.

За время 6 недѣльнаго управленія графа Игнатьева министерствомъ государственныхъ имуществъ, слѣдуетъ указать: на внесеніе имъ въ комитетъ министровъ представленія о льготахъ по арендованію крестьянскими обществами казенныхъ земель; объ утвержденіи положенія о вспомогательныхъ кассахъ горнозаводскихъ товариществъ, и, наконецъ, на испрошенное по всеподданнѣйшему докладу 30 марта 1881 года прекращеніе продажи въ оренбургскомъ краѣ земельныхъ участковъ, по правиламъ 4 іюня 1871 года. По государственному коннозаводству, по иниціативѣ графа Игнатьева, составлены были особыя комиссіи, при участіи частныхъ коннозаводчиковъ

и представителей губернскихъ земствъ, для обслѣдованія состава заводскихъ конюшень и степени соотвѣтствія ихъ мѣстнымъ потребностямъ. Работа этихъ комиссій должна была послужить матеріаломъ для преобразованія заводскихъ конюшень.

XI.

Высочайшимъ указомъ 4-го мая 1881 года министромъ государственныхъ имуществъ назначенъ былъ членъ государственнаго совѣта, статсъ-секретарь, тайный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій, занимавшій съ 17-го апрѣля 1871 г. до назначенія его 24-го Іюля 1878 г. членомъ государственнаго совѣта, мѣсто товарища государственнаго контролера.

Товарищъ министра, гофмейстеръ Куломзинъ, 1 января 1883 года, назначенъ былъ статсъ-секретаремъ и управляющимъ дѣлами комитета министровъ, товарищемъ же министра на его мѣсто—директоръ департамента земледѣлія и сельской промышленности В. И. Вешняковъ.

Въ составѣ министерства въ теченіе 1881—1887 гг. были произведены нѣкоторыя крупныя измѣненія, вызванныя ходомъ дѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ. За сокращеніемъ этихъ работъ, признано было возможнымъ упразднить временный отдѣлъ, съ передачею предметовъ его вѣдомства въ другіе департаменты, о чемъ и послѣдовалъ 21 февраля 1883 г. Высочайшій указъ сенату.

Въ то же время дѣятельность министерства въ значительной мѣрѣ расширилась, вслѣдствіе упраздненія въ 1881 г. должности генералъ-губернатора западной Сибири, а въ 1883 г. и кавказскаго намѣстничества, при чемъ обязанности генералъ-губернатора и намѣстника по дѣламъ госу-

дарственныхъ имуществъ, лѣсовъ и сельскаго хозяйства перешли на министра государственныхъ имуществъ. Для общаго направленія этихъ дѣлъ на мѣстѣ была учреждена, въ 1883 г., должность уполномоченнаго министра государственныхъ имуществъ на Кавказѣ.

Въ 1884 году въ вѣдѣніе министерства поступили окончательно всѣ государственныя имущества привислянскаго края, вмѣстѣ съ дѣлами о маіоратахъ, подуховныхъ имѣніяхъ и т. п.; въ томъ же году переданы во временное завѣдываніе горнаго вѣдомства кавказскія минеральныя воды. Въ настоящее время передается министерству государственныхъ имуществъ изъ министерства финансовъ завѣдываніе кустарною промышленностью.

Главное управленіе государственнымъ коннозаводствомъ, Высочайшимъ указомъ 1-го іюня 1881 г., было изъято изъ вѣдѣнія министра государственныхъ имуществъ и вновь составило самостоятельное управленіе, ввѣренное генералъ-адъютанту графу И. И. Воронцову-Дашкову.

Сообразно съ расширеніемъ и измѣненіемъ круга дѣятельности министерства, обращено было вниманіе и на необходимость преобразованія многихъ подвѣдомственныхъ ему учрежденій. По мѣрѣ завершенія поземельнаго устройства бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ губерніяхъ европейской Россіи, характеръ и направленіе дѣятельности мѣстныхъ управленій должны были существенно измѣниться. Прежній составъ и организація этихъ управленій, установленные въ 1866 году, не отвѣчали уже ни размѣрамъ, ни характеру возложенныхъ на нихъ обязанностей; поэтому, въ 1882 году, приступлено было къ преобразованію этихъ управленій.

Проектъ новыхъ штатовъ и новаго устройства мѣстныхъ управленій государственными имуществами, согласно мнѣнію государственнаго совѣта, удостоенъ былъ Высочайшаго утвержденія, 21-го декабря 1882 г. Результатъ

этого преобразованія выразился: упраздненіемъ 10 мѣстныхъ управленій, упрощеніемъ дѣлопроизводства, сокращеніемъ личнаго состава остальныхъ управленій, нѣкоторымъ увеличеніемъ содержанія служащихъ и, не смотря на это, достиженіемъ ежегоднаго сбереженія въ суммѣ 130,000 рублей.

Въ видахъ болѣе правильнаго завѣдыванія обширными государственными имуществами въ тобольской и томской губерніяхъ, а также въ областяхъ акмолинской и семипалатинской, учреждено, въ декабрѣ 1883 г., въ Омскѣ особое управленіе государственными имуществами въ западной Сибири.

Въ губерніяхъ привислянскихъ три окружныя лѣсныя управленія, учрежденныя въ 1880 г., преобразованы въ 1884 г., въ управленія государственными имуществами. Въ концѣ 1886 года эти управленія получили окончательную организацію на основаніяхъ дѣйствующихъ въ губерніяхъ европейской Россіи.

Высочайше утвержденнымъ, 26-го апрѣля 1883 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта, государственныя имущества кавказскаго края, въ отношеніи управленія ими, раздѣлены были на двѣ группы: казенные лѣса и земли сѣвернаго Кавказа и пяти закавказскихъ губерній переданы въ завѣдываніе министерства государственныхъ имуществъ, казенныя же имѣнія закатальскаго и сухумскаго округовъ, дагестанской, бывшей батумской и карсской областей оставлены въ вѣдѣніи военно-народнаго управленія. Такое раздѣленіе вызывалось исключительнымъ положеніемъ края. Вслѣдствіе выраженнаго государственнымъ совѣтомъ, въ 1883 г., мнѣнія о необходимости скорѣйшей, по возможности, передачи всѣхъ казенныхъ земель и лѣсовъ кавказскаго края въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ, ему переданы были, въ 1884 г., лѣса карсской области и выработанъ на мѣстѣ проектъ о передачѣ остальныхъ имѣній и о преобразованіи мѣстнаго ими управленія. Проектъ этотъ нынѣ находится на разсмотрѣніи государственнаго совѣта.

Для ознакомленія съ состояніемъ разныхъ частей управленія и съ нуждами тѣхъ отраслей промышленности, которыя ввѣрены попеченію министерства государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь Островскій предпринималъ, съ Высочайшаго соизволенія, неоднократныя поѣздки какъ по внутреннимъ губерніямъ, такъ и на Уралъ, въ олонецкій край, въ Крымъ и на Кавказъ. О результатахъ этихъ поѣздокъ и о тѣхъ главныхъ мѣрахъ, которыя предполагалось принять по разнымъ частямъ управленія, статсъ-секретарь Островскій представлялъ Государю Императору въ особыхъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ. Въ 1882 г. составлено было краткое обозрѣніе дѣятельности министерства за истекшій годъ, съ указаніемъ на тѣ предположенія, которыя имѣлись въ виду для улучшенія разныхъ предметовъ вѣдомства министерства. Обозрѣніе это представлено на Высочайшее воззрѣніе. Въ 1881—1887 годахъ главныя мѣропріятія по министерству государственныхъ имуществъ выразились слѣдующими результатами.

Статсъ-секретарь Островскій, вступивъ въ управленіе министерствомъ, обратилъ прежде всего вниманіе на крайнюю необходимость скорѣйшаго и удовлетворительнаго окончанія поземельноустроительныхъ работъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ работы эти были уже начаты.

Поземельное устройство бывшихъ государственныхъ крестьянъ къ 1881 г. было окончено въ 41 губерніи европейской Россіи, съ надѣленіемъ 45.000,000 десятинъ болѣе 7.000,000 душъ.

При исполненіи инструкцій чинамъ по поземельному устройству, Высочайше утвержденныхъ 15-го октября 1869 года, 10-го марта 1876 года и 12-го марта 1877 года, на мѣстахъ возникли недоразумѣнія и допущены были нѣкоторыя неправильности въ примѣненіи ихъ, вызвавшія изданіе, 11-го іюня 1877 г., особаго положенія о порядкѣ ихъ исполненія.

По ходу работъ въ 1878—1881 гг., при дѣйствіи этихъ правилъ, поземельное устройство могло бы окончиться: въ вятской губерніи не ранѣе 9 лѣтъ, въ вологодской—19 лѣтъ, въ олонецкой—16 лѣтъ и въ пермской—23 лѣтъ. Столь медленное движеніе поземельноустроительнаго дѣла потребовало бы для окончанія его болѣе 6 милл. руб. расходовъ казны, т. е. около 370,000 руб. въ годъ, и затраты народнаго труда въ видѣ поставки рабочихъ и подводъ крестьянами на сумму до 4 милл. руб., а въ годъ до 215,000 руб.

Въ виду такихъ недостатковъ въ правилахъ 11 іюня 1877 г. были сдѣланы надлежащія измѣненія, направленныя къ согласованію ихъ съ народными бытовыми условіями, къ упрощенію сложныхъ пріемовъ работъ и къ сокращенію расходовъ на ихъ производство.

Примѣненіе измѣненныхъ правилъ въ теченіе 1882—1887 г. не замедлило выразиться въ болѣе благопріятныхъ результатахъ. Изъ числа 20 милл. десят. предъявлены крестьянскимъ обществамъ земельные надѣлы на пространствѣ 15 милл. десят. или 75% и произведена съемка на планы до 19 милл. десят. или 94% всего крестьянскаго надѣльнаго пространства земли.

Такая успѣшность въ ходѣ поземельноустроительнаго дѣла даетъ надежду на возможность его окончанія въ четырехъ сѣверныхъ губерніяхъ въ кратчайшій срокъ противъ исчисленнаго выше и, слѣдовательно, съ значительными сокращеніями какъ издержекъ казны, такъ и затратъ народнаго труда.

Поземельное устройство горнозаводскаго населенія встрѣчало въ движеніи своемъ крайнія затрудненія, вслѣдствіе постоянно возникавшихъ недоразумѣній, по совмѣстности правъ на одну и ту же землю съ одной стороны крестьянъ, на основаніи дѣйствительнаго пользованія ею, а съ другой—заводоуправленій, имѣющихъ законное право на разработку нѣдръ той же земли, а слѣдовательно и на занятіе ея поверхности. Съ цѣлію достиженія возможно справедливаго

соглашенія интересовъ горнаго дѣла и владѣльцевъ заводовъ съ правами крестьянскаго населенія и для устраненія препятствій къ успѣшному ходу дѣла, министерствомъ подвергнуты были подробному пересмотру Высочайше утвержденныя въ 1876 и 1877 гг. инструкціи о порядкѣ надѣленія землею горнозаводскаго населенія и выработаны новыя дополнительныя правила, которыя удостоились Высочайшаго утвержденія 26 мая 1886 г. и опредѣлили какъ права крестьянъ на пріиски и рудники, находящіеся въ предѣлахъ ихъ надѣловъ, такъ и случаи изъятія ихъ изъ пользованія крестьянъ, а равно условія и порядокъ вознагражденія за отошедшія земельныя угодья.

Сверхъ того, статсъ-секретаремъ Островскимъ приняты мѣры для установленія надлежащаго надзора вообще надъ работами по поземельному устройству горнозаводскаго населенія и для устраненія медленности въ ходѣ дѣла, а равно и для введенія большаго однообразія въ поземельноустроительныхъ дѣйствіяхъ различныхъ отрядовъ, посредствомъ постоянной ревизіи чиновъ поземельноустроительныхъ отрядовъ однимъ изъ наиболѣе опытныхъ начальниковъ съемочныхъ отдѣленій.

Работы по регулированію въ прибалтійскомъ краѣ, съ 1869 г. возложенныя на особую временную комиссію регулированія, къ 1 января 1887 года были окончены во всѣхъ казенныхъ имѣніяхъ, находящихся въ непосредственномъ распоряженіи казны. Неоконченными остались однѣ лишь исполнительныя работы по составленію и выдачѣ владѣнныхъ актовъ, по окончанію начатаго уже регулированія казенныхъ видмъ, лѣсничествъ и двухъ имѣній, пожалованныхъ во временное пользованіе.

Поэтому и въ видахъ возможнаго сокращенія государственныхъ расходовъ, по представленію министра государственныхъ имуществъ, означенная комиссія упразднена, Высочайшимъ повелѣніемъ 21-го января 1887 г., а регуляціонныя дѣла переданы въ завѣдываніе мѣстнаго управленія.

Съ присоединенiемъ регуляцiонной части къ управленiю, одною изъ болѣе сложныхъ обязанностей сего управленiя представляется устраненiе сервитутовъ, которыми обременена большая часть казенныхъ имѣнiй этого края, въ особенности въ губернiи курляндской. Разрѣшенiе этихъ дѣлъ путемъ добровольнаго соглашенiя между казною и частными, заинтересованными лицами достигается весьма рѣдко, большею же частью дѣла эти поступаютъ на разсмотрѣнiе особо учрежденныхъ для этой цѣли третейскихъ судовъ. Крайняя сложность формъ судопроизводства и недостаточная опредѣлительность прiемовъ въ дѣйствiяхъ этихъ судовъ побудили министра государственныхъ имуществъ проектировать нѣкоторыя измѣненiя въ положенiи о прибалтiйскихъ третейскихъ судахъ и, по соглашенiю съ министромъ юстицiи, внести на разсмотрѣнiе государственнаго совѣта.

Въ губернiяхъ прибалтiйскаго края существуетъ особый родъ населенныхъ имѣнiй, Всемилостивѣйше пожалованныхъ изъ казны мѣстному дворянству и нѣкоторымъ учебнымъ и благотворительнымъ заведенiямъ, съ назначенiемъ получаемыхъ съ этихъ имѣнiй доходовъ на покрытiе издержекъ по содержанiю дворянскихъ общественныхъ учрежденiй и указанныхъ въ жалованныхъ грамотахъ учебныхъ и благотворительныхъ заведенiй. Нынѣ министру государственныхъ имуществъ предстоитъ, въ непродолжительномъ времени, внести на разсмотрѣнiе государственнаго совѣта выработанный имъ проектъ правилъ о способѣ примѣненiя къ означеннымъ имѣнiямъ общаго закона о поземельномъ устройствѣ крестьянъ прибалтiйскихъ губернiй.

Независимо отъ мѣропрiятiй, вызываемыхъ необходимостью устраненiя затрудненiй въ ходѣ поземельнаго устройства крестьянъ въ европейской Россiи, приступлено было къ организацiи подготовительныхъ работъ для устройства поселянъ на казенныхъ земляхъ закавказскаго края, западной и восточной Сибири, а также калмыковъ астраханской и ставропольской губернiй.

При личномъ обозрѣніи мѣстныхъ учрежденій закавказскаго края въ 1883 г., статсъ-секретарь Островскій остановилъ свое вниманіе на положеніи государственныхъ крестьянъ Закавказья. Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ, поселенныхъ на земляхъ частныхъ лицъ, совершилось на основаніи положенія 14 мая 1870 г., къ устройству же крестьянъ, водворенныхъ на земляхъ казенныхъ, никакихъ мѣръ предпринято не было. Въ мѣстныхъ учрежденіяхъ не оказалось ни достаточныхъ свѣдѣній о степени и условіяхъ экономическаго и хозяйственнаго ихъ благосостоянія, ни даже удовлетворительныхъ данныхъ о численности населенія и пространствѣ какъ заселенныхъ, такъ и свободныхъ казенныхъ земель и угодій.

При такомъ положеніи дѣла и при крайнемъ разнообразіи народностей и формъ сельскохозяйственнаго быта на этой окраинѣ Россіи, не представлялось никакой возможности опредѣлить даже главныя основанія поземельнаго устройства, безъ предварительнаго мѣстнаго изслѣдованія и собранія необходимыхъ статистическихъ данныхъ. Поэтому рѣшено было приступить немедленно къ производству мѣстныхъ изслѣдованій экономическаго положенія государственныхъ крестьянъ Закавказья посредствомъ командированія чиновъ изъ поземельноустроительныхъ отрядовъ европейской Россіи, по мѣрѣ сокращенія здѣсь работъ. Въ руководство командированнымъ чинамъ даны были особо выработанныя инструкція и программа. Изслѣдованіе начато въ 1884 г. и производилось въ теченіе двухъ лѣтъ. Оно коснулось, главнымъ образомъ, количества сельскаго населенія водвореннаго на казенныхъ земляхъ, пространства, способовъ и условій земельнаго пользованія, другихъ источниковъ сельскаго благосостоянія, отношеній крестьянъ къ казеннымъ лѣсамъ, пастбищамъ и оброчнымъ статьямъ, указанія видовъ и способовъ податнаго обложенія и, наконецъ, приблизительнаго опредѣленія пространства свободныхъ казенныхъ земель. Собранныя данныя напечатаны и изданы въ

6 томахъ подъ заглавіемъ „*Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ закавказскаго края*“. Эти матеріалы должны послужить главнымъ основаніемъ для предстоящихъ работъ по составленію проекта положенія о поземельномъ устройствѣ сельскаго сословія, водвореннаго на казенныхъ земляхъ означеннаго края.

Особый видъ государственныхъ имуществъ Кавказа представляютъ такъ называемыя лѣтнія и зимнія пастбища—обширныя луговыя площади, пространствомъ до 3 милл. дес., расположенныя преимущественно по теченію рѣкъ Куры и Аракса и на хребтахъ горъ выше линіи лѣсовъ. Пастбища эти, составляя существенное условіе для поддержанія и развитія скотоводства, съ давняго времени находились въ пользованіи мѣстнаго сельскаго населенія изъ платежа казнѣ особаго сбора, взимавшагося прежде натурой (скотомъ и молочными продуктами) а потомъ деньгами по числу головъ выпасаемаго скота. Въ семидесятыхъ годахъ возникла мысль о примѣненіи къ пастбищнымъ угодьямъ оброчнаго устава, т. е. о раздѣленіи этихъ угодій на оброчныя статьи и объ отдачѣ ихъ въ содержаніе съ торговъ. Такихъ статей образовано было особенно много въ губерніяхъ тифлисской и бакинской. Мѣра эта, вызвавшая посредника-скупщика между сельскими обществами и казною, не могла не поколебать экономическаго благосостоянія мѣстнаго сельскаго населенія.

Министръ государственныхъ имуществъ, лично удостовѣрившись въ томъ крайне обременительномъ положеніи, въ которое поставлены были нѣкоторыя сельскія общества образованіемъ изъ пастбищъ оброчныхъ статей, безотлагательно воспретилъ примѣненіе торговъ къ этому виду угодій и вмѣстѣ съ тѣмъ распорядился о разработкѣ проекта правилъ по урегулированію пользованія пастбищами. Проектъ этотъ, внесенный статсъ-секретаремъ Островскимъ въ комитетъ министровъ, удостоился Высочайшаго утвержденія 29-го іюня 1884 г. Главныя основанія этихъ правилъ заключаются въ слѣдующемъ: лѣтнія пастбища ни въ какомъ

случаѣ не могутъ подлежать ни отчужденію въ собственность частныхъ лицъ или обществъ, ни отводу въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ; изъ общаго пространства ихъ могутъ быть, въ опредѣленныхъ случаяхъ, изъяты лишь тѣ участки, которые будутъ предназначены для орошенія и культуры; предварительно распредѣленія пастбищъ между мѣстнымъ населеніемъ, соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ его въ данное время, должны быть приведены въ извѣстность нынѣ пользующіяся пастбищами общества и частныя лица; за пользованіе пастбищами устанавливается арендная плата, сообразованная, по возможности, съ качествомъ и пространствомъ отдѣльныхъ участковъ; пастбищные участки, находящіеся въ пользованіи отдѣльныхъ лицъ, по окончаніи контрактнаго срока или ранѣе, если это по контракту возможно, должны получить вышеуказанное назначеніе.

Эти правила введены въ дѣйствіе съ 1885 г. и, положивъ прочное основаніе спокойному и пропорціональному пользованію пастбищами, возвысили въ первые же два года доходъ казны отъ пастбищныхъ угодій со 100 тыс. до 170 тыс. рублей.

Вопросъ о поземельномъ устройствѣ сельскаго населенія, водвореннаго на казенныхъ земляхъ западной и восточной Сибири, не получалъ, до 1886 г., опредѣленнаго направленія; поэтому статсъ-секретарь Островскій призналъ необходимымъ приступить къ подготовительнымъ работамъ посредствомъ того же самаго пріема, который, съ Высочайшаго соизволенія, получилъ уже практическое примѣненіе на Кавказѣ, т. е. въ предѣлахъ тѣхъ средствъ, которыя ассигнуются вообще на этотъ предметъ, поставивъ дѣло поземельнаго устройства въ зависимость отъ постепеннаго сокращенія поземельноустроительныхъ работъ въ европейской Россіи.

Съ этою цѣлью въ 1886 г. командировано было, съ Высочайшаго соизволенія, 5 лицъ въ распоряженіе мѣстнаго управленія государственными имуществами, для изслѣдованія экономическаго положенія сельскаго населенія въ

западной Сибири, а въ 1887 году составъ командированныхъ чиновъ увеличенъ.

По отношенію къ восточной Сибири также рѣшено приступить къ изслѣдованію условій экономическаго быта сельскаго населенія губерній иркутской и енисейской посредствомъ особо избранныхъ генералъ-губернаторомъ чиновъ и къ начертанію общаго плана работъ съ постепеннымъ передвиженіемъ поземельноустроительныхъ отрядовъ изъ внутреннихъ губерній Имперіи въ Сибирь. Эти предположенія одобрены государственнымъ совѣтомъ и удостоены Высочайшаго утвержденія 12 мая 1887 г.

Калмыцкое населеніе, сохранившее до настоящаго времени свой особый экономическій и общественный строй, основанный на остаткахъ прежняго родоваго начала, тѣсно связаннаго съ тяжелою личною зависимостью массы населенія отъ немногочисленнаго класса родовыхъ владѣльцевъ, нойоновъ и зайсанговъ, требуетъ преобразованія не только одного поземельнаго устройства, но и всѣхъ административныхъ, судебныхъ и общественныхъ учрежденій этого населенія; въ основу всего этого должна лечь коренная реформа бытовыхъ отношеній привиллегированнаго класса къ остальному населенію, близкихъ къ условіямъ крѣпостной зависимости.

Разработка этихъ сложныхъ вопросовъ, требующая основательнаго изученія мѣстныхъ особенностей и осторожнаго примѣненія общихъ законоположеній о современномъ поземельномъ устройствѣ сельскаго сословія Имперіи къ исключительнымъ условіямъ кочевой жизни калмыковъ, съ 1870 г. составляла предметъ занятій четырехъ комиссій, послѣдовательно одна за другою смѣнявшихся и состоявшихъ подъ предсѣдательствомъ товарищей министровъ государственныхъ имуществъ: князя Оболенскаго, князя Ливена, гофмейстера Куломзина и тайнаго совѣтника Вешнякова.

Выработанный послѣднею комиссіею проектъ освобожденія калмыковъ — простолюдиновъ отъ власти нойоновъ,

улусовладѣльцевъ и родовыхъ зайсанговъ, по соглашенію ея съ подлежащими вѣдомствами, изготовленъ для внесенія въ государственный совѣтъ; остальныя же предположенія комиссіи, относительно дальнѣйшаго административнаго, полицейскаго и судебнаго устройства калмыковъ, предварительно внесенія ихъ на разсмотрѣніе законодательнымъ порядкомъ, требуютъ еще дополнительныхъ сношеній и разъясненій.

Между тѣмъ крайняя неудовлетворительность нѣкоторыхъ сторонъ общественнаго и экономическаго благосостоянія калмыцкаго населенія требовала неотлагательнаго принятія нѣкоторыхъ мѣръ къ немедленному, по возможности, улучшенію быта калмыковъ, въ ожиданіи завершенія общихъ преобразовательныхъ работъ.

Къ числу такихъ мѣръ относятся мѣры къ искорененію конокрадства, къ установленію правильнаго полицейскаго надзора въ степи, къ усиленію медицинской части и оспопрививанію, къ обезпеченію скотоводства и къ подготовленію окончательнаго земельнаго устройства.

Со времени поступленія свободныхъ *казенныхъ земель* и *оброчныхъ статей* въ 1881 г. въ вѣдѣніе департамента земледѣлія и сельской промышленности главное вниманіе было обращено на то, чтобы изъ нихъ сдѣлать прочный источникъ государственнаго дохода, облегчивъ земледѣльцамъ доступъ къ непосредственной арендѣ этихъ земель. Несмотря на предоставленныя крестьянамъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 23 января 1868 г., льготы по арендѣ оброчныхъ статей, преслѣдуемая этимъ закономъ цѣль не была достигнута. Означенныя льготы были обставлены такими ограниченіями, которыя въ сильной степени ослабляли значеніе этой мѣры и не уничтожали зависимости крестьянскихъ обществъ отъ кулаковъ и капиталистовъ, наживавшихся посредствомъ арендованія казенныхъ земель, въ ущербъ казнѣ и сельскому населенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ арендованіе казенныхъ

земель въ наиболѣе богатыхъ землею губерніяхъ, особенно въ самарской, вторгнулся духъ спекуляціи, близкой къ биржевой игрѣ. Послѣдствіемъ этого было ненормальное возвышеніе арендныхъ цѣнъ на землю и раззореніе многихъ, даже крупныхъ съемщиковъ, которые не въ состояніи были вынести высокіе арендные платежи, при нѣсколькихъ неурожайныхъ годахъ.

Для устраненія этихъ неудобствъ и для облегченія крестьянамъ арендованія казенныхъ земель, испрошено было, 22 мая 1881 г., чрезъ комитетъ министровъ, Высочайшее разрѣшеніе на отмѣну существовавшихъ въ законѣ ограниченій относительно представленія къ торгамъ крестьянскими обществами ручательныхъ приговоровъ, взамѣнъ залоговъ. Чтобы сдѣлать торги еще болѣе доступными для крестьянъ, министерство распорядилось производствомъ ихъ въ ближайшихъ къ сдаваемымъ статьямъ волостныхъ правленіяхъ и при томъ въ теченіе осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, какъ времени наиболѣе свободнаго отъ полевыхъ работъ. При этомъ, независимо отъ обычныхъ публикацій, были приняты мѣры для своевременнаго оповѣщенія крестьянъ о предстоящихъ торгахъ чрезъ волостныя правленія и сельскіе сходы, а также чрезъ мѣстныхъ священниковъ.

Мѣры эти оказали благопріятное вліяніе на сдачу казенныхъ земель, такъ что при первомъ же примѣненіи ихъ въ губерніяхъ: херсонской, таврической, екатеринославской, харьковской, тамбовской и пермской, при сдачѣ оброчныхъ статей съ торговъ, съ января 1882 г. на срокъ отъ 6 до 12 лѣтъ, изъ 90,000 дес. 56,000 дес., т. е. 63%, остались за крестьянскими обществами, а 34,000 дес., т. е. 37%, за отдѣльными крестьянами и лицами другихъ сословій, тогда какъ прежде изъ того же количества земель за крестьянскими обществами состояло только 31%, а за остальными—69%. Затѣмъ количество земли, снятое крестьянскими обществами въ губерніяхъ европейской Россіи въ аренду съ торговъ, возрасло къ январю 1887 г. до 846,453 дес., при

чемъ доходъ съ этого пространства составилъ 1.387,121 р., болѣе прежняго дохода съ того же пространства на 505,084 руб.

Дальнѣйшія наблюденія надъ ходомъ торговъ по сдачѣ казенныхъ земель въ аренду привели къ убѣжденію въ необходимости принятія новыхъ мѣръ въ томъ же направленіи. Съ этою цѣлью, въ ноябрѣ 1884 года, испрошено было, чрезъ комитетъ министровъ, Высочайшее соизволеніе на установленіе, въ видѣ временной мѣры, правилъ объ отдачѣ крестьянскимъ обществамъ въ аренду на срокъ до 12 лѣтъ казенныхъ земель безъ торговъ, по особымъ каждый разъ ходатайствамъ губернаторовъ, основаннымъ на заключеніяхъ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и по соглашенію министра государственныхъ имуществъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Эта мѣра оказала весьма значительное вліяніе на переходъ казенныхъ земель въ пользованіе крестьянъ, такъ что къ 1 января 1887 года крестьянскими обществами снято было въ аренду безъ торговъ 105,652 десят., изъ платежа оброка по 238,483 р. въ годъ, болѣе прежняго дохода на 117,288 руб.

Въ ряду мѣръ, предпринятыхъ министерствомъ съ цѣлью правильной эксплоатаціи оброчныхъ статей, особенное вниманіе было обращено по прежнему на работы по разбивкѣ большихъ оброчныхъ участковъ на болѣе мелкіе, доступные для арендованія сельскому населенію, а также по устройству и оцѣнкѣ казенныхъ земель.

Послѣ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и передачи бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ завѣдываніе общихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, вопросъ о *переселеніи* крестьянъ хотя и не былъ разрѣшенъ прямыми и общими законодательными постановленіями, но правительство не переставало заботиться объ урегулированіи переселеній и отводѣ для поселенцевъ свободныхъ казенныхъ земель. По существующимъ узаконеніямъ право водворенія на свободныхъ казенныхъ земляхъ предо-

ставлено было лишь особымъ разрядамъ преимущественно безземельныхъ сельскихъ обывателей. Однако, въ виду не только никогда не прекращавшагося, а, напротивъ, значительно усиливавшагося, по временамъ, переселенческаго движенія среди крестьянъ, правительство неоднократно вынуждаемо было отступать отъ установленнаго закономъ правила, допускавшаго водвореніе на казенныхъ земляхъ однихъ только безземельныхъ крестьянъ. Особыми законодательными постановленіями оно разрѣшало водвореніе на казенныхъ земляхъ и крестьянъ малоземельныхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ правительство обращало вниманіе на бѣдственное положеніе переселенцевъ, отправившихся въ путь безъ яснаго представленія о цѣли ихъ движенія и оказавшихся въ совершенной невозможности ни идти далѣе, ни вернуться назадъ; такіе переселенцы были водворяемы на казенныхъ земляхъ, несмотря на то, что, по закону, они не имѣли на это права.

Съ Высочайшаго соизволенія, министрами внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ были составлены и внесены въ комитетъ министровъ временныя правила о переселеніи, которыя и удостоились Высочайшаго утвержденія 10 іюля 1881 г.

Правилами этими предоставлено министрамъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ разрѣшать, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ предположеній по вопросу о крестьянскихъ переселеніяхъ, по взаимному ихъ соглашенію, ходатайства о переселеніи лицъ, хотя и не имѣющихъ по дѣйствующему закону на то права, но экономическое положеніе коихъ къ тому ихъ вынуждаетъ. Для удовлетворенія подобныхъ ходатайствъ, министру государственныхъ имуществъ разрѣшено отводить казенную землю въ 12-лѣтнее пользованіе переселенцевъ въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется относительно достаточное количество свободныхъ казенныхъ земель, а равно продолжать образованіе переселенческихъ участковъ въ губерніяхъ: херсонской, екатеринославской, таврической, саратовской, самарской,

оренбургской и уфимской. Дѣйствіе этого Высочайшаго повелѣнія распространено, Высочайше утвержденнымъ 17 февраля 1884 г. положеніемъ комитета министровъ, на лицъ, хотя и не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію, но издавна занимающихся хлѣбопашествомъ, какъ главнымъ источникомъ къ пропитанію себя и своихъ семействъ, и по быту своему не отличающихся отъ крестьянъ.

До 1887 г. отведено поселенцамъ, на этомъ основаніи, 44,173 дес. удобной казенной земли, преимущественно въ губерніяхъ самарской, херсонской и таврической. На этой землѣ поселилось 7,740 душъ муж. пола. Большинство переселенцевъ принадлежитъ къ малоземельному населенію губерній: полтавской, черниговской, таврической, саратовской, кіевской и екатеринославской.

Хотя водвореніе наиболѣе нуждающихся переселенцевъ изъ крестьянъ и могло бы продолжаться на казенныя земли въ губерніяхъ европейской Россіи, но такъ какъ часть сихъ земель должна поступить въ надѣлъ крестьянъ, при производящемся нынѣ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ поземельномъ ихъ устройствѣ, а остальныя земли необходимо оставить въ распоряженіи казны, для удовлетворенія земледѣльческихъ нуждъ мѣстнаго населенія, посредствомъ сдачи ему сихъ земель въ аренду, то въ самомъ непродолжительномъ времени возможный къ заселенію запасъ казенныхъ земель истощился бы и, слѣдовательно, переселеніе крестьянъ на эти земли должно бы было прекратиться. Въ виду этихъ соображеній явилась необходимость направлять переселенческое движеніе на малолюдныя и многоземельныя окраины Россіи, главнымъ образомъ, въ западную Сибирь. Но такъ какъ земли Сибири до послѣдняго времени не были приведены въ положительную извѣстность, то для правильнаго и прочнаго устройства переселенцевъ и для соображенія о числѣ ихъ, какое ежегодно можетъ быть тамъ водворяемо, приведеніе западно-сибирскихъ земель въ извѣстность и образованіе изъ нихъ переселенческихъ участ-

ковъ представлялись дѣломъ чрезвычайно важнымъ и неотложнымъ.

Въ виду сего, по представленію министра государственныхъ имуществъ послѣдовало, 22 января 1885 г., Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи при управленіи государственными имуществами западной Сибири особаго отряда чиновъ для образованія изъ казенныхъ земель западной Сибири переселенческихъ участковъ.

Доходъ отъ казенныхъ земель и оброчныхъ статей какъ хозяйственнаго, такъ лѣснаго и горнаго вѣдомствъ, простиравшійся въ 1881 году до 5.511,000 руб., къ 1887 году возросъ до 7.737,000 р., т. е. увеличился на 2.226,000 руб. Если даже исключить не входившій въ 1881 году въ смѣту министерства государственныхъ имуществъ доходъ съ кавказскихъ земель и оброчныхъ статей, составлявшій къ 1887 году 1.015,000 р., то и тогда увеличеніе дохода, сравнительно съ 1881 годомъ составитъ до 1.211,000 руб. На Кавказѣ доходъ отъ свободныхъ земель и оброчныхъ статей, со времени поступленія ихъ, въ 1884 году, въ завѣдываніе министерства государственныхъ имуществъ, увеличился съ 537 т. р. до 1.015 т. р., т. е. на 478 тыс. р.

Общая площадь *казенныхъ лѣсовъ*, состоящихъ въ завѣдываніи министерства государственныхъ имуществъ, возрасла, въ періодъ съ 1881 г. по 1887 г., съ 123 милл. дес., до 230 милл. десят. Столь значительное увеличеніе произошло вслѣдствіе передачи въ завѣдываніе лѣснаго департамента лѣсовъ на Кавказѣ, въ тургайской области, въ губерніяхъ томской и тобольской и въ областяхъ акмолинской и семипалатинской.

Впрочемъ свѣдѣнія о пространствѣ лѣсовъ, вновь поступившихъ въ лѣсное вѣдомство, далеко не точны и могутъ быть принимаемы лишь за приблизительныя; площадь лѣсовъ Кавказа опредѣлена при пріемѣ въ 4.354,000 дес., лѣсовъ

тургайской области—въ 280,000 дес., лѣсовъ западной Сибири—въ 106 милл. дес.

Съ расширеніемъ района лѣсовъ, состоящихъ въ завѣдываніи лѣснаго департамента, количество работы центральнаго управленія значительно увеличилось, но, несмотря на то, составъ лѣснаго департамента былъ лишь въ весьма слабой мѣрѣ усиленъ, притомъ исключительно для дѣлопроизводства по лѣсамъ привислянскаго края; главное же вниманіе было обращено на развитіе губернскихъ и мѣстныхъ учрежденій, съ цѣлью улучшенія ихъ состава и установленія болѣе правильнаго и дѣйствительнаго надзора за лѣсами.

Съ этою именно цѣлью, сумма, оставшаяся свободною отъ преобразованія управленій государственными имуществами въ губерніяхъ европейской Россіи, около 130 т. руб., обращена была по преимуществу на увеличеніе состава и содержанія чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи. Но такъ какъ этимъ далеко не покрывалась потребность лѣснаго вѣдомства на усиленіе средствъ охраненія, то въ 1882 году было испрошено законодательнымъ порядкомъ Высочайшее разрѣшеніе на увеличеніе этого кредита съ 1.469,099 руб. до 2.117,699 руб., съ разсрочкою полнаго отпуска этой суммы на три года, съ 1883 по 1885 годъ включительно; сверхъ увеличенія состава стражи, было разрѣшено возвысить высшія нормы окладовъ содержанія, для объѣздчиковъ съ 200 на 250 руб., для лѣсниковъ съ 90 на 100 руб.

Вслѣдъ за возвышеніемъ окладовъ содержанія стражи были, въ 1884 году, возвышены и оклады содержанія кондукторовъ: взамѣнъ окладовъ отъ 240 до 300 руб. опредѣлены три оклада, въ 300, 400 и 500 руб., при чемъ распредѣленіе наличнаго числа кондукторовъ по этимъ окладамъ и дальнѣйшія измѣненія въ этомъ распредѣленіи предоставлены усмотрѣнію министра. На возвышеніе окладовъ содержанія кондукторовъ опредѣлена сумма въ 108,580 р.

Для комплектованія корпуса лѣсничихъ лицами спеціально подготовленными къ лѣсной службѣ, въ вѣдѣніи

лѣснаго департамента пока состоятъ два спеціальныхъ лѣсныхъ учебныхъ заведенія: петербургскій лѣсной институтъ и лисинское лѣсное училище.

Со времени преобразованія лѣснаго института, въ 1880 году, число учащихся въ немъ и оканчивающихъ курсъ ежегодно увеличивалось: въ 1882 г. состояло слушателей 195, окончило курсъ 20, въ 1886 году слушателей было 368, окончило курсъ 62. Вслѣдствіе этого, лѣсное вѣдомство, несмотря на закрытіе въ 1886 г. лѣснаго отдѣла при петровской академіи, въ Москвѣ, имѣетъ достаточно спеціалистовъ для замѣщенія вновь открывающихся должностей по лѣсному управленію.

Въ лисинскомъ лѣсномъ училищѣ, съ 1881 по 1886 годъ, окончили курсъ 338 воспитанниковъ, или среднимъ числомъ по 48 человѣкъ въ годъ. Не вполнѣ удовлетворительные результаты, которые давало лисинское училище, особенно со времени возвышенія въ немъ уровня преподаванія въ 1878 году до размѣровъ средняго учебнаго заведенія, привели министра государственныхъ имуществъ къ убѣжденію въ необходимости закрытія этого училища, тѣмъ болѣе, что содержаніе его обходится слишкомъ дорого (до 100 т. руб. ежегодно), удовлетворять же потребности лѣсной администраціи въ низшихъ исполнительныхъ чинахъ, съ подготовкой преимущественно практическою, оно не можетъ, ни по своему положенію на сѣверѣ, при исключительныхъ климатическихъ условіяхъ, ни по своей многолюдности, исключающей возможность правильнаго устройства практическихъ занятій и работъ въ школѣ, ни, наконецъ, по составу учащихся, преимущественно изъ дѣтей городскихъ жителей, не имѣющихъ склонности къ физическому труду, столь необходимому при исполненіи обязанностей низшей лѣсной службы. Взамѣнъ лисинскаго училища предполагается открыть въ различныхъ мѣстахъ Россіи, при казенныхъ лѣсничествахъ, небольшія лѣсныя школы съ практическимъ курсомъ и съ такимъ устройствомъ, при которомъ была бы дана возможность обучаться въ нихъ молодымъ людямъ, пре-

имущественно изъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословій, такъ какъ они привычнѣе къ физическому труду и могутъ довольствоваться незначительнымъ содержаніемъ, получаемымъ на службѣ лѣсными кондукторами. Проектъ положенія о такого рода школахъ разработанъ окончательно и въ непродолжительномъ времени вносится на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Для болѣе успѣшнаго хода устройства казенныхъ лѣсныхъ дачъ, производились двоякаго рода работы: во 1-хъ, по исправленію лѣсоустроительной инструкціи и, во 2-хъ, по составленію, на десятилѣтній періодъ впередъ, того плана, по которому эти работы должны производиться въ районѣ лѣсовъ, ввѣренныхъ завѣдыванію лѣснаго департамента, чтобы направить силы лѣсоустроительныхъ партій на тѣ лѣса, которые преимущественно передъ другими требуютъ болѣе тщательнаго опредѣленія порядка эксплоатаціи.

Рядомъ съ лѣсоустройствомъ, опредѣляющимъ планы хозяйства, шли разнообразныя лѣсныя работы, направленныя къ улучшенію качества лѣсонасажденій, къ увеличенію площади лѣсовъ и къ упорядоченію лѣсныхъ дачъ.

Главное мѣсто между этими работами, какъ по количеству произведенныхъ расходовъ, такъ и по тѣмъ благопріятнымъ результатамъ, которые ими достигнуты, занимаютъ работы *по осушенію болотъ* производимыя двумя экспедиціями: западной—въ Полѣсьѣ и въ губерніяхъ рязанской и московской, и сѣверной — въ губерніяхъ новгородской, петербургской, олонецкой, ярославской, вологодской, псковской и лифляндской.

Общее количество работъ, произведенныхъ, подъ руководствомъ генералъ-маіора Жилинскаго, западной экспедиціей, представляется къ 1887 году въ слѣдующемъ видѣ: 1) произведена нивеллировка на протяженіи 33,320 верстъ, 2) сверхъ многочисленныхъ промѣровъ глубины болотъ, заложено 845 буровыхъ скважинъ, до глубины отъ 20 до 40 футовъ, 3) построено магистральныхъ каналовъ и боковыхъ канавъ,

съ прочисткою и спрямленіемъ русла рѣкъ, въ общей сложности на протяженіи 2,693 верстъ, 4) устроено гатей и дорогъ на протяженіи 145 верстъ, 5) построено 322 моста и два полушлюза, 6) въ пунктахъ пересѣченія канавъ произведены скрѣпленія откосовъ канавъ дерномъ и плетнями, въ общей сложности на площади въ 9,360 квадр. саж.; независимо отъ сего, въ бассейнѣ р. Припети производятся постоянныя гидрометрическія измѣренія.

Сѣверной экспедиціей, работы которой начались съ 1875 года, произведена нивеллировка съ промѣрами глубины болотъ на протяженіи 19,910 верстъ, устроено магистральныхъ каналовъ и боковыхъ канавъ на протяженіи 1,372 верстъ и построено гатей на протяженіи 43 верстъ.

На всѣ эти работы, обѣими экспедиціями, къ 1887 году было израсходовано до 2.826,000 руб., въ томъ числѣ изъ средствъ частныхъ лицъ, земствъ и городовъ—до 308,500 руб. Изъ общей суммы расхода приходится на періодъ съ 1881 г. по 1887 г. до 1.844,000 руб., въ томъ числѣ изъ средствъ частныхъ лицъ, земствъ и городовъ—до 192,200 руб.

Благодѣтельные результаты осушительныхъ работъ съ полною опредѣлительностью выяснились въ Полѣсьѣ, гдѣ работы ведутся въ теченіе 15 лѣтъ, обнимая площадь въ 1.760,000 десятинъ. Въ составѣ этой площади произошли слѣдующія измѣненія: а) около 240,000 дес. болотъ, вовсе недоступныхъ, превращено въ луга; б) лѣсонасажденіе на площади до 360,000 десят., подгнивавшее отъ постояннаго затопленія и лишенное путей сбыта, получило болѣе правильный ростъ и возможность сбыта по сплавнымъ каналамъ; в) около 230,000 десят. цѣнныхъ, преимущественно казенныхъ лѣсовъ, неимѣвшихъ сбыта по отдаленности отъ путей сплава, получили возможность сбыта по тѣмъ-же сплавнымъ каналамъ; г) около 60,000 десят. пахотныхъ, огородныхъ и усадебныхъ земель, страдавшихъ отъ подмочки или не обрабатывавшихся, вслѣдствіе нахожденія на недоступныхъ островахъ, среди болотъ, нынѣ воздѣлываются и представляютъ

лучшіе земельные участки; д) около 870,000 десят. поставлены въ лучшія чѣмъ прежде условія эксплоатаціи. Статсъ-секретарь Островскій осматривалъ осушительныя работы въ Полѣсьѣ лѣтомъ 1882 г., въ сопровожденіи генералъ-маіора Жилинскаго и директора департамента земледѣлія, и по возвращеніи имѣлъ счастіе представить Государю Императору экземпляръ изданнаго въ ограниченномъ количествѣ альбома *Видовъ Полѣсья*, съ краткимъ обзоромъ произведенныхъ работъ.

Для привлеченія частныхъ землевладѣльцевъ къ большему участію въ производствѣ осушительныхъ работъ министерствомъ выработанъ проектъ положенія о выдачѣ ссудъ на работы по осушкѣ болотъ. Проектъ этотъ находится на разсмотрѣніи министерства финансовъ.

Въ періодъ съ 1881 года по 1887 годъ было искусственно облѣсено посѣвомъ и посадкой до 24,376 дес. и заложено питомниковъ на площади до 182 дес.; сверхъ того производилась очистка дачъ отъ валежника, также сборъ сѣмянъ, устраивались изгороди для огражденія окультированныхъ пространствъ, прочищались и прорубались вновь просѣки, устраивались мосты и гати, по границамъ дачъ ставились столбы и вырывались ямы. Расходъ на эти работы колебался отъ 130 до 170 тыс. руб. ежегодно.

Таксовая стоимость лѣсныхъ матеріаловъ, отпущенныхъ въ теченіе семилѣтняго періода изъ казенныхъ лѣсовъ въ предѣлахъ европейской Россіи (включая и губерніи привислянскія), колебалась отъ 10½ до 12½ милліоновъ рублей въ годъ.

Вообще въ размѣрѣ отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ обнаруживается за послѣднее время нѣкоторое сокращеніе, что объясняется частью усиленными отпусками изъ дачъ частныхъ, преимущественно въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ имѣли мѣсто сильныя поврежденія лѣсовъ пожарами и вредными насѣкомыми, частью общимъ застоемъ въ лѣсной промышленности, который, до извѣстной степени, обусловливается начи-

нающимъ быстро развиваться примѣненіемъ различнаго рода суррогатовъ топлива (нефти, каменнаго угля и торфа) на фабрикахъ, пароходахъ и желѣзныхъ дорогахъ, частью, наконецъ, упадкомъ отпуска лѣса за границу, на что несомнѣнно повліяло возвышеніе германскимъ правительствомъ ввозной пошлины на лѣсъ.

Изъ общаго количества отпущеннаго лѣса, часть отпускалась безденежно, или съ пониженіемъ оцѣнки, въ силу закона, коимъ установлены разнаго рода обязательные льготные отпуски, въ томъ числѣ и отпускъ за лѣсной налогъ. Эти льготные отпуски, количество коихъ въ отчетный періодъ увеличилось отпусками, частью даровыми, частью за плату въ размѣрѣ лѣснаго налога, жителямъ архангельской губерніи—на судостроеніе, вывозку соли и смолокуреніе, переселенцамъ въ карскую область—на домообзаведеніе и отопленіе, и повсемѣстно—на постройку церковно-приходскихъ школъ, были производимы на сумму отъ 1 до 1½ милл. руб. въ годъ.

Остальной затѣмъ лѣсъ былъ проданъ частью съ торговъ, частью безъ торговъ, по соглашенію съ покупщиками, выше и ниже таксы, когда торги оказывались безуспѣшными или представлялась необходимость въ скорѣйшемъ сбытѣ лѣса, какъ, напримѣръ, валежнаго или поврежденнаго, на сбытъ котораго съ торговъ не представлялось возможности разсчитывать. Такого рода продажи совершались въ теченіе отчетнаго періода на сумму отъ 11 до 12½ милл. руб. въ годъ.

Что же касается лѣсныхъ оброчныхъ статей и побочныхъ въ лѣсахъ пользованій, то доходъ отъ первыхъ колебался, въ періодъ съ 1881 по 1887 годъ, отъ 570,000 до 750,000 руб.; доходъ отъ вторыхъ—отъ 297,000 до 408,000 р.

Валовой доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ, послѣ сильнаго паденія, обнаружившагося въ 1883 году, начинаетъ постепенно и весьма медленно возвышаться, колеблясь между 12½ и 14½ милл. руб. сер.; но такъ какъ въ то же время постоянно возрастаютъ и расходы по управленію и хозяйственному

устройству лѣснаго имущества, то чистый доходъ съ 1883 года держится въ предѣлахъ отъ 5 до 5½ милл. рублей. Это объясняется частью общимъ застоемъ, въ которомъ продолжаетъ находиться лѣсная промышленность, частью тѣмъ, что составъ имуществъ, завѣдуемыхъ лѣснымъ департаментомъ, постоянно возрасталъ, вслѣдствіе присоединенія обширной массы лѣсовъ малодоходныхъ, но требующихъ значительныхъ расходовъ по ихъ управленію, частью же постояннымъ возрастаніемъ суммы земскаго сбора, уплачиваемой по смѣтѣ лѣснаго департамента какъ за лѣса, такъ и за прочія земельныя казенныя имущества въ количествѣ совершенно не соразмѣрномъ съ приносимымъ доходомъ.

Означенный сборъ, доходящій нынѣ до 2.659,000 руб., поглощаетъ почти половину чистаго дохода отъ лѣсовъ; чрезмѣрность этого сбора уже давно обращала на себя вниманіе министерства государственныхъ имуществъ и побуждала его настаивать на пересмотрѣ узаконеній о земскомъ обложеніи. Въ 1885 г. съ этой цѣлью образована при министерствѣ финансовъ особая комиссія.

Для надлежащей организаціи охоты въ казенныхъ лѣсахъ, представляется настоятельно необходимымъ полный пересмотръ дѣйствующаго устава объ охотѣ, который оказывается въ настоящее время крайне устарѣлымъ и недостаточно гарантирующимъ отъ производства охотъ хищническихъ. Въ виду сего, еще въ 1867 году, по иниціативѣ министерства государственныхъ имуществъ, коимъ внесенъ былъ въ государственный совѣтъ проектъ правилъ о весенней охотѣ, начались работы по пересмотру устава объ охотѣ, которыя сосредоточивались затѣмъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Въ 1886 году дѣло это передано было, для дальнѣйшаго производства, въ министерство государственныхъ имуществъ; въ настоящее время проектъ измѣненій и дополненій дѣйствующихъ узаконеній объ охотѣ уже подготовленъ, а 12 января 1887 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на то, чтобы представленіе по этому

предмету въ государственный совѣтъ было сдѣлано по министерству государственныхъ имуществъ.

Результаты въ дѣлѣ охраненія лѣсовъ отъ самовольныхъ пользованій, полученные путемъ улучшенія въ составѣ стражи, выразились уменьшеніемъ размѣра ущерба, приходящагося, въ среднемъ выводѣ, на каждое правонарушеніе.

Тамъ, гдѣ къ организаціи стражи въ надлежащемъ количествѣ только что приступлено (на Кавказѣ, въ Сибири, въ тургайской области), самовольныя пользованія значительно крупнѣе: наносимый ими ущербъ колеблется, въ среднемъ выводѣ, отъ 5 до 29 руб. на правонарушеніе; въ европейской Россіи не только этотъ среднiй ущербъ дошелъ къ 1886 году до 3 р. 50 к., но при этомъ, за предшествовавшее время, по мѣрѣ улучшенія стражи, онъ систематически сокращался: это указываетъ на то, что самовольныя пользованія мельчаютъ, возможность крупныхъ нарушеній сокращается.

Въ видахъ охраненія лѣсовъ приняты нижеслѣдующія мѣры для упрощенія порядка судопроизводства по самовольнымъ порубкамъ. Закономъ 19 января 1882 года постановлено, что показанія протоколовъ, составляемыхъ установленнымъ порядкомъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ лѣсахъ, провѣряются только въ томъ случаѣ, если обвиняемый представитъ такія, основанныя на обстоятельствахъ дѣла возраженія, которыя мировой судья признаетъ уважительными и что, только при наличности такихъ возраженій полагается вызывать на судебное разбирательство обвинителя, т. е. представителей казенной администраціи или частнаго лѣсовладѣльца. Тѣмъ же закономъ предоставлено лѣсной стражѣ составлять протоколы по нарушеніямъ лѣснаго устава, коими причиненъ ущербъ не свыше 25 руб., безъ приглашенія понятыхъ. Въ мартѣ того же года возвышены взысканія за лѣсныя нарушенія, совершенныя при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину, а въ декабрѣ 1885 года, расширена вообще подсудность дѣлъ мировыхъ судебныхъ учрежденій, при чемъ

разбирательству означенныхъ учрежденій предоставлены всѣ дѣла по лѣснымъ нарушеніямъ, не свыше 300 рублей. Это расширеніе юрисдикціи мировыхъ судебныхъ учрежденій повело къ новому облегченію лѣсовладѣльцевъ въ дѣлѣ преслѣдованія лѣсныхъ нарушеній. Наконецъ, положеніемъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1886 года, министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено, для мѣстностей, гдѣ развиваются насильственныя порубки, совершаемыя цѣлыми обществами, выработать особыя правила объ отвѣтственности за порубки тѣхъ обществъ, которыя подозрѣваются въ укрывательствѣ.

Независимо отъ мѣръ, принимаемыхъ къ сбереженію и правильной эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, дѣятельность министерства была направлена въ истекшее семилѣтіе къ усиленію средствъ охраненія отъ самовольныхъ пользованій лѣсовъ частновладѣльческихъ, къ развитію въ этихъ лѣсахъ болѣе правильнаго лѣснаго хозяйства и къ противодѣйствію хищническому въ нихъ пользованію самихъ лѣсовладѣльцевъ— крестьянскихъ обществъ и частныхъ лицъ.

Вышеупомянутыя законоположенія, уже вошедшія въ силу: 19 января 1882 года—о значеніи протоколовъ, составляемыхъ по лѣснымъ нарушеніямъ, 26 марта того-же года— о возвышеніи взысканій за лѣсныя нарушенія, и 31 декабря 1886 года—о мѣрахъ противодѣйствія насильственнымъ порубкамъ, совершаемымъ цѣлыми обществами, были вызваны не столько интересами казенной лѣсной администраціи, которая, путемъ надлежащей организаціи стражи, уже достигла весьма благопріятныхъ результатовъ въ дѣлѣ охраненія лѣсовъ, сколько интересами владѣльцевъ лѣсовъ, не состоящихъ въ казенномъ завѣдываніи, такъ какъ именно со стороны частныхъ лѣсовладѣльцевъ заявляются постоянныя жалобы на слабость уголовной отвѣтственности за лѣсныя порубки и на невозможность оберегать лѣса отъ расхищеній. Хотя приведенными законоположеніями тѣ средства охраненія лѣсовъ, которыя можетъ дать законъ, значительно

расширены, но такъ какъ, тѣмъ не менѣе, вышеизложенныя жалобы продолжаются, то министерство подвергло вопросъ объ уголовной отвѣтственности за самовольныя порубки новому пересмотру, при чемъ предположило, сверхъ возвышенія взысканій за важнѣйшія лѣсныя нарушенія, усилить мѣры приведенія судебныхъ приговоровъ въ исполненіе, ибо дѣйствующій порядокъ взысканія штрафовъ за лѣсныя порубки весьма часто ведетъ на практикѣ къ полной безнаказанности. Проектъ закона по этому предмету, внесенный въ государственный совѣтъ 20 іюля 1887 года, уже разсмотрѣнъ имъ и ожидаетъ Высочайшаго утвержденія.

Для содѣйствія лѣсовладѣльцамъ и для поощренія ихъ къ веденію правильнаго лѣснаго хозяйства согласно положенію 1876 года, съ 1881 г. выданы, за успѣшное лѣсоразведеніе и за хозяйственное устройство лѣсовъ, 9 первыхъ премій (золотая медаль и 500 полуимперіаловъ) и 13 вторыхъ (золотая медаль). Чины корпуса лѣсничихъ, приглашаемые частными лѣсовладѣльцами, безпрепятственно переводятся на частную службу, продолжая числиться на службѣ государственной; въ настоящее время число состоящихъ на частной службѣ лѣсныхъ чиновъ простирается уже до 153. Независимо отъ сего, въ возможно широкихъ размѣрахъ производится отпускъ сажанцевъ сельскимъ обществамъ и частнымъ лѣсовладѣльцамъ, желающимъ заняться лѣсоразведеніемъ. Чтобы дать этому дѣлу еще болѣе широкое развитіе, выработано предположеніе объ открытіи, въ различныхъ мѣстностяхъ, новыхъ казенныхъ питомниковъ, для снабженія изъ нихъ окрестнаго населенія посадочнымъ матеріаломъ на возможно льготныхъ условіяхъ; въ 1886 году уже открыто новое лѣсничество, въ евпаторійскомъ уѣздѣ, таврической губерніи, площадью въ 974 дес., съ устройствомъ въ немъ обширнаго питомника, какъ для снабженія сажанцами желающихъ заняться лѣсоразведеніемъ, такъ и для разведенія лѣса въ самомъ лѣсничествѣ, съ цѣлью нагляднаго ознакомленія съ этой операціей мѣстнаго населенія.

Въ видахъ противодѣйствія хищническому пользованію въ лѣсахъ сельскихъ обществъ принимались слѣдующія мѣры. Въ 1886 году былъ выработанъ и, по разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ, Высочайше утвержденъ, 9 іюня 1887 года, проектъ правилъ о лѣсахъ, включенныхъ въ земельный надѣлъ крестьянъ четырехъ сѣверныхъ губерній (пермской, вятской, вологодской и олонецкой); означенными правилами воспрещены крестьянамъ, какъ отчужденіе надѣленныхъ имъ лѣсныхъ участковъ, такъ и продажа съ нихъ лѣса на срубъ или въ заготовленномъ видѣ.

Крайне неопредѣленное положеніе, въ которомъ находятся такъ называемые „приписные лѣса“ крымскаго полуострова, на каковые мѣстныя татарскія общества присваиваютъ себѣ право собственности, вынудило министерство принять рѣшительныя мѣры къ опредѣленію правъ татаръ на эти лѣса и къ установленію такого порядка пользованія ими, который обезпечивалъ бы ихъ сбереженіе. Выработанный съ этою цѣлью проектъ правилъ о порядкѣ передачи приписныхъ лѣсовъ въ собственность татарскихъ обществъ, подъ условіемъ подчиненія пользованія лѣсами надзору казеннаго лѣснаго управленія, находится нынѣ на разсмотрѣніи государственнаго совѣта.

Истребленіе башкирскихъ лѣсовъ, обратившее на себя вниманіе правительства еще въ тридцатыхъ годахъ, достигло, наконецъ, такихъ размѣровъ, что признано было необходимымъ принять рѣшительныя мѣры для ихъ сохраненія. Согласно предположеніямъ министра государственныхъ имуществъ, разсмотрѣннымъ государственнымъ совѣтомъ и Высочайше утвержденнымъ 15 іюля 1882 года и 13 марта 1884 года, воспрещено башкирамъ продавать свои лѣса частнымъ лицамъ и возложено на министерство государственныхъ имуществъ, по составленіи общаго плана о покупкѣ въ казну важнѣйшихъ башкирскихъ лѣсовъ, приступить къ постепенному пріобрѣтенію болѣе цѣнныхъ башкирскихъ дачъ, съ тѣмъ, чтобы необходимые на эти покупки кредиты испраши-

вались установленнымъ на этотъ предметъ порядкомъ, особо на каждый случай. Первое окончательное соглашеніе съ башкирами о покупкѣ у нихъ 38,180 десятинъ лѣса, за 38,740 рублей, состоялось въ декабрѣ 1886 года; сверхъ того намѣчены для пріобрѣтенія до 87,618 дес., за плату по одному рублю за десятину. Независимо отъ сего, вырабатывается проектъ правилъ о порядкѣ надзора за лѣсами, остающимися во владѣніи башкиръ.

Наконецъ, въ виду крайней недостаточности дѣйствующихъ правилъ о порядкѣ пользованія лѣсными надѣлами бывшихъ государственныхъ крестьянъ великороссійскихъ губерній, былъ внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, въ началѣ 1887 года, одновременно съ проектомъ положенія о сбереженіи лѣсовъ, проектъ дополнительныхъ правилъ о лѣсахъ крестьянскаго надѣла; но государственный совѣтъ призналъ болѣе удобнымъ разсмотрѣть этотъ проектъ отдѣльно отъ положенія, по истребованіи, особо на него, заключеній подлежащихъ министровъ.

Главнѣйшая работа, производившаяся въ послѣднее время по отношенію къ лѣсамъ частновладѣльческимъ, состояла въ составленіи проекта общаго положенія о сбереженіи лѣсовъ. Статсъ-секретарь Островскій, ознакомившись съ существомъ отзывовъ разныхъ вѣдомствъ на составленный гр. Валуевымъ проектъ, пришелъ къ убѣжденію, что, несмотря на весьма обширную подготовительную работу, даже тѣ основныя положенія, изъ которыхъ долженъ исходить лѣсоохранительный законъ, оказываются недостаточно выясненными и установившимися. Вслѣдствіе этого представлялось необходимымъ разработать предварительно проектъ „основныхъ правилъ сбереженія лѣсовъ“, съ тѣмъ, чтобы, по утвержденіи его, приступить къ составленію самаго положенія о сбереженіи лѣсовъ. Такой проектъ основныхъ правилъ былъ составленъ и съ Высочайшаго соизволенія препровожденъ въ 1882 году на заключеніе подлежащихъ министровъ.

Переписка, возбудившаяся по этому поводу, заняла до-

вольно продолжительное время, что имѣло весьма вредныя практическія послѣдствія, потому что лѣсовладѣльцы, опасаясь чрезмѣрныхъ стѣсненій въ будущемъ, усиливали эксплоатацію своихъ лѣсовъ; но, съ другой стороны, она на столько содѣйствовала уясненію всѣхъ основныхъ положеній, что дальнѣйшее ихъ обсужденіе не могло уже повести къ существеннымъ разногласіямъ. Поэтому статсъ-секретарь Островскій счелъ и настоятельно необходимымъ и вполнѣ возможнымъ представить въ государственный совѣтъ уже не проектъ основныхъ правилъ, а проектъ полнаго положенія о сбереженіи лѣсовъ.

Этотъ проектъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 26-го января 1887 года, былъ внесенъ въ государственный совѣтъ и разсмотрѣнъ имъ въ началѣ настоящей сессіи.

Со введеніемъ въ дѣйствіе этого новаго закона заканчивается наиболѣе существенная законодательная работа по установленію мѣръ къ сбереженію лѣсовъ, тянувшаяся почти четверть вѣка. Мѣры, которыя оставались въ области проектовъ и вызывали преувеличенныя опасенія лѣсовладѣльцевъ, получаютъ возможность практическаго осуществленія. Эти мѣры ограничиваются пока лишь самыми скромными требованіями, которыя вправѣ заявить государство въ огражденіе интереса общественнаго. Наибольшимъ ограниченіямъ подчиняются только тѣ лѣса, которые непосредственно охраняютъ отъ какихъ либо вредныхъ физическихъ вліяній: отъ заносовъ песками, отъ обрывовъ горъ и т. п. Лѣса эти, коимъ присвоено названіе „*защитныхъ*“, составляющіе первую категорію лѣсовъ, подлежащихъ ограниченіямъ, подчиняются планамъ хозяйства, гарантирующимъ ихъ сбереженіе, но отъ лѣсовладѣльца, сверхъ обязанности соблюдать этотъ планъ, который только обезпечиваетъ общество въ томъ, что лѣсъ, какъ естественная защита отъ данной опасности, будетъ сбереженъ, не требуется никакихъ жертвъ. Изъ всей массы остальныхъ лѣсовъ выдѣлены лѣса второй категоріи, а именно тѣ, которые или находятся въ мѣстностяхъ малолѣсныхъ, или оберегаютъ водные

источники, или, наконецъ, имѣютъ специальное назначенiе обезпечивать удовлетворенiе потребностей въ лѣсѣ нѣкоторыхъ обществъ или установленiй. Къ владѣльцамъ этого рода лѣсовъ предъявляется только одно требованiе: чтобы лѣсъ не обращался въ безплодный пустырь и чтобы расчистки въ немъ производились не иначе какъ по испрошенiи на то разрѣшенiя. Приведенiе закона въ исполненiе возлагается, по губернiямъ, на лѣсоохранительные комитеты, состоящiе, подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, изъ представителей отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, отъ учрежденiй по дѣламъ крестьянскимъ, отъ земства, отъ лѣсовладѣльцевъ, по избранiю губернскихъ земскихъ собранiй, и отъ удѣльнаго вѣдомства, гдѣ имѣются лѣса удѣльные. Центральное завѣдыванiе всѣмъ этимъ дѣломъ возлагается на министерство государственныхъ имуществъ, но съ тѣмъ, чтобы въ болѣе важныхъ вопросахъ министръ государственныхъ имуществъ дѣйствовалъ не иначе, какъ по соглашенiю съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Высшую инстанцiю, для разрѣшенiя главнѣйшихъ вопросовъ, составляетъ комитетъ министровъ. Указанная организацiя установлена въ тѣхъ видахъ, чтобы участiемъ въ дѣлѣ разныхъ вѣдомствъ гарантировать лѣсовладѣльцевъ отъ требованiй одностороннихъ или чрезмѣрныхъ.

Установленныя въ такомъ видѣ мѣры, очевидно, не идутъ далѣе требованiя—не наносить вреда. Онѣ не возлагаютъ на лѣсовладѣльцевъ никакихъ расходовъ, такъ какъ расходы, въ крайнихъ случаяхъ необходимые, относятся на счетъ казны; наконецъ положенiе, рядомъ съ нѣкоторыми ограничительными требованiями, предъявляемыми къ лѣсовладѣльцамъ, возлагаетъ на лѣсное вѣдомство обязанность оказывать имъ возможно полное содѣйствiе и поощренiе.

Всѣмъ требованiямъ, которыя, по проекту новаго закона, предъявляются къ частнымъ лѣсовладѣльцамъ, подчиняются и казенныя управленiя, въ вѣдѣнiи коихъ состоятъ лѣса.

Въ отношеніи къ *сельскому хозяйству*, семилѣтній періодъ 1881—1887 годовъ въ дѣятельности министерства государственныхъ имуществъ прежде всего долженъ быть отмѣченъ болѣе живымъ и тѣснымъ сближеніемъ его съ сельскими хозяевами. Сдѣланный въ 1881 году департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности опытъ обращенія непосредственно къ землевладѣльцамъ для полученія отъ нихъ, въ извѣстные сроки, по опредѣленной программѣ, свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ и другихъ культурныхъ растеній, о состояніи скотоводства, о цѣнахъ на рабочія руки, о наемной платѣ за землю и другихъ хозяйственыхъ данныхъ, увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Болѣе 3000 хозяевъ откликнулись на призывъ департамента и, сдѣлавшись его постоянными корреспондентами, доставили ему возможность печатать три раза въ годъ, лѣтомъ, осенью и зимою, весьма обстоятельные отчеты о положеніи хозяйства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Имѣя по своей достовѣрности практическое значеніе какъ для землевладѣльцевъ, такъ и для разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, соприкасающихся съ хозяйственными вопросами, печатаемые департаментомъ земледѣлія ежегодные обзоры побудили къ организаціи подобнаго же собиранія хозяйственныхъ свѣдѣній нѣкоторыя земства и сельскохозяйственныя общества, содѣйствовали качественному улучшенію получаемыхъ оффиціальнымъ путемъ статистическихъ свѣдѣній объ урожаяхъ, и вызвали даже попытку къ объединенію вообще работъ по собиранію этихъ свѣдѣній статистическими отдѣлами министерствъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ. Согласно предложенію комиссіи, составленной, по инціативѣ бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ графа Игнатьева, изъ представителей обоихъ вѣдомствъ, свѣдѣнія объ урожаяхъ публикуются нынѣ три раза въ годъ: министерствомъ внутреннихъ дѣлъ — два раза, въ маѣ и іюлѣ, по телеграммамъ отъ губернаторовъ, краткія свѣдѣнія и одинъ разъ, по окончательной разработкѣ полученнаго матеріала, подробныя цифровыя данныя о результатахъ урожая по

губерніямъ, а министерствомъ государственныхъ имуществъ — въ три періода, на основаніи показаній его корреспондентовъ. Получаемыя различными способами по этому предмету свѣдѣнія дополняютъ другъ друга и даютъ правительству возможность лучше оріентироваться при разрѣшеніи многихъ капитальныхъ вопросовъ, напримѣръ объ обезпеченіи народнаго продовольствія, о платежныхъ способностяхъ населенія и т. п. Министерство государственныхъ имуществъ постоянно расширяетъ свою дѣятельность по собиранію хозяйственныхъ данныхъ. Такъ, съ 1886 г. поручено особому лицу собирать свѣдѣнія о положеніи хлѣбной торговли въ приволжскомъ районѣ.

Всѣ сосредоточивающіяся нынѣ въ министерствѣ государственныхъ имуществъ свѣдѣнія свидѣтельствуютъ, что, не смотря на замѣчаемое въ послѣдніе годы стремленіе хозяевъ выйти изъ прежняго рутиннаго порядка и ввести въ свои хозяйства различныя улучшенія и не смотря на очевидный успѣхъ хозяйства въ техническомъ отношеніи, экономическіе результаты не соотвѣтствуютъ ни вносимому въ это дѣло труду, ни затрачиваемымъ на него капиталамъ и знаніямъ. Сельское хозяйство дѣлается съ каждымъ годомъ все менѣе и менѣе доходнымъ, причемъ затруднительное положеніе хозяевъ усиливается еще тѣмъ, что большая часть ихъ въ широкой мѣрѣ воспользовалась кредитомъ разныхъ земельныхъ банковъ, и что задолженность имѣній простирается нынѣ до 500 милл. руб. Главная причина столь печальнаго состоянія русскаго сельскаго хозяйства заключается въ паденіи цѣнъ на хлѣбъ и большую часть земледѣльческихъ произведеній и въ сокращеніи спроса на нихъ на заграничныхъ рынкахъ. Въ свою очередь, паденіе цѣнъ на хлѣбъ является прежде всего послѣдствіемъ необыкновеннаго развитія производства хлѣбовъ и отпускной хлѣбной торговли не только у нашего главнаго соперника на международномъ рынкѣ — Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, но и въ нѣкоторыхъ странахъ, только недавно появившихся на этомъ рынкѣ, — Остъ-Индіи, Австраліи и Канадѣ. Такому усиленію конкуренціи

этихъ соперничающихъ съ нами странъ много содѣйствовали улучшеніе въ нихъ путей сообщенія и вообще развитіе тѣхъ условій, которыя служатъ для облегченія и поощренія вывозной торговли и удешевленія производства хлѣба: постоянное пониженіе фрахтовъ, увеличеніе затраченныхъ на сельское хозяйство капиталовъ и постоянное усовершенствованіе техники производства. Эти причины настолько общи, что онѣ имѣли неблагопріятное вліяніе не на одно русское сельское хозяйство, но и на хозяйство западной Европы и даже Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ Германіи, Франціи и Австро-Венгріи, для огражденія мѣстныхъ хозяевъ отъ конкурренціи съ иностранными хлѣбами, приступлено къ значительному повышенію ввозныхъ таможенныхъ пошлинъ на хлѣбъ, что не могло не отразиться самымъ пагубнымъ образомъ на цѣнѣ его въ Россіи и на нашемъ заграничномъ отпускѣ хлѣба, которымъ регулируется главнымъ образомъ весь нашъ международный балансъ.

Хотя общее количество хлѣба, вывозимаго отъ насъ за границу, и не уменьшается, потому что, при среднемъ вывозѣ 28 милліоновъ четвертей въ годъ въ четырнадцатилѣтній періодъ, съ 1870 по 1883 г., средній вывозъ за послѣдніе три года, съ 1884 по 1886, составлялъ 34 милліона четвертей, но уменьшеніе замѣчается на болѣе дорогомъ хлѣбѣ—пшеницѣ. При повсемѣстномъ переполненіи рынковъ хлѣбомъ, хозяева съ трудомъ отыскиваютъ нынѣ покупателей и встрѣчаютъ съ ихъ стороны крайнюю разборчивость и осмотрительность; хлѣбъ зачастую покупается мелкими партіями и иногда съ разсрочкою платежей.

На заграничныхъ рынкахъ цѣны русскаго хлѣба, не смотря на его превосходныя природныя качества, стоятъ ниже иностранныхъ хлѣбовъ, по причинѣ дурной сортировки его, что, впрочемъ, является скорѣе результатомъ недобросовѣстности нашихъ хлѣбныхъ торговцевъ, въ особенности мелкихъ, нежели небрежности самихъ хозяевъ, изъ коихъ уже многіе тщательно сортируютъ свои хлѣба машиннымъ способомъ.

Трудное положеніе нашего сельскаго хозяйства требуетъ, конечно, прежде всего, внимательнаго отношенія самихъ сельскихъ хозяевъ къ своимъ нуждамъ, требуетъ тщательнаго ихъ изученія и часто—измѣненія самаго способа веденія хозяйства. Министерство государственныхъ имуществъ можетъ только содѣйствовать въ этомъ хозяевамъ, для чего и предназначены всѣ собираемыя имъ свѣдѣнія и производимыя изслѣдованія.

Измѣнить общія экономическія условія, устранить тѣ причины, которыя создали и поддерживаютъ не только всемірный сельскохозяйственный, но и вообще промышленный кризисъ, отражающійся и на государственномъ, и на частномъ хозяйствѣ, конечно нельзя, хотя при дружной, совокупной дѣятельности всѣхъ вѣдомствъ и всѣхъ хозяйственныхъ и промышленныхъ предпринимателей можно разсчитывать на небезуспѣшный ходъ борьбы съ тѣми неблагопріятными условіями, въ которыя поставлена экономическая жизнь Россіи въ настоящее время.

Въ теченіе истекшаго семилѣтія министерство государственныхъ имуществъ направляло свою дѣятельность именно на изученіе тѣхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности, которыя могутъ создать новые источники дохода для сельскихъ хозяевъ и притомъ или увеличить нашъ заграничный отпускъ, или сократить привозъ къ намъ изъ-за границы. Въ ряду такихъ отраслей на первомъ планѣ стоитъ *скотоводство.*

Неудовлетворительность состоянія его не разъ уже обращала на себя вниманіе министерства, которое дѣлало неоднократныя попытки къ улучшенію этой важной отрасли сельскаго хозяйства. Попытки эти не имѣли, однако, надлежащаго успѣха, главнымъ образомъ потому, что направленныя къ указанной цѣли мѣропріятія вызывались въ большинствѣ случаевъ отдѣльными, частными потребностями и заявленіями, а потому имѣли какъ бы случайный характеръ. Между тѣмъ сознаніе необходимости болѣе общихъ мѣръ содѣй-

ствія къ улученію русскаго скотоводства проявляется все сильнѣе и сильнѣе, но общій планъ вполнѣ цѣлесообразныхъ въ этомъ направленіи мѣропріятій можетъ быть выработанъ лишь по выясненіи современнаго положенія скотоводства и его нуждъ. Поэтому статсъ-секретарь Островскій призналъ своевременнымъ приступить къ всестороннему изслѣдованію этого вопроса. Это изслѣдованіе было предположено произвести въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, посредствомъ составленной изъ спеціалистовъ экспедиціи, подъ руководствомъ академика Миддендорфа, извѣстнаго своими трудами особенно въ этой отрасли хозяйства.

Въ теченіе лѣта 1883 и 1884 гг. экспедиція посѣтила 20 губерній, преимущественно въ сѣверо-восточной и центральной Россіи, причемъ главное вниманіе экспедиціи обращено было на выясненіе вопросовъ о породахъ, происхожденіи и хозяйственномъ значеніи скота въ изслѣдуемыхъ мѣстностяхъ, для чего были собираемы не только зоотехническія, но, гдѣ возможно, также историческія и статистическія свѣдѣнія.

Сверхъ того, такъ какъ, при тѣсной связи между земледѣліемъ и сководствомъ, развитіе послѣдняго зависитъ отъ обилія и достоинства пастбищъ и вообще отъ размѣровъ запасовъ кормовыхъ средствъ, то вниманіе экспедиціи было обращено и на эти условія хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ экспедиція должна была останавливать свое вниманіе на мѣстностяхъ, обѣщающихъ особенныя выгоды отъ примѣненія разныхъ улучшеній, какъ то—проведенія канавъ для осушенія и улучшенія луговъ и пастбищъ, введенія травосѣянія и пріобрѣтенія улучшенныхъ племенныхъ производителей.

Результаты трудовъ экспедиціи, добытые въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ дѣйствій ея, изданы министерствомъ въ двухъ томахъ in 4° подъ общимъ заглавіемъ: „*Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи*“, но, къ сожалѣнію, болѣзнь академика Миддендорфа и преклонные годы заставили его отказаться отъ дальнѣйшаго участія въ рабо-

тахъ экспедиціи, а недостатокъ денежныхъ средствъ департамента земледѣлія, при усиливающемся постоянно развитіи его дѣятельности по всѣмъ частямъ, побудилъ сократить составъ экспедиціи, вслѣдствіе чего продолженіе начатаго изслѣдованія скотоводства нѣсколько замедлилось.

Къ числу мѣръ, рекомендованныхъ, между прочимъ, экспедиціею и приведенныхъ уже въ исполненіе, относится устройство передвижныхъ маслодѣленъ съ общепонятными объясненіями по молочному хозяйству. Съ этою цѣлію нѣсколько молодыхъ людей, окончившихъ полный курсъ въ едимоновской школѣ молочнаго хозяйства, были сперва командированы въ 1886 г. въ Финляндію для ознакомленія съ тамошнимъ молочнымъ хозяйствомъ, а затѣмъ отправлены въ качествѣ руководителей передвижныхъ маслодѣленъ въ губерніи: вологодскую, смоленскую и курскую. Въ нынѣшнемъ году подобная маслодѣльня устроена была министерствомъ на харьковской всероссійской выставкѣ, привлекла общее вниманіе хозяевъ и вызвала ходатайство разныхъ земствъ о распространеніи и на ихъ губерніи пользованія этимъ учрежденіемъ.

Независимо отъ сего, министерство производило въ послѣдніе три года усиленную покупку рогатаго скота, для обновленія племенныхъ стадъ на своихъ сельскохозяйственныхъ фермахъ, преимущественно породъ: шаролэ—нивернэ, симментальской, шортгорнской и остфрисландской. Всего куплено 78 головъ на сумму до 35 тыс. руб.

Необходимость усиленія производства и пріисканія рынковъ для сбыта такихъ продуктовъ сельскаго хозяйства, по отношенію къ которымъ конкуренція внѣевропейскихъ странъ менѣе опасна для русскихъ производителей, заставила министерство государственныхъ имуществъ обратить вниманіе на вывозъ мяса изъ Россіи.

Выращиваніе мяснаго скота составляетъ съ давнихъ поръ важный промыселъ нашихъ степныхъ губерній, но вывозъ скота въ живомъ видѣ изъ Россіи въ большинство западно-

европейскихъ государствъ крайне затрудненъ въ настоящее время тѣми стѣснительными мѣрами, которыя приняты въ этомъ отношенiи означенными государствами, подъ предлогомъ существованiя въ нашемъ отечествѣ эпизоотiй. Между тѣмъ примѣръ заатлантическихъ странъ, доставляющихъ въ Европу ежегодно огромное количество битаго мяса, убѣждаетъ въ возможности и для Россiи сбывать Европѣ избытки своего скота въ этомъ видѣ. На этомъ основанiи министерство сочло себя обязаннымъ поддержать попытку эстляндскаго общества сельскихъ хозяевъ по сбыту въ 1886 г. въ Англiю 500 головъ скота въ битомъ видѣ, посредствомъ возмѣщенiя части убытковъ, возможныхъ при этомъ первомъ опытѣ хозяевъ безъ участiя комиссiонеровъ; сверхъ того, министерство приняло на себя ходатайство о матерiальномъ содѣйствiи одному предпрiятiю по вывозу за границу мяса въ обширныхъ размѣрахъ, которое предполагаетъ организовать, на началахъ акцiонерной компанiи, купецъ Шрейберъ, уже пытавшiйся вести это дѣло на свои частныя средства и убѣдившiйся въ возможности имѣть успѣхъ на лондонскомъ рынкѣ. Такъ какъ для прочнаго развитiя этого дѣла необходимо устройство спецiальныхъ приспособленiй, особыхъ скотобоенъ, быстроходныхъ пароходовъ и проч. и значительный капиталъ (700 тыс. руб.), то посему министерство финансовъ, по ходатайству статсъ-секретаря Островскаго, испросило Высочайшее соизволенiе на отпускъ министерству государственныхъ имуществъ 100 тыс. руб. изъ государственнаго казначейства для покупки акцiй образуемаго уже и Высочайше утвержденнаго, 28-го февраля 1886 года, акцiонернаго общества: „либавское общество скотобоенъ Шрейбера“.

Въ числѣ мясныхъ продуктовъ, которые могутъ получить широкое распространенiе на заграничныхъ рынкахъ, свиное мясо находится въ особенно благопрiятномъ положенiи, такъ какъ оно требуется этими рынками преимущественно въ соленомъ видѣ, т. е. въ наиболѣе удобной для вывоза формѣ, имѣетъ постоянный, вполнѣ обезпеченный сбытъ и, наконецъ,

самое производство его, вслѣдствіе сравнительной дешевизны корма и способности свиней къ быстрому откармливанію, не вызываетъ большихъ затратъ и является доступнымъ для большинства хозяевъ.

Забота объ установленіи сбыта за границу этого продукта является тѣмъ болѣе настоятельною, что, вслѣдствіе принятыхъ Австріею и Германіею мѣръ, преграждающихъ доступъ въ эти государства живыхъ свиней изъ Россіи, вывозъ этихъ животныхъ падаетъ у насъ съ каждымъ годомъ (съ 737 т. штукъ въ 1877 г. онъ уменьшился до 46 т. въ 1886 году), почему и самое свиноводство, составляющее одну изъ выгоднѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства, по необходимости, должно у насъ сокращаться.

До недавняго времени, главнымъ, даже почти единственнымъ, поставщикомъ свинаго мяса на международномъ рынкѣ являлись Соединенные Штаты Сѣверной Америки, но въ послѣдніе годы съ ними начали успѣшно соперничать въ этой области и нѣкоторыя европейскія государства, особенно Германія и Данія, при чемъ примѣръ послѣдней долженъ быть признанъ особенно поучительнымъ, такъ какъ въ теченіе 6 лѣтъ ей удалось увеличить свой отпускъ соленой свинины болѣе чѣмъ въ $5^1/_2$ разъ, и поставляемый ею товаръ, благодаря своему отличному качеству, находитъ сбытъ по самымъ высокимъ цѣнамъ.

По всѣмъ этимъ основаніямъ, министерство признало необходимымъ способствовать съ своей стороны установленію постояннаго сбыта за границу нашей соленой свинины и съ этою цѣлью вызвало и поддержало первый опытъ отправки изъ Россіи нѣсколькихъ партій означеннаго продукта. Поддержка состояла въ томъ, что лицамъ, пожелавшимъ предпринять опытъ, было гарантировано возмѣщеніе части возможныхъ въ этомъ дѣлѣ, по новизнѣ его, убытковъ, въ размѣрѣ до 50 к. на пудъ свинины; на средства министерства были выписаны изъ-за границы мастера для приготовленія продукта, соотвѣтствующаго требованіямъ иностранныхъ рынковъ, и на его же-

счетъ устроены двѣ станціи для микроскопическаго изслѣдо-дованія, въ отношеніи отсутствія трихинъ, предназначенной къ посолу свинины. Самая заготовка партій этого продукта была произведена въ началѣ текущаго года въ Козловѣ и Пензѣ, подъ наблюденіемъ спеціально командированныхъ для этой цѣли министерствомъ лицъ. Выяснившіеся уже въ настоящее время результаты продажи отправленнаго товара убѣждаютъ въ томъ, что, при условіи тщательной его сортировки и вообще соотвѣтствіи съ требованіями рынка, нашъ продуктъ можетъ найти себѣ за границей вполнѣ выгодный сбытъ. Для ближайшаго же ознакомленія на мѣстѣ съ этими требованіями, министерствомъ было командировано въ главные пункты сбыта свинины нѣсколько лицъ, спеціально знакомыхъ съ дѣломъ, и, по возвращеніи ихъ нынѣ изъ командировки, предполагается приступить, подъ ихъ руководствомъ, къ повторенію произведеннаго опыта, въ нѣсколько большемъ размѣрѣ, съ устраненіемъ при этомъ всѣхъ тѣхъ ошибокъ и неправильностей, которыя были неизбѣжны въ самомъ началѣ этого совершенно новаго у насъ дѣла. Независимо отъ сего, въ министерствѣ разрабатывается въ настоящее время проектъ объ устройствѣ образцоваго солильнаго заведенія, которое знакомило бы хозяевъ со способами приготовленія соленой свинины, согласно требованіямъ заграничныхъ рынковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ служило бы школою для подготовки свѣдущихъ въ дѣлѣ соленія свинины рабочихъ, за отсутствіемъ коихъ у насъ теперь, по необходимости, приходится прибѣгать къ выпискѣ иностранныхъ мастеровъ. Съ принятіемъ всѣхъ этихъ мѣръ есть основаніе ожидать, что продукты нашего свиноводства получатъ, въ недалекомъ будущемъ, свободный доступъ на иностранные рынки, и эта важная отрасль сельской промышленности, стѣсненная до сего времени въ своемъ развитіи отсутствіемъ сбыта, займетъ должное мѣсто въ нашихъ хозяйствахъ и тѣмъ откроетъ возможность для хозяевъ извлекать у себя дома выгоду изъ столь подешевѣвшаго за послѣдніе годы зерна.

Что касается другой, еще болѣе важной, отрасли нашего скотоводства, а именно овцеводства, то, предварительно принятія какихъ либо мѣръ воспособленія оной, министерство государственныхъ имуществъ сочло болѣе правильнымъ и осторожнымъ выждать результатовъ предпринятаго, въ 1880 году, изслѣдованія современнаго положенія овцеводства въ экономическомъ, хозяйственномъ и техническомъ отношеніяхъ. Изслѣдованіе это уже закончено и собранные участниками его матеріалы разработаны, подъ руководствомъ извѣстнаго сельскаго хозяина, тайнаго совѣтника А. С. Ермолова, и опубликованы министерствомъ въ 1882—1886 годахъ въ семи томахъ in—4°.

Одною изъ особенно настоятельныхъ мѣръ для развитія нашего овцеводства, въ необходимости которой убѣждаетъ вышеупомянутое изслѣдованіе, представляется подготовка лицъ, свѣдущихъ въ уходѣ за овцами и въ оцѣнкѣ качества шерсти и могущихъ взять на себя исполненіе обязанностей бонитеровъ въ частныхъ хозяйствахъ. Для удовлетворенія этой потребности министерство государственныхъ имуществъ открыло, съ 1 сентября 1885 года, при харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ особое отдѣленіе, съ цѣлью приготовлять таковыхъ бонитеровъ. Независимо отъ этого, въ заботахъ своихъ объ устраненіи неблагопріятныхъ вліяній, препятствующихъ правильному развитію означенной отрасли хозяйства, министерство государственныхъ имуществъ не могло не обратить вниманія и на изысканіе средствъ для борьбы съ тѣми эпизоотіями, отъ которыхъ такъ страдаетъ наше овцеводство.

Въ числѣ эпизоотій сибирская язва, по размѣрамъ производимыхъ ею опустошеній, должна быть признана одною изъ самыхъ гибельныхъ. Вслѣдствіе сего, признано было необходимымъ изучить ближайшимъ образомъ вопросъ о примѣнимости у насъ предложеннаго извѣстнымъ ученымъ Пастеромъ способа предохранительнаго прививанія овцамъ вакцины сибирской язвы; въ этихъ видахъ министерствомъ, по соглашенію съ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства, были команди-

рованы въ 1882 г. за границу нѣкоторые изъ нашихъ спеціалистовъ, которыми, по возвращеніи ихъ въ Россію, на счетъ обоихъ вѣдомствъ, были произведены опыты предохранительной прививки животнымъ не только сибирской язвы, но и чумы. Хотя эти опыты и не привели къ какимъ либо положительнымъ результатамъ, могущимъ тотчасъ же получить широкое практическое примѣненіе, тѣмъ не менѣе ими, съ полною несомнѣнностью, была установлена важность и желательность дальнѣйшихъ изслѣдованій въ томъ же направленіи.

Кромѣ участія въ этомъ дѣлѣ, министерство государственныхъ имуществъ, съ 1883 по 1887 г., оказывало также постоянную поддержку, изъ своихъ средствъ, опытамъ по тому же предмету, производившимся, по инціативѣ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, въ г. Харьковѣ, подъ руководствомъ профессора Ценковскаго. Въ производствѣ этихъ опытовъ г. Ценковскому удалось заинтересовать, между прочимъ, и многихъ изъ южно-русскихъ хозяевъ, причемъ одинъ изъ нихъ предоставилъ даже въ его распоряженіе цѣлыя стада своихъ овецъ.

Для обезпеченія болѣе удобной обстановки означеннымъ опытамъ и въ виду весьма благопріятныхъ результатовъ, полученныхъ г. Ценковскимъ при прививкѣ овцамъ вакцины сибирской язвы, министерство сочло необходимымъ испросить, чрезъ государственный совѣтъ, Высочайшее соизволеніе на отпускъ особаго кредита, въ размѣрѣ 5 т. руб., на устройство и содержаніе въ г. Харьковѣ самостоятельной бактеріологической станціи, въ которой производились бы опыты надъ предохранительнымъ прививаніемъ овцамъ, а равно и другимъ домашнимъ животнымъ, вакцины какъ сибирской язвы, такъ и другихъ эпизоотическихъ болѣзней. Къ сожалѣнію, смерть профессора Ценковскаго, послѣдовавшая лѣтомъ сего года, пріостановила занятія этой станціи, но, въ виду важности достигнутыхъ уже имъ результатовъ, министерство не имѣетъ намѣренія оставлять начатое дѣло и озабочено

изысканіемъ способовъ для продолженія и доведенія до конца этихъ опытовъ, встрѣчающихъ общее сочувствіе среди нашихъ хозяевъ.

Въ мѣропріятіяхъ своихъ по развитію отечественнаго сельскаго хозяйства, министерство не могло упустить изъ виду также того важнаго значенія, которое имѣетъ въ этомъ отношеніи поднятіе производительности нашего земледѣлія или, что тоже, увеличеніе получаемаго хозяевами съ единицы площади количества сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Достиженіе этой задачи, являющейся прежде всего дѣломъ самихъ хозяевъ и сохраняющей всегда свою важность, представлялось особенно настоятельнымъ въ настоящее время, въ виду происшедшаго за послѣдніе годы повсемѣстнаго паденія цѣнъ на зерновые продукты, почему министерство государственныхъ имуществъ и сочло своимъ долгомъ оказать въ этой области нашимъ хозяевамъ все зависящее отъ него содѣйствіе. Исходя изъ того соображенія, что ближайшими средствами для поднятія урожаевъ является улучшенная обработка почвы, надлежащее ея удобреніе и выборъ для воздѣлыванія соотвѣтственныхъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній, министерство государственныхъ имуществъ озаботилось принятіемъ мѣръ къ распространенію среди хозяевъ усовершенствованныхъ машинъ и орудій и къ выясненію вопросовъ о примѣнимости въ нашихъ условіяхъ искусственныхъ удобреній, а также и о преимуществѣ воздѣлыванія тѣхъ или другихъ культурныхъ растеній.

Съ указанными цѣлями министерствомъ были собираемы свѣдѣнія о состояніи нашего машиностроенія и о средствахъ къ распространенію выдѣлываемыхъ у насъ земледѣльческихъ орудій. Изъ этихъ свѣдѣній оказывается, что хотя производство сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и сдѣлало у насъ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, значительные успѣхи, выразившіеся въ томъ, что число механическихъ заведеній и мастерскихъ достигаетъ нынѣ до 400, а стоимость всего производства до 5 милл. руб., но тѣмъ не менѣе ввозъ иностранныхъ машинъ, достигаю-

щій до полутора милліона руб. въ годъ, составляетъ еще серьезную конкуренцію для нашихъ внутреннихъ производителей. На этомъ основаніи министерство государственныхъ имуществъ, въ виду общаго измѣненія нашей таможенной политики въ строго-покровительственномъ направленіи и послѣдовавшаго повышенія пошлинъ на всѣ заграничные сырые матеріалы, въ особенности же чугунъ, желѣзо и каменный уголь, вынуждено было отказаться отъ своего прежняго принципа поддерживать дарованную сельскимъ хозяевамъ льготу по выпискѣ безпошлинно сельскохозяйственныхъ машинъ изъ-за границы и не возражало противъ установленія пошлинъ на эти машины и орудія, въ 1885 г. въ 50 к., а съ 1887 г.—въ 70 к. съ пуда. Для большаго распространенія означенныхъ машинъ были выдаваемы нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ спеціальныя пособія на устройство при нихъ складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, а также приняты мѣры къ водворенію производства таковыхъ на нѣкоторыхъ изъ нашихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обращено было вниманіе на распространеніе лучшихъ орудій обработки почвы въ крестьянскихъ хозяйствахъ, и въ этихъ видахъ введена была, между прочимъ, раздача на выставкахъ экспонентамъ изъ крестьянъ, вмѣсто медалей, разныхъ усовершенствованныхъ орудій, преимущественно же плуговъ и вѣялокъ. Съ тою-же цѣлью, а равно и для поощренія и развитія существующаго у насъ кустарнаго производства означенныхъ орудій, учреждены были при Императорскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ въ Петербургѣ и политехническомъ музеѣ въ Москвѣ особые отдѣлы, заключающіе въ себѣ образцы таковыхъ машинъ и орудій кустарнаго производства, и изданы спеціальные конструкторскіе чертежи тѣхъ изъ нихъ, которыя, по простотѣ своего устройства, могутъ имѣть значеніе для крестьянскихъ хозяйствъ и доступны для выполненія простымъ мастерамъ.

Что касается вопроса о распространеніи въ нашихъ хозяйствахъ примѣненія искусственныхъ удобреній, то въ этомъ

отношенiи министерство государственныхъ имуществъ озаботилось изслѣдованiемъ залежей въ подольской губернiи одного изъ такихъ удобрительныхъ веществъ, а именно фосфорита, усиленный вывозъ котораго изъ означенной губернiи за границу обратилъ на себя общее вниманiе. Для противодѣйствiя такому вывозу, влiявшему на вздорожанiе этого удобрительнаго вещества, по инициативѣ министерства государственныхъ имуществъ, установлена съ 1886 г. вывозная пошлина на сырые фосфориты. Съ другой стороны, собранными специально командированнымъ для сего лицомъ свѣдѣнiями выяснено, что употребленiе искусственныхъ удобренiй хотя и начинаетъ у насъ распространяться, кромѣ прибалтiйскаго края, въ нѣкоторыхъ западныхъ губернiяхъ, особенно-же въ ковенской, гродненской, псковской и петербургской, но не достигаетъ значительныхъ размѣровъ; поэтому признано было преждевременнымъ облагать ввозъ къ намъ искусственныхъ туковъ пошлиною, а принять, напротивъ, мѣры для болѣе тщательнаго изученiя влiянiя этихъ туковъ на воздѣлываемые у насъ хлѣба. На первый разъ министерство ограничило свою задачу испытанiемъ годности фосфорно-кислыхъ удобренiй, приступивъ съ прошлаго года, по заранѣе выработанной ученымъ комитетомъ министерства программѣ, къ производству въ широкомъ размѣрѣ, на фермахъ министерства и въ нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ различныхъ полосъ Россiи, опытовъ удобренiя полей суперфосфатомъ и фосфоритной мукой. Опыты эти далеко еще не закончены и, по самой сущности своей, требуютъ значительнаго перiода времени для того, чтобы привести къ какимъ либо положительнымъ результатамъ; тѣмъ не менѣе уже и теперь, не боясь впасть въ преувеличенiе, представляется возможнымъ ожидать отъ нихъ весьма цѣнныхъ указанiй для нашей сельскохозяйственной практики.

Относительно участiя министерства въ выясненiи вопросовъ о преимуществѣ воздѣлыванiя тѣхъ или другихъ сельскохозяйственныхъ растенiй и о влiянiи на нихъ различныхъ почвен-

ныхъ и климатическихъ условій, необходимо замѣтить, что, независимо отъ дѣятельности въ этомъ направленіи сельскохозяйственныхъ фермъ, результаты коей вполнѣ доступны нашимъ хозяевамъ, министерство сочло полезнымъ оказать также матеріальную поддержку тѣмъ опытнымъ полямъ, которыя учреждены были съ этою цѣлью въ послѣднее время харьковскимъ и полтавскимъ сельскохозяйственными обществами. Къ вышеизложенному необходимо прибавить, что, въ размѣрѣ своихъ средствъ, министерство всегда старалось также удовлетворять обращаемыя къ нему нашими хозяевами просьбы о высылкѣ имъ образцовыхъ сѣмянъ, для производства опытныхъ посѣвовъ или для введенія культуры того или другаго растенія. Не дѣлая въ этомъ отношеніи различія между частными владѣльцами и крестьянскими обществами, министерство признавало однако полезнымъ, среди ходатайствъ этихъ послѣднихъ, отдавать предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, которыя имѣютъ цѣлію развитіе въ своей мѣстности разведенія кормовыхъ травъ, такъ какъ въ этомъ оно видѣло лучшее средство къ увеличенію ихъ кормовыхъ, а слѣдовательно и удобрительныхъ средствъ и къ переходу отъ настоящихъ несовершенныхъ къ болѣе раціональнымъ пріемамъ хозяйства.

На ряду съ указанными мѣропріятіями, имѣющими въ виду общіе интересы всего русскаго земледѣлія, министерство государственныхъ имуществъ не оставляло безъ удовлетворенія и нуждъ отдѣльныхъ его отраслей. Такъ, сознавая всю важность поднятія нашего льноводства, этой главнѣйшей, послѣ воздѣлыванія хлѣбныхъ продуктовъ, отрасли русскаго полеводства и признавая наиболѣе дѣйствительнымъ для сего средствомъ распространеніе въ населеніи улучшенныхъ пріемовъ воздѣлыванія льна и технической обработки льнянаго волокна, министерство остановилось на мысли объ устройствѣ въ льноводныхъ раіонахъ Россіи особыхъ станцій, которыя, знакомя населеніе съ различными раціональными пріемами, вмѣстѣ съ тѣмъ подвергали бы ближайшему изслѣдованію на мѣстѣ постоянно возникающіе въ практикѣ льнянаго хозяйства

частные вопросы. Съ цѣлью-же подготовки лицъ, которымъ могло бы быть поручено завѣдываніе таковыми станціями, министерство государственныхъ имуществъ поручило двумъ спеціалистамъ ознакомиться въ образцовыхъ хозяйствахъ со всѣми подробностями льновоздѣлыванія, а также изучить механизмъ нашей торговли льномъ, и въ настоящее время одинъ изъ нихъ уже выполнилъ возложенную на него задачу.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, министерство производило, въ видахъ расширенія нашего хмѣлеводства и поднятія его качественной стороны, разсылку въ различныя мѣстности Россіи корней лучшихъ сортовъ хмѣля, поручивъ ближайшее завѣдываніе этимъ дѣломъ находящемуся на службѣ министерства спеціалисту по культурѣ означеннаго растенія. Въ текущемъ году таковой разсылки, однако, не было произведено, по причинѣ сокращенія въ требованіи на этотъ предметъ со стороны хозяевъ, вызваннаго наступившимъ застоемъ въ торговлѣ русскимъ хмѣлемъ. Для выясненія ближайшихъ причинъ такого застоя и мѣръ, необходимыхъ къ его устраненію, министерство признало полезнымъ созвать, въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года, при Императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, особый съѣздъ хмѣлеводовъ и пивоваровъ, который окончилъ уже свои занятія и выработанный имъ проектъ мѣропріятій представилъ на разсмотрѣніе министерства.

Обративъ вниманіе на широкое распространеніе, за послѣднее время, въ нашихъ хозяйствахъ воздѣлыванія табака, министерство государственныхъ имуществъ признало полезнымъ произвести, чрезъ состоящихъ на службѣ его спеціалистовъ, изслѣдованіе на мѣстѣ нуждъ этой важной отрасли сельской промышленности. Таковое изслѣдованіе привело къ заключенію, что культура высшихъ сортовъ табака можетъ получить въ хозяйствахъ южной полосы Россіи особенно значительное развитіе, но при условіи снабженія нашихъ табаководовъ доброкачественными сѣмянами указанныхъ сортовъ и ознакомленія плантаторовъ ихъ съ болѣе

усовершенствованными пріемами воздѣлыванія и обработки оныхъ. Въ этихъ видахъ министерствомъ была уже неоднократно производима разсылка выписанныхъ имъ изъ заграницы образцовыхъ сѣмянъ и, независимо отъ сего, для ближайшаго изученія культуры высшихъ табаковъ, командированы въ Турцію и въ Голландію лица съ агрономическимъ образованіемъ, которымъ и имѣется въ виду поручить впослѣдствіи завѣдываніе предположенными къ учрежденію спеціальными школами табаководства. Вмѣстѣ съ тѣмъ было произведено также и изслѣдованіе заграничныхъ рынковъ сбыта для нашего табака, убѣдившее въ полной возможности таковаго сбыта и наши табаководы ознакомлены уже министерствомъ, чрезъ особо командированное лицо, съ требованіями на этотъ счетъ означенныхъ рынковъ.

Къ числу отраслей промышленности, которыя, вслѣдствіе благопріятныхъ климатическихъ условій нѣкоторыхъ мѣстностей европейской Россіи, особенно юга ея, а также Кавказа и средне-азіятскихъ областей, могутъ получить широкое развитіе въ будущемъ, принадлежатъ садоводство, виноградарство съ винодѣліемъ, разведеніе хлопка и шелководство. Всѣ эти отрасли сельской промышленности были предметомъ тщательнаго изученія въ послѣдніе годы со стороны министерства и для улучшенія ихъ приняты нѣкоторыя рѣшительныя мѣры.

Собранныя въ 1884 г. департаментомъ земледѣлія, чрезъ его корреспондентовъ, свѣдѣнія о положеніи садоводства привели къ убѣжденію въ весьма широкомъ распространеніи у насъ плодоваго садоводства, какъ промысла, но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружили не вполнѣ удовлетворительное состояніе технической стороны этого дѣла, препятствующее дальнѣйшему его развитію. Такъ, напримѣръ, вслѣдствіе примѣненія, большею частію, способа естественной сушки плодовъ, получаемый у насъ продуктъ не обладаетъ большими достоинствами и въ значительной степени уступаетъ по своимъ качествамъ иностранному. По этой причинѣ несмотря на

существованіе высокой таможенной пошлины и на крайнее изобиліе собственнаго матеріала, къ намъ ввозятся сушеные плоды изъ Германіи, Франціи и даже Америки. Желая способствовать болѣе правильной постановкѣ плодоводства въ указанномъ отношеніи, министерство признало необходимымъ ознакомить нашихъ садовладѣльцевъ съ раціональными пріемами огневой сушки плодовъ, примѣненіе которой въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки привело къ самымъ блестящимъ результатамъ. Съ этою цѣлью были выписаны изъ заграницы необходимые приборы, съ помощью которыхъ и подъ руководствомъ спеціально знакомаго съ дѣломъ лица были произведены, минувшею зимою, въ Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ публичные опыты огневой сушки плодовъ, убѣдившіе въ томъ, что и въ отношеніи къ матеріалу, доставляемому нашимъ плодовымъ садоводствомъ, этотъ способъ консервированія плодовъ является вполнѣ примѣнимымъ и выгоднымъ. Означенные опыты привлекли къ себѣ общее вниманіе нашихъ садовладѣльцевъ и, согласно выраженному многими изъ нихъ, а также и нѣкоторыми изъ обществъ садоводства желанію, министерство признало полезнымъ повторить опыты въ теченіе минувшихъ лѣта и осени, въ гг. Симферополѣ и Харьковѣ, во время происходившей тамъ всероссійской сельскохозяйственной выставки, и въ Москвѣ. Независимо отъ этого были высланы, въ качествѣ образцовъ, приборы для сушки плодовъ въ распоряженіе туркестанскаго генералъ-губернатора и кавказскаго общества сельскаго хозяйства, часть же приборовъ, служившихъ для производства опытовъ, передана въ нѣкоторыя земледѣльческія училища и садовыя заведенія.

Увеличивающееся съ каждымъ годомъ потребленіе русскаго виноградпаго вина, подъ вліяніемъ высокой таможенной пошлины на иностранныя вина, невыгоднаго вексельнаго курса и бо́льшаго ознакомленія потребителей съ достоинствомъ отечественныхъ винъ, побудило статсъ-секретаря Островскаго обратить особенное вниманіе на изслѣдованіе

какъ нашихъ главныхъ винодѣльныхъ раіоновъ, такъ и принятыхъ въ западно-европейскихъ государствахъ способовъ контроля за выдѣлкою и продажею виноградныхъ винъ, отсутствіе каковаго контроля у насъ является главнѣйшимъ препятствіемъ для правильнаго развитія нашего винодѣлія.

Собранныя этимъ путемъ свѣдѣнія привели къ заключенію о томъ, что правительственное содѣйствіе къ поднятію указанной отрасли хозяйства должно имѣть въ виду слѣдующія главныя цѣли: распространеніе среди винодѣловъ техническихъ знаній и, по возможности, наглядное обученіе населенія винодѣльныхъ мѣстностей правильному веденію этой отрасли хозяйства, предоставленіе поселянамъ-винодѣламъ возможности выдерживать и съ выгодой сбывать вино и поощреніе ихъ этимъ путемъ къ разведенію лучшихъ сортовъ винограда и къ улучшенію пріемовъ приготовленія вина, наконецъ, принятіе мѣръ противъ широко распространенной фальсификаціи винъ.

Указанныя цѣли могутъ быть достигнуты учрежденіемъ школъ винодѣлія, какъ самимъ правительствомъ, такъ и при содѣйствіи послѣдняго, при винодѣльныхъ и погребныхъ хозяйствахъ частныхъ лицъ и устройствомъ въ винодѣльныхъ мѣстностяхъ казенныхъ центральныхъ погребовъ съ небольшими при нихъ винодѣльнями. Для устраненія-же фальсификаціи винъ необходимо опредѣлить законодательнымъ порядкомъ понятіе о натуральномъ винѣ, указать, какіе способы его приготовленія признаются дозволенными и, разрѣшая приготовленіе безвредныхъ искусственныхъ винъ, воспретить продажу ихъ подъ именемъ натуральныхъ; въ связи съ означенными мѣропріятіями крайне необходимо установить контроль за продажей винъ какъ внутренняго приготовленія, такъ и привозныхъ.

Способы осуществленія исчисленныхъ предположеній обсуждались въ особой комиссіи, образованной, съ Высочайшаго соизволенія, въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта министра государ-

ственныхъ имуществъ, тайнаго совѣтника Архипова и съ участіемъ въ ней представителей всѣхъ винодѣльныхъ мѣстностей Россіи; выработанный ею проектъ мѣропріятій получитъ дальнѣйшее движеніе.

Въ связи съ означенными предположеніями находится осуществляемое въ настоящее время преобразованіе бессарабскаго училища садоводства въ училище винодѣлія, при которомъ будетъ устроена опытная станція по виноградарству и винодѣлію.

Въ ряду заботъ министерства о нуждахъ нашего винодѣлія очень видное мѣсто занимаютъ мѣропріятія его по борьбѣ со злѣйшимъ бичемъ виноградниковъ—филлоксерою. Несмотря на всѣ принятыя мѣры предосторожности противъ проникновенія этого насѣкомаго въ предѣлы Россіи, филлоксера была обнаружена у насъ въ 1880 году на южномъ берегу Крыма. Въ виду незначительности зараженнаго пространства и необходимости немедленнаго искорененія заразы, борьба съ которою обѣщала полный успѣхъ, тотчасъ же было приступлено къ уничтоженію зараженныхъ виноградниковъ; та же система радикальнаго уничтоженія филлоксеры была примѣняема и въ послѣдующіе годы съ обнаруженіемъ новыхъ очаговъ заразы, какъ въ Крыму, такъ и на Кавказѣ, а въ послѣднее время, именно въ 1886 году, и въ Бессарабіи. Эта система борьбы съ заразою была признана наиболѣе цѣлесообразной филлоксерными съѣздами, созывавшимися въ Севастополѣ, въ Тифлисѣ и, въ октябрѣ текущаго года, въ Одессѣ. Главное руководство мѣропріятіями по борьбѣ съ филлоксерою въ теченіе всего этого времени лежало на министерствѣ, которое дѣйствовало чрезъ посредство учрежденныхъ имъ на мѣстахъ спеціальныхъ филлоксерныхъ комитетовъ. За послѣднія 7 лѣтъ изслѣдованы почти всѣ внушавшіе по чему либо подозрѣніе виноградники, причемъ зараженіе было обнаружено лишь въ немногихъ очагахъ въ Крыму (въ пунктахъ южнаго берега), на Кавказѣ (въ гор. Тифлисѣ и Ставрополѣ, въ окрестностяхъ Сухума, въ кубинскомъ уѣздѣ, бакинской губерніи и

въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ кубанской области) и въ Бессарабіи (въ нѣсколькихъ виноградникахъ оргѣевскаго и кишиневскаго уѣздовъ). Во всѣхъ этихъ очагахъ зараза своевременно была уничтожена и вмѣстѣ съ тѣмъ приняты были необходимыя мѣры къ воспрепятствованію разноса филлоксеры въ другія мѣстности; съ послѣднею цѣлью былъ изданъ также цѣлый рядъ законодательныхъ и административныхъ распоряженій, направленныхъ къ предупрежденію распространенія филлоксеры. До настоящаго времени правительствомъ израсходованы весьма значительныя средства на борьбу съ филлоксерою и полученные результаты даютъ право надѣяться, что жертвы эти и, вообще, заботы объ огражденіи виноградниковъ отъ филлоксерной заразы обезпечатъ русское винодѣліе отъ грозившей ему весьма серьезной опасности.

Задача министерства государственныхъ имуществъ въ отношеніи къ хлопководству, возможному у насъ лишь въ Закавказьѣ и туркестанскомъ краѣ, сводилась, главнымъ образомъ, къ ознакомленію населенія съ раціональными способами его веденія, т. е., съ лучшими пріемами воздѣлыванія хлопчатника, а также очистки и упаковки хлопка и съ наиболѣе пригодными, по мѣстнымъ условіямъ, сортами сѣмянъ. Для руководства таковыми мѣропріятіями, съ Высочайшаго соизволенія, еще въ 1883 г. былъ командированъ въ закавказскій край спеціалистъ, изучившій ранѣе сего, по порученію министерства, хлопковое дѣло въ Америкѣ и завѣдывавшій затѣмъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, казенной опытной хлопковой фермой въ Ташкентѣ. Къ сожалѣнію, за смертью этого спеціалиста, означенныя предположенія должны были временно остаться неосуществленными, но въ настоящее время министерство заручилось услугами лица, ознакомившагося какъ съ культурою хлопчатника въ Америкѣ, такъ и съ положеніемъ этой отрасли промышленности на Кавказѣ, и имѣетъ въ виду, расширивъ свои прежнія предположенія, устроить въ одномъ изъ пунктовъ эриванской губерніи, въ которой наиболѣе упрочилось воздѣлываніе помянутаго растенія, образцовую

хлопковую плантацію и станцію для очистки и прессованія хлопка. Впредь до изысканія средствъ, необходимыхъ для этой цѣли, министерство нашло возможнымъ воспользоваться существующимъ въ г. Эривани казеннымъ садомъ для производства въ немъ всякаго рода опытовъ по хлопковому дѣлу. Завѣдываніе ими поручено указанному специалисту, на котораго, вмѣстѣ съ тѣмъ, возлагается распространеніе въ закавказскомъ краѣ сѣмянъ лучшихъ сортовъ хлопка, руководство населеніемъ въ посѣвѣ и уходѣ за оными, изслѣдованіе причинъ болѣзни хлопчатника и вообще исполненіе всѣхъ порученій министерства по сему предмету.

Болѣе блестящіе виды на развитіе хлопковаго дѣла представляетъ туркестанскій край. Хотя сдѣланныя здѣсь въ семидесятыхъ годахъ, по инціативѣ бывшаго генералъ-губернатора фонъ-Кауфмана и при содѣйствіи министерства государственныхъ имуществъ, попытки къ водворенію культуры американскаго хлопчатника по разнымъ причинамъ не увѣнчались въ то время успѣхомъ и самая хлопковая станція была затѣмъ закрыта генералъ-лейтенантомъ Черняевымъ, но съ назначеніемъ начальникомъ края генералъ-адъютанта Розенбаха дѣло это снова оживилось: хлопковая станція возобновлена, частнымъ лицамъ стали раздаваться сѣмяна американскаго хлопчатника и къ 1886 году посѣвы его достигли уже довольно значительныхъ размѣровъ. Послѣдняя нижегородская ярмарка показала серьезное значеніе русскаго хлопка на нашемъ рынкѣ и можно надѣяться, что, съ развитіемъ системы орошеній въ томъ краѣ, число серьезныхъ предпринимателей по хлопковому дѣлу усилится. Однимъ изъ таковыхъ является компанія Кудрина, заявившая намѣреніе обратить подъ хлопковую культуру весьма значительное пространство въ Голодной степи.

Не меньшее значеніе для указанныхъ окраинъ Россіи имѣетъ другая отрасль свойственной имъ промышленности, именно—шелководство. Къ сожалѣнію, недостатокъ знаній у мѣстнаго населенія и сильно развившіяся болѣзни шелковичнаго червя приводятъ эту отрасль все въ большій и

большій упадокъ. Озабочиваясь устраненіемъ указанныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, министерство государственныхъ имуществъ признало необходимымъ, прежде всего, ознакомиться съ мѣропріятіями, принимаемыми для развитія шелководства въ западно-европейскихъ государствахъ. Въ этихъ видахъ были командированы за границу спеціалисты по шелководству, собравшіе подробныя свѣдѣнія объ организаціи дѣятельности существующихъ тамъ, для развитія этой отрасли промышленности, правительственныхъ учрежденій. По соображеніи собранныхъ указаннымъ путемъ матеріаловъ съ мѣстными условіями, министерство государственныхъ имуществъ пришло къ заключенію о необходимости устройства въ г. Тифлисѣ особой шелководственной станціи, дѣйствія которой, путемъ постепенно открываемыхъ филіальныхъ отдѣленій ея, могли бы быть распространены впослѣдствіи на весь Кавказъ и на тѣ изъ южно-русскихъ губерній, въ которыхъ, какъ показалъ опытъ, шелководство имѣетъ всѣ данныя для своего развитія. Ближайшая практическая задача означенной станціи должна состоять въ ознакомленіи населенія съ раціональными пріемами шелководственной техники и въ снабженіи шелководовъ здоровою греною, являющеюся единственнымъ средствомъ для борьбы съ болѣзнями шелковичнаго червя. Въ настоящее время въ министерствѣ уже разработанъ проектъ устройства означенной станціи, который былъ подвергнутъ предварительному разсмотрѣнію спеціалистовъ и, во исполненіе предположенныхъ мѣръ, приступлено уже къ возведенію въ г. Тифлисѣ образцовой червоводни, какъ наиболѣе настоятельно необходимой составной части станціи; съ тѣми же цѣлями поднятія отечественнаго шелководства министерство продолжало оказывать матеріальное содѣйствіе дѣятельности комитета шелководства при Императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства по изслѣдованію и поддержанію этой отрасли хозяйства въ южныхъ губерніяхъ Россіи.

Что касается туркестанскаго края, гдѣ шелководству въ настоящее время грозитъ совершенный упадокъ, вслѣдствіе

свирѣпствующихъ съ особенною силою болѣзней червя, то и въ этомъ краѣ на улучшеніе шелководнаго дѣла обращено особенное вниманіе мѣстнаго генералъ-губернатора.

Возможность существованія такихъ отраслей промышленности какъ садоводство, виноградарство и хлопководство, обусловливаются во многихъ мѣстностяхъ, какъ напримѣръ въ Крыму, на Кавказѣ и въ нашихъ среднеазіатскихъ владѣніяхъ, только искусственнымъ орошеніемъ земли. Такое орошеніе въ этихъ окраинахъ существуетъ издавна. Въ восточной части Кавказа до сихъ поръ сохранились слѣды значительныхъ сооруженій, свидѣтельствующихъ о томъ, что ирригаціонное хозяйство находилось здѣсь нѣкогда въ цвѣтущемъ состояніи; въ 60-хъ годахъ сдѣланы были попытки возобновить пришедшія въ бездѣйствіе старыя оросительныя канавы и устроить новыя, но всѣ эти попытки не получили осуществленія, вслѣдствіе необходимости чрезмѣрныхъ для того затратъ. Въ теченіе послѣднихъ 25 лѣтъ устроены въ краѣ 4 большихъ канала для орошенія 23,000 десятинъ въ Караязской и Арazданской степяхъ и въ пустоши Киръ. Но независимо отъ этого весьма важную роль играетъ справедливое распредѣленіе между населеніемъ воды горныхъ рѣкъ восточнаго Кавказа, впадающихъ въ Куру, Араксъ и Каспійское море. Вмѣстѣ съ паденіемъ опытной и деспотической власти сардаря и хановъ, на смѣну которой не явился законъ, ограждающій интересы населенія въ дѣлѣ распредѣленія воды, кража ея и борьба за нее сдѣлались обычными и весьма печальными явленіями. Несмотря на цѣлый рядъ попытокъ, сдѣланныхъ, начиная съ тридцатыхъ годовъ, по иниціативѣ князя Воронцова, графа Киселева и, наконецъ, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича для составленія проекта законоположеній о пользованіи водами для орошенія земель въ Закавказьѣ, попытки эти пока еще не привели къ желаемымъ результатамъ.

Въ бытность свою, въ 1883 году, на Кавказѣ министръ

государственныхъ имуществъ распорядился образованіемъ въ Тифлисѣ особой комиссіи и возложилъ на нее разработку собранныхъ въ прежнее время по этому вопросу матеріаловъ и проектированіе новаго закона; составленный этою комиссіею проектъ служитъ нынѣ предметомъ соглашенія между подлежащими вѣдомствами.

Подобно Кавказу, и крымскій полуостровъ давно уже нуждается въ законѣ, который регулировалъ бы права на воду мѣстныхъ землевладѣльцевъ и устранялъ бы возникающія между ними по этому поводу недоразумѣнія. Въ этихъ видахъ еще въ 1839 году было приступлено къ выработкѣ главныхъ началъ, на которыхъ должны основываться законоположенія о пользованіи проточными водами въ Крыму. Составленные затѣмъ, въ разное время, проекты воднаго закона для Крыма оказались не отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ и потому не получили дальнѣйшаго движенія. Наконецъ, въ самое послѣднее время, министерство государственныхъ имуществъ признало необходимымъ собрать возможно полныя свѣдѣнія о нынѣшнихъ условіяхъ пользованія въ Крыму проточными водами и на основаніи добытыхъ данныхъ составленъ новый проектъ закона, который уже разсмотрѣнъ мѣстной высшей администраціей и нѣкоторыми крымскими землевладѣльцами и, по исправленіи, согласно со сдѣланными на него замѣчаніями, получитъ дальнѣйшее направленіе въ установленномъ порядкѣ.

Обводнительныя работы, начатыя въ началѣ 80-хъ годовъ, вслѣдствіе сокращенія кредитовъ, въ настоящее время ограничиваются поддержаніемъ уже существующихъ и окончаніемъ начатыхъ ранѣе сооруженій. Вмѣстѣ съ тѣмъ производятся также и опыты посѣва травъ и хлѣбовъ на орошенныхъ участкахъ.

Дѣятельность министерства по департаменту земледѣлія была издавна направлена на распространеніе торфа, какъ топлива, но при изобиліи въ прежнее время лѣсовъ и при сравнительной дешевизнѣ лѣсныхъ матеріаловъ, никакія мѣропріятія

не въ состояніи были двинуть дѣло впередъ. Въ послѣднее время однако, съ развитіемъ промышленности и съ увеличеніемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ, когда цѣны на дрова и лѣсной матеріалъ значительно возрасли, запросъ на торфяное топливо видимо усилился. Находя своевременнымъ приступить къ болѣе энергическимъ мѣрамъ, министерство снова начало устраивать торфяныя разработки, командировало спеціалиста за границу, для ознакомленія съ торфянымъ дѣломъ въ Баваріи и Голландіи, а въ 1882 г., по закрытіи казеннаго торфянаго завода въ орловской губ., произвело реформу въ торфмейстерской части, учредило должности завѣдывающаго разработкою казенныхъ болотъ и двухъ торфмейстеровъ съ четырьмя практикантами. Въ виду увеличившагося запроса на торфяники, министерство приступило къ розысканію и изслѣдованію торфяныхъ болотъ въ промышленныхъ пунктахъ; съ 1883 по 1887 годъ, розыскано и изслѣдовано 73,821 дес., съ запасомъ торфяной массы въ 187.600,000 куб. саж. Въ арендное содержаніе сдано по настоящее время 20 казенныхъ торфяниковъ, съ торфяной массой на 679,641 р.

Въ 1883 г. министерствомъ была устроена близъ Москвы торфяная выставка и конкурсъ машинъ, съ цѣлью опредѣленія сравнительныхъ достоинствъ различныхъ способовъ обработки машиннаго торфа. Результаты выставки оказались удачными: достоинство и недостатки представленныхъ 15 машинъ были вполнѣ выяснены; нѣкоторыя машины въ томъ же году были передѣланы изобрѣтателями, иныя, прежде бывшія въ большомъ ходу, теперь заброшены и рядомъ съ этими появились новыя, усовершенствованныя.

Кромѣ торфяной выставки министерствомъ непосредственно были устроены за послѣднее время: сельскохозяйственный отдѣлъ на всероссійской промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ, въ 1882 г., съ конкурсомъ земледѣльческихъ орудій и машинъ на поляхъ фермы петровской академіи, и международная выставка мериносовъ въ Харьковѣ,

въ 1884 г. Содѣйствіе министерства земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ въ дѣлѣ устройства мѣстныхъ выставокъ выражалось въ назначеніи субсидій, предоставленіи для присужденія экспонентамъ премій, въ видѣ медалей, похвальныхъ листовъ и земледѣльческихъ орудій, и въ командированіи спеціалистовъ для участія въ организаціонныхъ работахъ и въ трудахъ экспертныхъ комиссій. При содѣйствіи министерства, въ теченіе 7 лѣтъ, было открыто въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи до 170 выставокъ какъ общихъ, т. е. по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, такъ и спеціальныхъ по отдѣльнымъ его видамъ—скотоводству, садоводству, огородничеству, винодѣлію и т. п. Выставки общія для всей Имперіи были устроены: въ 1884 г. Императорскимъ россійскимъ обществомъ садоводства—международная выставка садоводства въ Петербургѣ и въ 1887 г. харьковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства — всероссійская сельскохозяйственная выставка въ Харьковѣ. Эта выставка состояла подъ покровительствомъ Великой Княгини Екатерины Михаиловны и имѣла большой успѣхъ. Изъ заграничныхъ выставокъ министерство принимало участіе въ двухъ рыбопромышленныхъ выставкахъ: въ Берлинѣ въ 1880 г. и въ Лондонѣ въ 1883 г.

Для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній статсъ-секретарь Островскій, съ самого вступленія своего въ управленіе министерствомъ, обратилъ особенное вниманіе на улучшеніе существовавшихъ уже учебно-хозяйственныхъ заведеній, въ особенности петровской земледѣльческой и лѣсной академіи, и на учрежденіе новыхъ, преимущественно низшихъ школъ, назначенныхъ для распространенія основныхъ познаній по сельскому хозяйству и по отдѣльнымъ отраслямъ его въ массѣ простаго сельскаго населенія.

Въ отношеніи къ петровской академіи министръ государственныхъ имуществъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости значительныхъ измѣненій въ уставѣ этого заведенія, съ цѣлью усилить какъ преподаваніе сельскохозяйственныхъ

предметовъ, такъ и практическія занятія. Съ Высочайшаго соизволенія учреждена была въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ директора академіи, комиссія для пересмотра устава академіи изъ представителей учебнаго вѣдомства, землевладѣльцевъ и специалистовъ по сельскохозяйственному образованію. Выработанные комиссіею проекты устава и штата академіи разсмотрѣны въ совѣтѣ министра государственныхъ имуществъ и, по сношеніи съ подлежащими министрами, въ непродолжительномъ времени будутъ представлены на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Между тѣмъ, по отношенію къ академіи приняты были еще слѣдующія мѣры: пріемъ студентовъ въ академію съ 1885 г. установленъ не по конкурсному испытанію, а по аттестатамъ среднихъ учебныхъ заведеній; лѣсной отдѣлъ закрытъ съ 1886 г. и дѣятельность академіи сосредоточена на одной сельскохозяйственной специальности. Для болѣе успѣшнаго хода занятій студентовъ и для лучшаго надзора за ними, а равно и для болѣе прочнаго обезпеченія ихъ матеріальнаго положенія, устроенъ домъ для общежитія студентовъ; открытіе его послѣдовало 21 ноября 1887 года. Въ послѣднія 7 лѣтъ въ академіи окончили курсъ 468 чел., въ томъ числѣ по сельскому хозяйству 266 и по лѣсоводству 202.

Съ усиленіемъ въ академіи практическихъ занятій, въ нее начали поступать въ значительномъ числѣ дѣти землевладѣльцевъ и лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Относительно дальнѣйшихъ занятій молодыхъ людей, вышедшихъ изъ академіи какъ до окончанія, такъ и по окончаніи полнаго курса, собранныя свѣдѣнія показываютъ, что около 82% посвятили себя той специальности, которую они избрали себѣ въ академіи.

Число среднихъ земледѣльческихъ училищъ увеличилось еще однимъ, съ преобразованіемъ херсонскаго сельскохозяйственнаго училища, въ 1882 году, изъ низшей школы въ среднее учебное заведеніе и съ назначеніемъ ему 7,800 р. пособія отъ казны, въ дополненіе къ суммѣ отпускаемой

земствомъ. Положеніе и штатъ, утвержденные въ 1878 году для земледѣльческихъ училищъ, оказались на опытѣ вполнѣ удовлетворяющими своей цѣли. Что же касается до утвержденнаго для этихъ заведеній подробнаго устава, то 10-ти лѣтній опытъ указалъ на необходимость нѣкоторыхъ въ немъ измѣненій, въ видахъ какъ болѣе основательнаго прохожденія учениками спеціальныхъ предметовъ, такъ и въ особенности для болѣе систематическаго устройства занятій учениковъ практикою: лѣтомъ на поляхъ фермы, а зимой въ кабинетахъ, на скотномъ дворѣ и т, д.

Со времени введенія устава 1878 г. изъ земледѣльческихъ училищъ выпущено всего 368 человѣкъ, среднимъ числомъ по 92 въ годъ. Общее число учащихся въ этихъ заведеніяхъ, съ 658 человѣкъ въ 1881 году, дошло нынѣ до 1,034 человѣкъ.

Въ настоящее время, по всѣмъ спеціальнымъ предметамъ, преподающимся въ земледѣльческихъ училищахъ, составляются извѣстными спеціалистами за условленное вознагражденіе учебныя руководства, приспособленныя къ курсамъ этихъ заведеній. Съ окончаніемъ этого дѣла среднее сельскохозяйственное образованіе получитъ у насъ большую устойчивость и прочность.

Для распространенія сельскохозяйственнаго образованія въ низшемъ крестьянскомъ сословіи статсъ-секретарь Островскій входилъ съ представленіемъ въ государственный совѣтъ объ утвержденіи составленнаго въ министерствѣ нормальнаго положенія для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, съ ассигнованіемъ на выдачу такимъ школамъ пособія отъ правительства.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 27 декабря 1883 года, нормальнаго положенія о сихъ школахъ, онѣ учреждаются въ устроенныхъ хозяйствахъ частными лицами, земствами и обществами и имѣютъ цѣлью распространеніе въ народѣ, преимущественно путемъ практическимъ, основ-

ныхъ познаній по сельскому хозяйству и необходимымъ для него ремесламъ. Школы эти могутъ быть общія—для обученія сельскому хозяйству вообще, и спеціальныя—по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ-то: садоводству, пчеловодству, винодѣлію и т. п.

Низшія школы могутъ быть двухъ разрядовъ, оба съ трехлѣтнимъ курсомъ. Пособіе отъ правительства можетъ быть назначаемо въ размѣрѣ отъ 1,500 до 3,500 р. на школу; сверхъ того могутъ быть отводимы въ безплатное пользованіе участки казенной земли въ размѣрѣ до 500 десятинъ.

Объ учрежденіи школъ по нормальному положенію въ министерство поступило уже 124 ходатайства; изъ нихъ, по состоящимъ въ распоряженіи министерства суммамъ, могли быть удовлетворены только объ учрежденіи 18 школъ; 14 принадлежатъ къ общимъ сельскохозяйственнымъ и 4 къ спеціальнымъ школамъ.

Общія школы учреждены въ губерніяхъ: курской, харьковской, воронежской, черниговской, пензенской, нижегородской, херсонской, тверской, псковской и новгородской, въ кубанской и тургайской областяхъ; спеціальныя—2 по садоводству въ Тифлисѣ и Одессѣ, одна по плодоводству и хмѣлеводству—въ минской губ. и одна по пчеловодству—въ тверской губ. Изъ 18 школъ пока открыто 13, остальныя откроются въ 1888 г.; число учащихся во всѣхъ низшихъ школахъ, считая и прежде учрежденныя, простирается нынѣ до 500 чел.

Садовыя заведенія министерства давно уже требовали преобразованія, вслѣдствіе какъ неудовлетворительной организаціи нѣкоторыхъ изъ нихъ, такъ и недостатка суммъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе. Имѣя въ виду это преобразованіе по садовой части, статсъ-секретарь Островскій призналъ необходимымъ, прежде составленія новаго положенія для садовыхъ заведеній, установить главныя основанія этого преобразованія. Составленная съ этою цѣлью записка была разослана во всѣ общества садоводства и въ нѣкоторыя сельскохозяйственныя, а также

извѣстнымъ по этой части спеціалистамъ. По полученіи отзывовъ отъ означенныхъ лицъ и учрежденій, выработаны были и разсмотрѣны въ совѣтѣ министра главныя основанія предполагаемаго преобразованія и затѣмъ составлены положеніе, штатъ и подробный уставъ для всѣхъ садовыхъ заведеній. По садоводству и винодѣлію предполагается учредить два рода заведеній: среднія и низшія, а вмѣсто высшаго образовать при никитскомъ садѣ высшіе курсы по садоводству и винодѣлію. Въ среднія училища полагается преобразовать пензенское и никитское заведенія, первое по садоводству, а второе по садоводству и винодѣлію. Бессарабское училище садоводства преобразуется въ училище винодѣлія; уманское училище земледѣлія и садоводства обращается въ земледѣльческое училище, а для обученія садоводству предположено учредить въ Умани, при царицыномъ садѣ, особое среднее училище садоводства. Сверхъ того предполагается учредить еще на казенный счетъ низшія садовыя школы, на первый разъ въ Воронежѣ и Орлѣ, а затѣмъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. При нѣкоторыхъ заведеніяхъ полагается учредить опытныя станціи по садоводству и по винодѣлію. Контроль за дѣятельностью и направленіемъ самыхъ заведеній предполагается возложить на особыхъ спеціалистовъ. Главное же наблюденіе за Императорскимъ никитскимъ садомъ и состоящимъ при немъ училищемъ садоводства и винодѣлія, съ Высочайшаго соизволенія, поручено съ нынѣшняго года крымскому землевладѣльцу, члену совѣта министра, генералъ-маіору Раевскому, спеціально изучившему садовую и виноградную культуру.

Въ виду предстоящаго преобразованія и увеличенія числа учебно-садовыхъ заведеній, уже съ 1883 года посылаются за границу молодые люди, окончившіе курсъ частью въ земледѣльческихъ училищахъ, а частью въ петровской академіи и въ университетахъ по естественному факультету, для изученія садоводства вообще и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ отраслей его, въ особенности же винодѣлія и табаководства; этимъ

путемъ образовано уже нѣсколько хорошихъ спеціалистовъ и они опредѣлены въ разныя садовыя заведенія. Такимъ образомъ подготовляются постепенно спеціалисты для улучшенія нашихъ учебно-садовыхъ заведеній и для развитія разныхъ отраслей садоваго хозяйства.

Въ послѣднее время проявляется значительное стремленіе и въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, и среди земствъ нѣкоторыхъ губерній къ посылкѣ въ учебно-хозяйственныя заведенія министерства государственныхъ имуществъ, преимущественно по садоводству, учителей народныхъ школъ для обученія ихъ садоводству или сельскому хозяйству съ цѣлью введенія преподаванія этихъ предметовъ въ народныхъ школахъ и заведенія при нихъ хотя небольшихъ плодовыхъ насажденій. Относясь къ этой мѣрѣ съ полнымъ сочувствіемъ, министерство открыло народнымъ учителямъ доступъ на горецкую ферму и воронежскій питомникъ и можно надѣяться, что въ будущемъ, при дальнѣйшемъ развитіи этой мѣры и при устройствѣ для этого постоянныхъ лѣтнихъ курсовъ для учителей народныхъ школъ въ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ заведеніяхъ министерства государственныхъ имуществъ, мѣра эта принесетъ значительную пользу дѣлу улучшенія у насъ народнаго образованія.

Къ распространенію знаній по сельскому хозяйству служитъ также сельскохозяйственный музей. Полное упроченіе и возможность дальнѣйшаго успѣшнаго развитія своего музей получилъ лишь съ постройкою для него въ зданіи солянаго городка особаго помѣщенія, которое освящено въ 1881 году, съ присвоеніемъ музею наименованія Императорскаго.

Цѣль, предположенная при основаніи музея, достигается двоякимъ путемъ: съ одной стороны онъ знакомитъ посѣтителей, своими постоянно пополняемыми коллекціями, со всѣми новѣйшими усовершенствованіями въ области сельскохозяйственной техники, съ другой стороны—въ немъ ежегодно читаются популярныя лекціи по разнымъ отра-

слямъ сельскаго хозяйства, сопровождаемыя объясненіями и опытами на имѣющихся въ музеѣ приборахъ и машинахъ. Число посѣтителей музея, несмотря на его специальный характеръ, простиралось за послѣдніе годы, среднимъ числомъ, до 10,000 человѣкъ въ годъ.

Число сельскохозяйственныхъ обществъ какъ вообще по сельскому хозяйству, такъ и по отдѣльнымъ его отраслямъ: скотоводству, пчеловодству, рыбоводству, садоводству и винодѣлію, постоянно возрастаетъ; въ настоящее время оно достигло 96, имѣющихъ 36 отдѣловъ, при чемъ въ послѣднія 7 лѣтъ учредилось 26 самостоятельныхъ обществъ и 17 отдѣловъ. Къ сожалѣнію, отсутствіе у значительнаго числа обществъ денежныхъ средствъ лишаетъ ихъ возможности успѣшно развивать свою дѣятельность; но, при замѣчаемой въ послѣдніе годы среди хозяевъ потребности въ сельскохозяйственныхъ обществахъ, можно ожидать, что и малодѣятельныя нынѣ общества принесутъ со временемъ свою долю пользы въ дѣлѣ улучшенія отечественнаго сельскаго хозяйства.

Увеличеніе за послѣднее время числа сельскохозяйственныхъ обществъ сдѣлало въ значительной степени излишними съѣзды сельскихъ хозяевъ и потому они стали собираться сравнительно рѣже. Большею частью съѣзды устраивались для обсужденія нуждъ какихъ либо спеціальныхъ отраслей хозяйства; таковы были съѣзды овцеводовъ въ пензенской и харьковской губерніяхъ, табаководовъ въ полтавской, садоводовъ въ Петербургѣ, хмѣлеводовъ и пивоваровъ въ Москвѣ. Сверхъ того въ Харьковѣ, въ 1886 г., по ходатайству мѣстнаго общества сельскаго хозяйства, былъ разрѣшенъ областной съѣздъ для обсужденія вопроса о причинахъ настоящаго сельскохозяйственнаго кризиса и средствахъ къ его устраненію. Окружные сельскохозяйственные съѣзды, учрежденные въ 1880 г., съ Высочайшаго соизволенія, прекращены въ 1881 году.

Постройка желѣзныхъ дорогъ и вообще улучшеніе путей

сообщенія, вмѣстѣ съ уничтоженіемъ акциза на соль, удвоили, если не утроили рыболовный промыселъ на Каспійскомъ и Азовскомъ моряхъ. Но вмѣстѣ съ расширеніемъ и усиленіемъ промысла, явилась необходимость въ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ изъ существующихъ правилъ рыболовства и въ дополнительныхъ изслѣдованіяхъ для составленія законовъ о рыболовствѣ въ бассейнахъ, остававшихся безъ надзора. Для этого предпринятъ былъ въ послѣдніе годы цѣлый рядъ изслѣдованій, а именно: китоловства на Мурманѣ, сельдянаго промысла въ Астрахани, рыболовства на Азовскомъ морѣ съ Дономъ, на озерѣ Гокча, на Кавказѣ и на рѣкахъ Сыръ и Аму-Дарьѣ. Результатомъ этихъ изслѣдованій было введеніе новыхъ правилъ китобойнаго промысла на Сѣверномъ океанѣ и утвержденіе, 4 апрѣля 1883 г., законодательнымъ порядкомъ временныхъ правилъ о сельдяномъ астраханскомъ промыслѣ. Кромѣ того выработаны особыми комиссіями: проектъ врачебно-санитарныхъ правилъ астраханскихъ рыбныхъ промысловъ, проектъ новаго устава каспійско-волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, проектъ устава рыболовства на Азовскомъ морѣ и рѣкахъ Донѣ и Кубани. Для составленія послѣдняго проекта была учреждена, по Высочайшему повелѣнію, особая комиссія въ Новочеркаскѣ изъ представителей министерствъ морскаго и государственныхъ имуществъ, донскаго и кубанскаго казачьихъ войскъ и городовъ Керчи, Таганрога и Темрюка.

Кругъ дѣятельности *горнаго вѣдомства* за послѣдніе годы постоянно расширялся. Съ уничтоженіемъ акциза на соль, въ 1881 г., изъ министерства финансовъ переданы были всѣ дѣла по соляной части; въ 1882 г. наблюденію горнаго департамента подчинены всѣ металлургическіе заводы, выдѣлывающіе желѣзо, сталь и рельсы; въ 1883 г. поступили въ вѣдѣніе горнаго вѣдомства дѣла по горнозаводской промышленности кавказскаго края, а въ 1884 г. кавказскія минеральныя воды.

Такое распространеніе предметовъ вѣдомства по горной

части вызывало соотвѣтствующія преобразованія горной администраціи. Пока они мало коснулись еще центральнаго управленія, но ограничивались преимущественно преобразованіемъ мѣстныхъ учрежденій, завѣдующихъ горною частью. Въ необходимости этихъ преобразованій статсъ-секретарь Островскій убѣдился при личномъ осмотрѣ имъ горныхъ заводовъ на Уралѣ,—въ 1884 году, олонецкаго горнаго округа, — въ 1885 году и при посѣщеніи Кавказа, въ 1883 и 1887 годахъ.

Прежде всего было преобразовано, въ 1886 г., уральское горное правленіе, существовавшее съ 1806 г. на основаніяхъ, положенныхъ еще Татищевымъ при Петрѣ Великомъ, и имѣвшее коллегіальное устройство. По новому штату управленіе горною частью, подъ единоличнымъ руководствомъ главнаго начальника уральскихъ заводовъ и его помощника, состоитъ изъ трехъ отдѣленій: казенныхъ горныхъ заводовъ, частныхъ заводовъ и промысловъ и частныхъ золотыхъ промысловъ. Сверхъ того полагается юрисконсультъ, особое лѣсное управленіе, золотосплавочная и химическая лабораторіи и чертежная съ извѣстнымъ числомъ маркшейдеровъ и горныхъ землемѣровъ.

Для техническаго надзора за заводами, рудниками и золотыми промыслами уральская горная область раздѣлена на 7 округовъ съ окружнымъ горнымъ инженеромъ въ каждомъ. Для наблюденія за казенными лѣсами, приписанными къ посессіоннымъ горнымъ заводамъ, учреждена особая лѣсная администрація изъ 2 ревизоровъ и 6 кондукторовъ. Веденіе лѣснаго хозяйства въ горнозаводскихъ дачахъ, приписанныхъ къ казеннымъ горнымъ заводамъ, по тѣсной неразрывной связи съ горнозаводскимъ дѣломъ, вновь подчинено, съ 1883 г., непосредственно горному вѣдомству, но подъ контролемъ, съ точки зрѣнія интересовъ лѣснаго хозяйства, на Уралѣ—особаго представителя лѣсной администраціи, а въ олонецкомъ горномъ округѣ — мѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ, подъ общимъ наблюденіемъ лѣснаго департамента.

Въ 1887 году послѣдовало преобразованіе управленія горною частью кавказскаго края, на что не потребовалось, какъ и на Уралѣ, вслѣдствіе сдѣланныхъ сокращеній личнаго состава, никакихъ ассигнованій изъ государственнаго казначейства, несмотря на увеличеніе окладовъ служащимъ. Кавказскій край раздѣленъ на 4 горныхъ округа, подчиненныхъ окружнымъ инженерамъ. При управленіи положены маркшейдеры, инженеры для развѣдокъ и пр.

Преобразованіе управленія горною частью въ западной и восточной Сибири давно уже вызывалось существовавшими недостатками нынѣшняго устройства, разрозненнаго между разными вѣдомствами и генералъ-губернаторствами. Проектъ означенныхъ преобразованій, состоящій въ учрежденіи двухъ самостоятельныхъ управленій, иркутскаго и томскаго, съ золотосплавочными при нихъ лабораторіями и съ раздѣленіемъ на 12 горныхъ округовъ съ окружными инженерами, одобренъ уже государственнымъ совѣтомъ, который на эти преобразованія призналъ возможнымъ отпустить 89,477 руб. болѣе противъ нынѣшняго штата.

Въ видахъ сокращенія расходовъ на управленіе казенными горными заводами въ привислянскихъ губерніяхъ и для лучшаго наблюденія тамъ за частными заводами, въ 1882 г., упразднены нѣкоторыя должности и учрежденъ одинъ начальникъ казенныхъ горныхъ заводовъ, а въ 1883 г. въ помощь окружному инженеру 1-го горнаго округа назначенъ помощникъ.

Постепенное распространеніе горнаго промысла во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи вызвало необходимость учрежденія новой должности окружнаго горнаго инженера югозападнаго горнаго округа и предоставленія министру права распредѣлять частные горные заводы и промыслы замосковныхъ губерній между горными округами по своему усмотрѣнію.

Условія службы по горному вѣдомству урегулированы распространеніемъ на горныхъ инженеровъ общихъ правилъ о срокахъ, съ которыхъ назначаются пенсіи, общихъ правилъ

о пособіяхъ при отправленіи къ должностямъ и командировкамъ и прекращеніемъ всякаго довольствія инженерамъ, состоящимъ на частной службѣ. Положеніе объ эмеритальной кассѣ горныхъ инжеровъ измѣнено и дополнено въ 1883 и 1885 годахъ.

Главное назначеніе казенныхъ горныхъ заводовъ состоитъ, по уставу горному, въ приготовленіи металловъ и издѣлій по нарядамъ военнаго и морскаго министерствъ.

Согласно съ этимъ, въ прежнее время всѣ артиллерійскія орудія, снаряды, якоря, металлы для адмиралтействъ, арсеналовъ и оружейныхъ заводовъ и другія издѣлія заказывались, за немногими исключеніями, казеннымъ горнымъ заводамъ. Порядокъ этотъ измѣнился съ изданіемъ въ 1871 году временныхъ правилъ по этому предмету, при чемъ военному и морскому министерствамъ предоставлено было право производить, въ случаяхъ крайней необходимости, заказы нужныхъ предметовъ тѣми способами, какіе будутъ признаны наиболѣе удобными и для казны выгодными. Это повело къ значительному уменьшенію заказовъ предметовъ военной обороны казеннымъ заводамъ и къ передачѣ этихъ заказовъ заводамъ частнымъ, въ томъ числѣ и заграничнымъ.

Насколько недостаточны стали казенные заказы для полнаго, а слѣдовательно и безубыточнаго дѣйствія заводовъ, видно изъ того, что казенные наряды горнымъ заводамъ, какъ уральскимъ, такъ и другимъ, простираются только на сумму до 2 милліоновъ рублей въ годъ, между тѣмъ какъ на операціи казенныхъ заводовъ, исполняющихъ наряды, даже при современномъ, неполномъ размѣрѣ дѣйствія, необходимо ежегодно до 4½ милліоновъ рублей.

Это обстоятельство вынудило казенные горные заводы обратиться къ изготовленію издѣлій по частнымъ заказамъ и на вольную продажу, при чемъ казенные заводы, чтобы не создавать конкуренціи частнымъ заводамъ, старались, по возможности, работать такіе металлы, которые болѣе необходимы частнымъ заводамъ, и, наоборотъ, не увеличивали

производства тѣхъ издѣлій, которыя представляютъ болѣе опасную конкуренцію. Поэтому казенные заводы производительность свою увеличили главнымъ образомъ на счетъ чугуна, котораго $^{1}/_{3}$ сбывается частнымъ промышленникамъ.

Что казенные заводы могутъ удовлетворять предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ, по части предметовъ обороны, показалъ опытъ важнѣйшаго по своимъ техническимъ средствамъ пермскаго стале-пушечнаго завода. Въ періодъ 1876—1882 г. техника на этомъ заводѣ нѣсколько упала, но, когда измѣнилось управленіе на заводѣ и были ассигнованы надлежащія средства, управленіе пермскихъ заводовъ быстро успѣло превозмочь всѣ неудачи и затрудненія.

Значеніе этого успѣха не ограничилось тѣмъ, что оказалось возможнымъ выполнить недоимку въ орудіяхъ, остававшуюся на заводахъ; пермскіе заводы могутъ взяться теперь за исправленіе всѣхъ стальныхъ пушекъ, которыми вооружены крѣпости и которыя оказались негодными, за разгаромъ каналовъ, при чемъ стоимость исправленія, съ доставкою пушекъ отъ мѣста нахожденія до заводовъ и обратно, не будетъ превышать 40 — 60% первоначальной стоимости.

Такіе же успѣхи были достигнуты и по отношенію къ стальнымъ снарядамъ. Послѣ ряда болѣе или менѣе удачныхъ попытокъ, начавшихся еще въ 1880 г., пермскіе заводы приготовили 6-дюймовые стальные снаряды, которые были испытаны стрѣльбою въ $11^{1}/_{2}$ дюймовую желѣзную и $15^{1}/_{2}$ дюймовую сталежелѣзную плиту и блистательно выдержали испытаніе. Этотъ результатъ даетъ право надѣяться, что съ такимъ же успѣхомъ заводъ будетъ приготовлять и 11 дюймовые снаряды.

Воткинскимъ заводомъ пріисканы крупные заказы листоваго желѣза для мостовъ самаро-уфимской желѣзной дороги. Кромѣ того воткинскій заводъ принялъ заказы на постройку стальныхъ баржъ, шаландъ и баковъ для храненія керосина и вводитъ у себя, подъ наблюденіемъ особаго спеціалиста,

приготовленіе земледѣльческихъ машинъ и орудій. Златоустовская фабрика для расширенія своей производительности, а равно для предоставленія офицерамъ возможности пріобрѣтать холодное оружіе высокаго качества по недорогой цѣнѣ, изготовила 3,000 шашекъ новаго образца, которыя, по соглашенію министра государственныхъ имуществъ съ военнымъ, были отпущены офицерамъ по дѣйствительной стоимости оружія, безъ наложенія 12% въ пользу казны и съ разсрочкою уплаты вычетомъ изъ жалованья.

Нашъ главный металлическій рынокъ, нижегородская ярмарка, въ послѣдніе годы былъ крайне неблагопріятенъ для торговли металлами. Застой въ торговлѣ дошелъ до того, что почти всѣ частные уральскіе заводы вынуждены были продавать желѣзо по низкимъ цѣнамъ и частью въ кредитъ. Послѣ этого выгодной продажи казеннаго желѣза ожидать было невозможно; во избѣжаніе убытковъ казны по храненію означеннаго желѣза, оно продавалось, съ Высочайшаго разрѣшенія, по тѣмъ цѣнамъ, какія существовали на ярмаркѣ, не стѣсняясь, будетъ ли при этомъ получена какая либо прибыль, или же произойдетъ убытокъ; на тѣхъ же основаніяхъ производилась между ярмарками продажа желѣза изъ казеннаго склада въ Нижнемъ Новгородѣ, а равно и изъ тѣхъ запасовъ, которые оставались при заводахъ, или тамъ вновь приготовлялись.

На подобныхъ же основаніяхъ, т. е. съ убытками для казны, сдѣланъ былъ опытъ продажи желѣза екатеринбургскаго округа на ирбитской ярмаркѣ 1886 г. Независимо отъ этого разрѣшено златоустовскимъ заводамъ приготовить по заказу до 75 т. пуд. разныхъ сортовъ желѣза и до 3,000 штукъ косъ, для отправки исключительно на азіятскіе рынки.

Общій застой въ торговлѣ металлами распространился и на прочіе казенные горнозаводскіе округа. Для облегченія сбыта накопившійся въ олонецкомъ округѣ чугунъ продавался частью съ торговъ, частью черезъ комиссіонеровъ со значительной уступкой въ цѣнахъ; черезъ тѣхъ же комиссіонеровъ

производилась продажа накопившагося въ большомъ количествѣ на заводахъ Царства Польскаго плитнаго и листоваго цинка по тѣмъ цѣнамъ, которыя опредѣлялись на мѣстѣ, по соображенію съ продажными цѣнами на петербургской биржѣ.

Озабоченный столь убыточнымъ дѣйствіемъ казенныхъ горныхъ заводовъ и твердо рѣшившись принять мѣры къ тому, чтобы выдвинуть ихъ на путь, отвѣчающій современнымъ требованіямъ государства и промышленнаго рынка, министръ государственныхъ имуществъ въ теченіе лѣта 1884 г. лично обозрѣлъ, совмѣстно съ директоромъ горнаго департамента, главнѣйшіе изъ горныхъ заводовъ хребта уральскаго и, для устраненія препятствій къ должному развитію казенныхъ горныхъ заводовъ, призналъ необходимымъ снаряженіе особой экспедиціи изъ представителей министерствъ—государственныхъ имуществъ, финансовъ, путей сообщенія, военнаго и государственнаго контроля.

Экспедиція, пробывъ годъ на Уралѣ, выработала: проектъ новыхъ отношеній казенныхъ горныхъ заводовъ къ военному и морскому вѣдомствамъ, взамѣнъ дѣйствующихъ нынѣ временныхъ правилъ по дачѣ нарядовъ 1871 года, другія основанія матеріальной отчетности и счетоводства и лучшій порядокъ составленія операціонныхъ смѣтъ.

Осмотрѣвъ затѣмъ олонецкій горный округъ, статсъ-секретарь Островскій нашелъ необходимымъ этотъ округъ оставить въ рукахъ казны, но, для уменьшенія убытковъ, сверхъ принятія общихъ мѣръ для улучшенія заводской техники и хозяйства, изыскать средства къ усиленію дѣятельности заводовъ по изготовленію для частной продажи чугунныхъ отливокъ и выдѣлки желѣза, преимущественно мелкихъ сортовъ. Соотвѣтственно сему введена теперь въ кончозерскомъ заводѣ выдѣлка желѣза прямо изъ рудъ по новому способу Хусгавеля.

Передачу казенныхъ заводовъ въ частныя руки, путемъ отчужденія или отдачи въ аренду, министръ государственныхъ

имуществъ считаетъ возможною лишь для тѣхъ заводовъ, которые не могутъ имѣть никакого государственнаго значенія. Поэтому, въ виду постройки екатеринбурго-тюменской желѣзной дороги и открытія каменнаго угля на восточномъ склонѣ Урала, онъ испросилъ, въ 1883 г., разрѣшеніе на исключеніе каменскаго завода изъ числа назначенныхъ въ продажу въ частныя руки.

Въ иномъ положеніи находятся, оставшіяся за казною въ западномъ горномъ округѣ Царства Польскаго, каменноугольныя копи, цинковые заводы и галмейные рудники; отчужденіе ихъ можетъ содѣйствовать расширенію, находящагося у насъ въ застоѣ, цинковаго производства, развивать которое средствами казны нѣтъ основанія. Но до настоящаго времени не нашлось еще достаточно выгодныхъ предложеній со стороны частныхъ лицъ объ отдачѣ означеннаго имущества.

Луганскій горный округъ также находился въ числѣ тѣхъ, оставленіе которыхъ въ рукахъ казны влекло бы за собою лишь одни убытки. Соотвѣтственно сему, такъ какъ продажа лисичанскаго завода въ цѣломъ видѣ не могла состояться, не взирая на принимавшіяся къ тому мѣры, имущество его было продано съ торговъ и, съ торговъ же, отдано лисичанское мѣсторожденіе каменнаго угля въ разработку частнымъ лицамъ по участкамъ, за попудную съ угля плату, а затѣмъ дѣйствіе самого луганскаго завода прекращено и заводъ сей предполагается отдать въ аренду частному лицу.

Съ цѣлью лучшаго обезпеченія рабочихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, въ 1885 году, измѣнено и дополнено временное положеніе о кассахъ горнозаводскихъ товариществъ, а равно сдѣланы дополненія къ закону объ отграниченіи надѣловъ горнозаводскому населенію.

Важнѣйшія изъ отраслей частнаго горнаго дѣла — желѣзная и стальная промышленность, находилась до послѣдняго времени въ состояніи кризиса, вслѣдствіе какъ общаго

экономическаго застоя, такъ и многихъ спеціальныхъ причинъ, вліявшихъ на положеніе дѣла. Главнѣйшею изъ послѣднихъ было то, что кромѣ коренныхъ заводовъ образовалось много такъ называемыхъ передѣлочныхъ. Привозя иностранные дешевые чугунъ и уголь и передѣлывая ихъ иностранными рабочими въ желѣзо, передѣльные заводы, пользуясь несообразностями таможеннаго тарифа, извлекали для себя огромныя выгоды, въ ущербъ русскимъ заводчикамъ и рабочему населенію. Къ приведеннымъ фактамъ присоединялись еще льготы Финляндіи на безпошлинный ввозъ металловъ. Въ настоящее время означенное положеніе значительно измѣнено: казенные заказы желѣзнодорожныхъ принадлежностей прекращены, пошлины на чугунъ, желѣзо и сталь значительно повышены, а льготы Финляндіи на безпошлинное водвореніе металловъ уменьшены.

Наше мѣдное производство, которое въ прошломъ столѣтіи снабжало мѣдью всю Европу, находится также въ неудовлетворительномъ положеніи. Отмѣна крѣпостнаго права нанесла ему первый ударъ, а тарифная политика 1857—1876 годовъ грозила совсѣмъ подорвать его: горная подать съ мѣди была отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. съ пуда, а таможенная пошлина на иностранную мѣдь равнялась только 60 коп. съ пуда.

Очевидно, что не только для покровительства, на которое мѣдное производство имѣетъ такое же право, какъ и другія отрасли промышленности—а можетъ быть и большее, ибо оно кормитъ многочисленное населеніе въ глухихъ и безплодныхъ мѣстностяхъ Урала, Алтая, Кавказа и киргизской степи,—но даже для сохраненія statu quo, необходимо было увеличить таможенную пошлину, что нынѣ и сдѣлано, хотя и въ нѣсколько меньшемъ, противъ предложеннаго министерствомъ государственныхъ имуществъ, размѣрѣ.

Каменноугольная промышленность дѣлаетъ быстрые успѣхи въ Россіи; всего быстрѣе развивалась она въ бассейнахъ польскомъ, уральскомъ и донецкомъ. Въ первыхъ двухъ

каменный уголь находитъ себѣ примѣненіе въ обширномъ видѣ на мѣстѣ на многочисленныхъ мѣстныхъ заводахъ, а на югѣ онъ получилъ распространеніе вслѣдствіе недостатка дровъ. Только въ южные порты русскій уголь проникалъ съ трудомъ. Съ цѣлью открыть ему и туда сбытъ, была установлена въ 1884 г. пошлина съ привозимаго къ портамъ Чернаго и Азовскаго морей иностраннаго каменнаго угля по 2 коп. съ пуда, а въ 1886 г. она повышена еще на одну копѣйку, а для балтійскихъ портовъ установлена въ 1 коп. Соотвѣтственно повышались пошлины на уголь и по сухопутной границѣ и пошлины на коксъ.

Въ послѣдніе годы обратили на себя вниманіе быстрое развитіе добычи марганцевыхъ рудъ за Кавказомъ и возникновеніе ртутнаго производства на югѣ Россіи.

Необходимость измѣненія дѣйствующихъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ европейской Россіи законовъ, составляющихъ весьма важную часть нашего горнаго устава, была выяснена уже давно. Выработанный проектъ новыхъ правилъ о частной горнопромышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, разсмотрѣнный соединеннымъ присутствіемъ совѣтовъ министра государственныхъ имуществъ и горнаго, былъ внесенъ въ государственный совѣтъ и удостоился Высочайшаго утвержденія 2 іюля 1887 г.

Цѣль новаго закона состоитъ въ установленіи точныхъ и ясныхъ правилъ о правахъ частныхъ лицъ на добычу важнѣйшихъ ископаемыхъ въ казенныхъ земляхъ. Что касается земель частныхъ владѣльцевъ, то вопросъ о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты по отношенію къ разработкѣ въ этихъ земляхъ ископаемыхъ, давно уже озабочиваетъ правительство.

Сознавая неизбѣжность, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, полнаго пересмотра дѣйствующаго у насъ горнаго права, статсъ-секретарь Островскій, по вступленіи своемъ въ управленіе министерствомъ государственныхъ имуществъ,

сдѣлалъ попытку произвести въ законахъ по этому предмету, на первый разъ, частное измѣненіе, клонившееся къ облегченію горнопромышленныхъ предпріятій путемъ разрѣшенія отдачи частныхъ земель въ аренду съ горнопромышленными цѣлями на сроки, значительно большіе противъ допускаемыхъ общими законами.

За симъ, въ виду все болѣе обнаруживающагося на практикѣ несоотвѣтствія дѣйствующихъ у насъ законовъ о нѣдрахъ частныхъ земель нуждамъ народнаго хозяйства, министерство государственныхъ имуществъ приступило къ коренному пересмотру означенныхъ законовъ, дабы выработать проектъ правилъ, которыя, не отрицая правъ землевладѣльца на нѣдра его земель, дозволяли бы постороннимъ лицамъ, при нежеланіи самого землевладѣльца искать и разработывать важнѣйшія ископаемыя въ своихъ земляхъ, безпрепятственно заниматься этимъ дѣломъ, съ полнымъ вознагражденіемъ землевладѣльца какъ за требуемую при семъ поверхность земель, такъ и за нѣдра. Проектъ подобнаго закона, имѣющій въ виду пока лишь губерніи европейской Россіи и составленный въ существенныхъ чертахъ по примѣру горнаго положенія Высочайше утвержденнаго, 16 іюня 1870 г., для губерній Царства Польскаго и съ успѣхомъ тамъ дѣйствующаго, внесенъ нынѣ на разсмотрѣніе совѣтовъ министра государственныхъ имуществъ и горнаго.

Въ ряду мѣръ, содѣйствующихъ развитію частнаго горнаго промысла, пріобрѣло особенное значеніе созваніе съѣздовъ горнопромышленниковъ различныхъ районовъ. Польза отъ съѣздовъ несомнѣнна: горнопромышленники знакомятся на нихъ между собою, обмѣниваются мыслями и выясняютъ взаимно собственныя нужды; правительство же получаетъ возможность узнать эти нужды отъ самихъ заинтересованныхъ сторонъ. Еще болѣе важное значеніе имѣлъ съѣздъ желѣзныхъ заводчиковъ всей Россіи для выясненія положенія нашей желѣзной промышленности и мѣръ къ воспособленію ей. Онъ состоялся въ Петербургѣ въ 1885 году, подъ предсѣдатель-

ствомъ товарища министра государственныхъ имуществъ, при участіи представителей заинтересованныхъ въ означенномъ вопросѣ министерствъ.

Производство горныхъ работъ урегулировано изданіемъ инструкцій, согласно закону 13 мая 1880 года, а употребленіе на горныхъ заводахъ и промыслахъ взрывчатыхъ веществъ упорядочено какъ измѣненіемъ временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ при горныхъ работахъ, такъ и изданіемъ правилъ о складахъ для ихъ храненія.

Взиманіе горныхъ податей съ чугуна распространено на заводы Царства Польскаго; наоборотъ по взиманію подати съ мѣди на заводахъ въ киргизской степи сдѣланы нѣкоторыя облегченія.

Изъ драгоцѣнныхъ металловъ добыча золота составляетъ до сего времени важнѣйшую, по цѣнности продукта, отрасль горнаго дѣла въ Россіи.

Въ 1876 г., въ надеждѣ увеличить добычу золота, одновременно съ установленіемъ взиманія таможенныхъ пошлинъ въ золотой валютѣ, была уничтожена процентная подать на золото, кромѣ пріисковъ, отданныхъ на Уралѣ въ аренду, и тѣхъ, которые платили подать въ пользу кабинета Его Величества. Мѣра сія ожидаемаго вліянія однако не оказала и возстановленіе подати на золото было признано поэтому своевременнымъ. Подать возстановлена съ 1-го мая 1882 г. Противъ прежняго она была значительно понижена и для предоставленія возможности работать пріиски съ бѣднымъ содержаніемъ золота были освобождены отъ подати: въ олекминскомъ округѣ первые 2 пуда, добываемые на каждомъ пріискѣ, а во всѣхъ прочихъ округахъ пріиски, на которыхъ добыча не будетъ превышать одного пуда въ годъ. Означенная льгота, какъ указала практика, не достигала цѣли: она нисколько не поощрила мелкую золотопромышленность, а служила лишь для обхода уплаты подати, при помощи перевода золота съ одного пріиска на

другой, почему нынѣ льгота эта, на основаніи представленія, сдѣланнаго министромъ государственныхъ имуществъ въ государственный совѣтъ, отмѣняется.

За одно съ возстановленіемъ процентной подати была измѣнена и поземельная плата за право пользованія, отведенными подъ золотые пріиски, казенными землями.

Рабочій вопросъ составляетъ одну изъ серьезныхъ сторонъ золотопромышленности, на урегулированіе которой министерствомъ государственныхъ имуществъ обращено вниманіе. Золотопромышленники на Уралѣ неоднократно жаловались на недостаточность полицейскаго надзора на промыслахъ и указывали на примѣръ сибирскихъ промысловъ, гдѣ, въ силу особыхъ мѣстныхъ правилъ, оказывалось промышленникамъ болѣе содѣйствія въ надзорѣ за рабочими. Въ виду сего исходатайствованъ законъ о примѣненіи къ уральской горной области и вообще къ такимъ мѣстностямъ Имперіи, гдѣ развита частная золотопромышленность, правилъ о наймѣ рабочихъ на сибирскіе золотые промыслы, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы былъ сокращенъ срокъ найма и чтобы тѣлесное наказаніе не предоставлялось промысловымъ расправамъ. Для лучшаго же удовлетворенія рабочихъ на пріискахъ измѣнены также правила о ссудахъ изъ государственнаго банка съ этою цѣлью подъ шлиховое золото.

За пріостановкою работъ на казенныхъ золотыхъ пріискахъ, они были отданы въ аренду частнымъ лицамъ на условіяхъ, оказавшихся по большей части стѣснительными. Посему разрѣшено для нѣкоторыхъ изъ нихъ уменьшить норму обязательной добычи золота и размѣръ процентной въ казну платы.

Горная подать съ платины, съ 1882 года, была приравнена къ подати съ золота, что фактически сводилось къ пониженію подати съ 10 и 15% натурою на 3 и $4^1/_2$ %, смотря потому, на какихъ земляхъ: владѣльческихъ или посессіонныхъ, добывается платина. Нѣкоторымъ облегченіемъ для добычи послѣдней послужитъ еще передача

взиманія подати съ платины изъ петербургскаго монетнаго двора въ екатеринбургскую лабораторію, о чемъ внесено представленіе въ государственный совѣтъ.

Въ виду сдѣланнаго пониженія въ податяхъ на золото и платину, понижена и подать съ серебра до размѣра, взимаемаго съ двухъ вышеназванныхъ металловъ. Подобное пониженіе не останется безъ вліянія на разработку серебро-свинцовыхъ рудъ.

Сложеніемъ соляного акциза и пониженіемъ на половину таможенной пошлины съ соли, въ 1880 г., правительство желало достигнуть благой цѣли облегченія низшихъ классовъ населенія, которые уплачивали большую часть дохода отъ налога съ соли, доходившаго, за вычетомъ попудной платы, до 15 милл. руб. въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлось въ виду удешевленіемъ поваренной соли содѣйствовать развитію и упроченію въ Россіи скотоводства, рыболовства и нѣкоторыхъ отраслей химическаго производства. Цѣль эта отчасти достигнута, а именно вытѣснена иностранная соль и удешевлена соленая рыба, составляющая важную часть народнаго продовольствія.

По снятіи акциза добыча соли естественно начала возрастать. Она была въ 1880 году, при существованіи налога, 47½ мил. пуд., а въ 1886 г. составляла 72¼ мил. пуд. Къ сожалѣнію добыча соли, по сложеніи акциза, превосходила потребность въ ней и не соотвѣтствовала расширенію потребленія, которое возрастало гораздо медленнѣе, да и никогда не можетъ находиться въ соотвѣтствіи съ добычею соли, увеличиваемою чрезвычайно легко, даже при малой затратѣ капитала. Такое несоотвѣтствіе между добычею и сбытомъ повело къ быстрому паденію цѣнъ соли въ оптовой продажѣ и къ тому, что при продажѣ соли многіе солепромышленники не выручали даже расходовъ, сдѣланныхъ ими по добычѣ. Въ особенности паденіе цѣнъ было велико на мѣстахъ производства. Такому же раззорительному пониженію цѣнъ подверглась соль и на ея главномъ рынкѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Вникая въ причины кризиса, постигшаго соляное дѣло во многихъ мѣстностяхъ и въ особенности сѣверное солевареніе, оказывается, что, по самому существу своему, причины эти не изъ тѣхъ, которыя поддаются легко излѣченію. Министерствомъ государственныхъ имуществъ намѣчены уже, впрочемъ, нѣкоторыя мѣропріятія, которыя, не устраняя кризиса окончательно, могутъ, однако, въ значительной степени ослабить его.

Ближайшимъ же образомъ для содѣйствія соляной промышленности, въ 1882 году, установлены правила, коими министерству государственныхъ имуществъ предоставлено отдавать казенные источники въ частное содержаніе за попудную или за годовую оброчную плату. Источники же, разработка которыхъ не представляетъ особенныхъ выгодъ, послѣ несостоявшихся торговъ, разрѣшено отдавать въ разработку безъ торговъ, а если окажется необходимымъ, то и безплатно. Кромѣ того, при производствѣ торговъ на отдачу казенныхъ источниковъ разрѣшено крестьянамъ-собственникамъ представлять, взамѣнъ установленныхъ залоговъ, взаимныя ручательства.

Для устройства разработки илецкаго соляного мѣсторожденія, въ 1881 г., измѣнены были нѣкоторыя условія арендного содержанія промысла, а въ 1885 г. контрактъ продолженъ еще на 10 лѣтъ, при чемъ на арендаторовъ возложены обязательства, въ теченіе трехъ лѣтъ, произвести всѣ потребные на окончаніе правильнаго рудника расходы и принимать на работы арестантовъ илецкой каторжной тюрьмы.

Находящееся въ Крыму, казенное Сакское соляное озеро, по обширности, по качествамъ соли и по расположенію своему близъ морскаго берега представляющее первоклассный соляной источникъ, въ 1883 г., было сдано въ арендное содержаніе, срокомъ на 30 лѣтъ, компаніи Балашева, подъ условіемъ соединить озеро, посредствомъ канала, съ моремъ и устроить правильный соляной промыселъ, стоимостью въ 500 т. руб.

Баскунчакскому промыслу — важнѣйшему въ астраханской губерніи, доставляющему 3/4 всей мѣстной соляной про-

изводительности и для котораго была выстроена казенная желѣзная дорога, угрожаетъ опасность вслѣдствіе размыва пристани. Этотъ вопросъ, а равно вопросъ о томъ, насколько существующая дорога удовлетворяетъ интересамъ солянаго дѣла, былъ изслѣдованъ на мѣстѣ и находится на разсмотрѣніи подлежащихъ вѣдомствъ.

Въ чисто фискальныхъ соображеніяхъ добыча горькихъ солей при акцизѣ была регламентирована одинаково съ добычею поваренной соли. Регламентація эта сдѣлалась нынѣ излишнею и для горькихъ солей изданы новыя правила. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду увеличивающагося значенія этихъ солей въ техникѣ, профессоръ Марковниковъ обслѣдовалъ, по порученію министерства, важнѣйшія мѣсторожденія ихъ въ астраханской губерніи и въ Закавказьѣ.

Въ 1883 году министръ государственныхъ имуществъ, въ бытность свою на Кавказѣ, обратилъ особое вниманіе на положеніе нефтяной промышленности. Ознакомившись съ нею, статсъ-секретарь Островскій не могъ не придти къ заключенію, что эксплоатація нефтяныхъ источниковъ, при громадномъ обиліи нефти, порождаетъ вредную внутреннюю конкуренцію, вслѣдствіе которой сырой матеріалъ не имѣетъ почти никакой цѣны, а продукты, изъ него получаемые, сбываются заводчиками безъ выгоды. Кромѣ того, милліоны пудовъ нефти, вслѣдствіе небрежнаго обращенія съ нею во время добычи, теряются безвозвратно.

Хотя кризисъ нефтяной промышленности, явившійся слѣдствіемъ неправильной организаціи бакинскихъ заводовъ, вызвалъ переустройство сурамскаго перевала, прорытіе тоннеля чрезъ него и увеличеніе подвижнаго состава закавказской желѣзной дороги, съ цѣлью усиленія ея провозоспособности для сбыта нефтяныхъ продуктовъ, но одновременно расширялась дѣятельность заводовъ, увеличивалось несоразмѣрно производство освѣтительнаго масла въ Баку и положеніе нефтяной промышленности не улучшалось.

Такія явленія объясняются тѣмъ, что конечную цѣль заводской обработки нефти составляетъ полученіе изъ нея освѣтительнаго масла, близкаго по качествамъ къ американскому петролеуму, между тѣмъ какъ подобная переработка совершенно не отвѣчаетъ особымъ свойствамъ кавказской нефти, главная составная часть которой—тяжелое освѣтительное масло. Перемѣна способовъ обработки нашей нефти есть наиболѣе важная и существенная потребность нашего нефтянаго дѣла.

Для достиженія таковой цѣли существуетъ дѣйствительное средство — проложеніе отъ Каспійскаго моря до Чернаго нефтепровода, съ помощью котораго можно было бы ежегодно доставлять свыше 60 мил. пуд. нефти. Нефтепроводъ вызоветъ устройство на берегахъ Чернаго моря новыхъ, многочисленныхъ и обширныхъ заводовъ для обработки нефти и повлечетъ за собою тѣ измѣненія въ пользованіи нашими нефтяными богатствами, какія указываются естественными свойствами кавказской нефти. Къ введенію обработки нефти на новыхъ началахъ, долженствующіе возникнуть на берегу Чернаго моря нефтеперегонные заводы будутъ побуждаемы, кромѣ большей стоимости нефти, между прочимъ и соперничествомъ бакинскихъ заводовъ, отправляющихъ по закавказской желѣзной дорогѣ выдѣланные ими нефтяные продукты. Соперничество это окажетъ въ свою очередь воздѣйствіе и на бакинское производство, которое для охраненія своихъ выгодъ будетъ постепенно измѣнять существующій нынѣ способъ обработки нефти и обратится къ полученію изъ нея тяжелыхъ маслъ. Переработанной нефти порты черноморскаго побережья откроютъ путь къ рынкамъ черноморскаго, средиземнаго и приатлантическаго районовъ, потребность которыхъ въ освѣтительномъ маслѣ значительно превышаетъ существующій нынѣ туда вывозъ.

Признавая, такимъ образомъ, сооруженіе каспійско-черноморскаго нефтепровода дѣломъ первостепенной важности, министръ государственныхъ имуществъ не находилъ удобнымъ

возлагать осуществленіе его на средства казны, такъ какъ эксплоатація нефтепровода имѣетъ характеръ промышленнаго предпріятія, а потому полагалъ предоставить починъ въ этомъ дѣлѣ частному обществу, съ дарованіемъ ему нѣкоторыхъ льготъ для направленія дѣятельности его согласно интересамъ казны. Въ этомъ смыслѣ сдѣлано представленіе въ комитетъ министровъ, которое уже удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Опасаться истощенія нефти на Кавказѣ нѣтъ пока основаній; обиліе ея даже на апшеронскомъ полуостровѣ обезпечено повидимому на длинный рядъ лѣтъ. Это доказывается какъ появленіемъ отъ времени до времени нефтяныхъ фонтановъ, такъ и свѣдѣніями, собранными профессоромъ Менделѣевымъ, командированнымъ министромъ государственныхъ имуществъ, въ 1886 г., въ Баку. Тѣмъ не менѣе запасы нефти не безграничны и обращаться съ ними надобно съ бережливостью. Горный уставъ, къ сожалѣнію, почти не кладетъ никакихъ преградъ хищнической разработкѣ нѣдръ земли; поэтому нынѣ приступлено къ пересмотру правилъ 1872 г. о разработкѣ нефти, а впредь до измѣненія этихъ правилъ, министръ государственныхъ имуществъ испросилъ отводы на апшеронскомъ полуостровѣ частнымъ лицамъ участковъ казенной земли пріостановить.

Косвеннымъ, хотя и весьма энергическимъ, способомъ ограничить растрату нефти было бы допущеніе въ торговлѣ лишь такого рода освѣтительнаго масла, которое вспыхиваетъ при высшей температурѣ. Сообразно съ этимъ, министерство государственныхъ имуществъ настаивало на установленіи, въ изданныхъ въ 1886 г. правилахъ о торговлѣ освѣтительными маслами, болѣе высокаго предѣла вспышки. Хотя на первый разъ назначенъ предѣлъ 28°, но при этомъ объявлено, что впредь имѣется въ виду измѣнить эту норму въ желательномъ министерствомъ смыслѣ. Одновременно съ изданіемъ этихъ правилъ упорядочена нѣсколько перевозка нефти по водянымъ и желѣзнодорожнымъ путямъ.

Въ 1884 году, министръ государственныхъ имуществъ испросилъ себѣ право созывать съѣзды нефтепромышленниковъ, съ участіемъ мѣстныхъ горныхъ чиновъ и представителей желѣзнодорожныхъ управленій и пароходныхъ обществъ, занимающихся перевозкою нефти. На этомъ основаніи съѣзды нефтепромышленниковъ были созываемы въ Баку въ 1884, 1885, 1886 и 1887 годахъ.

Совершенное отсутствіе въ нашемъ законодательствѣ общихъ постановленій, относящихся вообще къ минеральнымъ водамъ въ Имперіи, а равно касающихся ихъ технической стороны, давно уже чувствовалось на практикѣ. Вслѣдствіе того министерство государственныхъ имуществъ признало необходимымъ выработать законъ о сбереженіи источниковъ минеральныхъ водъ, принявъ къ руководству законоположенія, изданныя въ иностранныхъ государствахъ по означенному предмету. Законъ этотъ утвержденъ въ 1885 г. и примѣненъ уже къ 17-ти важнѣйшимъ заведеніямъ минеральныхъ водъ и грязей.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 17 февраля 1884 г., положенія комитета министровъ, кавказскія минеральныя воды переданы въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ. Составленныя правительственнымъ комиссаромъ водъ, предположенія о производствѣ наиболѣе необходимыхъ улучшеній водъ основаны были на проектѣ переустройства кавказскихъ минеральныхъ водъ французскихъ инженеровъ Жюля Франсуа и Леона Дрю, изслѣдовавшихъ эти воды по порученію бывшаго намѣстника кавказскаго, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, и сдѣланныхъ по поводу этихъ проектовъ замѣчаній горнымъ ученымъ комитетомъ и состоящими при кавказскихъ минеральныхъ водахъ горными инженерами. Для обсужденія предположеній правительственнаго комиссара при министерствѣ государственныхъ имуществъ учреждена была особая комиссія, которая признала нужнымъ

на устройство кавказскихъ минеральныхъ водъ затратить капиталъ въ 900,000 рублей.

По разсмотрѣніи соображеній комиссіи государственнымъ совѣтомъ, въ 1885 году, отпущено было 150,000 рублей на расходы по приведенію въ порядокъ и капитальному ремонту имѣющихся на водахъ устройствъ; ассигнованіе же остальныхъ денегъ отложено до утвержденія подробныхъ проектовъ и смѣтъ на работы.

Для того, чтобы оцѣнить, какого рода улучшенія настоятельно необходимы для водъ, статсъ-секретарь Островскій. лѣтомъ 1887 года, лично посѣтилъ кавказскія воды, вмѣстѣ съ директоромъ горнаго департамента и извѣстнымъ специалистомъ по бальнеологіи, докторомъ Бертенсономъ. Для подробнаго изученія вопросовъ, касающихся переустройства кавказскихъ минеральныхъ водъ и организаціи управленія оными, статсъ-секретаремъ Островскимъ было образовано при этомъ на мѣстѣ нѣсколько спеціальныхъ комиссій.

Труды комиссій коснулись весьма разнородныхъ предметовъ; ими были разработаны, болѣе или менѣе подробно, вопросы: объ урегулированіи отношеній администраціи водъ къ мѣстной администраціи, объ изданіи особыхъ медико-полицейскихъ правилъ для водъ, о созданіи должностей санитарныхъ врачей и ветеринаровъ, объ осушкѣ болотъ и сырыхъ мѣстъ парковъ, о безплатномъ и льготномъ пользованіи недостаточныхъ больныхъ, объ улучшеніи разлива и удешевленіи минеральной воды въ бутылкахъ, объ устройствѣ кумысолѣчебныхъ заведеній и молочныхъ фермъ, объ устройствѣ амбулаторій и пріемныхъ покоевъ объ удешевленіи телеграфнаго тарифа между группами водъ, о расширеніи программы справочнаго листка водъ и т. д.

Для осуществленія безотлагательно необходимыхъ мѣропріятій, въ счетъ потребныхъ на исполненіе всѣхъ этихъ предположеній средствъ, министерству государственныхъ имуществъ ассигнованъ уже кредитъ въ 400,000 рублей.

Съ цѣлью лучшаго подготовленія горныхъ инженеровъ, выпускаемыхъ изъ горнаго института, измѣненъ нѣсколько уставъ послѣдняго, а распредѣленіе предметовъ преподаванія по курсамъ приспособлено къ наиболѣе практической подготовкѣ выпускаемыхъ изъ института спеціалистовъ; студенты послѣдняго курса по новому учебному плану должны быть исключительно заняты исполненіемъ техническихъ проектовъ и практическими занятіями.

Соотвѣтственно съ развитіемъ горнаго дѣла, число и средства среднихъ горныхъ учебныхъ заведеній становятся не достаточными. Для пополненія означеннаго пробѣла были значительно увеличены кредиты на содержаніе уральскаго и лисичанскаго училищъ и предполагается открыть таковое же училище въ Домбровѣ.

Горное вѣдомство, частью исполнило, частью продолжаетъ обширныя геологическія работы и развѣдки. Такъ, съ 1881 года, были составлены подробныя пластовыя карты каменноугольныхъ бассейновъ подмосковнаго и восточнаго склона Урала, составляются карты угольной почвы западнаго склона Урала и Царства Польскаго; затѣмъ произведены геологическія описанія ставропольской губерніи, калмыцкой степи, южной части Царства Польскаго, нѣкоторыхъ закавказскихъ губерній, восточнаго берега Чернаго моря, и наконецъ семирѣченской области въ раіонѣ землетрясеній 1887 г.; изслѣдованы рудныя мѣсторожденія Кавказа и южной Россіи, липецкія, славянскія, сергіевскія и бусскія минеральныя воды, мѣсторожденія минераловъ на Уралѣ и селитры въ разныхъ мѣстахъ Россіи и пр.

Учрежденный, въ 1882 году, при горномъ департаментѣ геологическій комитетъ представляетъ высшее учрежденіе, въ которомъ сосредоточилось руководство геологическими изслѣдованіями Россіи и составленіе подробной геологической карты. Несмотря на короткій періодъ существованія, комитетъ принесъ уже значительную пользу: десятки геологовъ каждое лѣто производятъ, подъ его руководствомъ, геологи-

ческое описаніе Россіи, по плану, предварительно утверждаемому министромъ государственныхъ имуществъ. Сверхъ того комитетъ продолжаетъ геологическія изслѣдованія по линіямъ строющихся желѣзныхъ дорогъ и принимаетъ участіе въ международномъ трудѣ изданія общей геологической карты Европы.

Въ заключеніе остается присовокупить, что статсъ-секретарь Островскій обратилъ вниманіе на разборъ сословныхъ капиталовъ, оставшихся въ распоряженіи министерства, и принялъ мѣры къ передачѣ въ казну тѣхъ изъ нихъ, которые, образовавшись изъ различныхъ и притомъ большею частью казенныхъ источниковъ, утратили нынѣ свое сословное значеніе. Такимъ образомъ въ 1882, 1884 и 1887 годахъ переданы въ государственное казначейство два колонистскихъ и еврейскій переселенческій капиталы, всего 1.838,000 р.; сверхъ того внесено въ государственный совѣтъ и уже утверждено представленіе о передачѣ въ казну еще трехъ капиталовъ, простирающихся до 1.418,000 руб.

XII.

Обозрѣвая прошедшую пятидесятилѣтнюю дѣятельность министерства государственныхъ имуществъ, нельзя не замѣтить, что кругъ ея постоянно то съуживался, то расширялся. Министерство возникло по личному почину въ Бозѣ почившаго Императора Николая Павловича; оно не было, по выраженію одного современника, „дѣломъ случайнымъ, произведеніемъ прихоти, желанія или необходимости устроить какую нибудь личность. Оно было вызвано потребностью, глубоко залегшею въ самомъ существѣ вещей, которую правительство давно уже сознавало и къ осуществленію которой оно непрерывно стремилось".

Императратрица Екатерина II лично занималась проектомъ общаго устройства государственныхъ крестьянъ. Императоръ Александръ I, въ манифестѣ 2-го февраля 1810 г., торжественно обѣщалъ принять мѣры къ огражденію ихъ отъ притѣсненій. Такимъ образомъ Императору Николаю I суждено было воздвигнуть зданіе, основные камни котораго положены были Екатериною II и Александромъ I.

Приступая къ осуществленію Своей воли, Николай Павловичъ не скрывалъ при этомъ, что Онъ дѣлаетъ первый шагъ къ разрѣшенію крестьянскаго дѣла, которымъ съ самаго начала Своего царствованія Онъ живо интересовался, но которое въ то время пугало не только Его министровъ, но и членовъ Его семьи. Тѣмъ не менѣе Онъ рѣшался, по

выраженію Его, *начать процессъ противъ рабства* и облегчить это дѣло Своему Наслѣднику. Неуспѣхъ многочисленныхъ комитетовъ, которые учреждались одинъ за другимъ въ 20-хъ и 30-хъ годахъ по крестьянскому вопросу, побудилъ Императора Николая обратиться къ устройству казенныхъ крестьянъ, какъ къ дѣлу болѣе легкому и неотложному, по мнѣнію даже наиболѣе опытныхъ и просвѣщенныхъ людей того времени, напримѣръ графа Сперанскаго. Николай Павловичъ взялъ лично и починъ, и все направленіе этого дѣла въ Свои руки, избравъ Своимъ, какъ Онъ выразился, *начальникомъ штаба по крестьянскому дѣлу* генералъ-адъютанта Киселева, вполнѣ сочувствовавшаго Его намѣреніямъ и притомъ проявившаго уже свои государственныя и административныя способности во время 6-лѣтняго управленія Молдавіею и Валахіею.

По первоначальному плану графъ Киселевъ полагалъ, что новое управленіе государственныхъ имуществъ должно бы относиться не только къ государственнымъ крестьянамъ и имуществамъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, т. е. къ землямъ и лѣсамъ, но и *ко всѣмъ казеннымъ горнымъ заводамъ, фабрикамъ и промысламъ*.

Лишь въ виду практическихъ затрудненій къ объединенію столь обширныхъ частей управленія, по всѣмъ отраслямъ государственнаго хозяйства, графъ Киселевъ отказался отъ такой мысли и ограничилъ на первыхъ порахъ кругъ вѣдомства новаго министерства тремя предметами: *попечительствомъ надъ свободными сельскими обывателями, управленіемъ государственными имуществами и завѣдываніемъ сельскимъ хозяйствомъ*, предоставляя дальнѣйшее разширеніе этого круга будущему времени.

Печальное положеніе, въ которомъ найдены были въ 1837 г. во всѣхъ почти губерніяхъ государственные крестьяне, побудило графа Киселева сосредоточить главное вниманіе свое на ихъ благоустройствѣ, не упуская впрочемъ совершенно изъ виду и другихъ частей управленія.

Поставивъ себѣ задачею твердо охранять права государственныхъ крестьянъ,какъ лицъ свободнаго состоянія, отъ всякаго на нихъ посягательства и распространять эти права на возможно большее число поселянъ, министерство, въ теченіе 28-лѣтняго попечительства надъ крестьянами, содѣйствовало обращенію въ число свободныхъ сельскихъ обывателей почти 80,000 душъ бывшихъ помѣщичьихъ и однодворческихъ крестьянъ и освободило самихъ государственныхъ крестьянъ отъ наложенныхъ на нихъ, большею частью въ концѣ XVIII столѣтіи, тягостныхъ натуральныхъ повинностей, какъ напр. лашманской по заготовкѣ корабельныхъ лѣсовъ въ низовыхъ губерніяхъ, поставкѣ архіерейскихъ и монастырскихъ служителей, лѣсныхъ повинностей и др. Для болѣе уравнительнаго отправленія рекрутской повинности введена была, вмѣсто очередной, жеребьевая система.

Вмѣстѣ съ тѣмъ министерство, посредствомъ введенія кадастра въ великороссійскихъ губерніяхъ и улучшенія люстраціи и регулированія въ западныхъ и прибалтійскихъ, ввело у государственныхъ крестьянъ болѣе уравнительный способъ раскладки оброчной подати за землю, которая съ самаго начала учрежденія министерства до 1866 года всегда признаваема была *казенною*, состоящею только въ пользованіи крестьянъ.

Министерство въ особенности заботилось всегда о правильномъ и равномѣрномъ надѣленіи крестьянъ землею для таковаго пользованія и доставило прочную осѣдлость болѣе чѣмъ 200 тыс. лицъ. Сверхъ того переселено изъ губерній малоземельныхъ на новыя, болѣе привольныя, хотя и отдаленныя мѣста до 300 тыс. душъ.

Этими мѣрами достигнуто было значительное уменьшеніе недоимокъ, лежавшихъ на казенныхъ поселянахъ при прежнемъ управленіи, и болѣе исправное поступленіе податей. Для улучшенія религіозно-нравственнаго и матеріальнаго положенія крестьянъ число сельскихъ училищъ увеличено съ 80 до 8,000 при чемъ число учащихся съ 2,000

чел. возрасло до 280,000; введено страхованіе строеній, доходившее въ послѣдніе годы попечительства до 1.672,000 р., и вполнѣ обезпечена продовольственная часть, причемъ количество хлѣбныхъ запасовъ къ 1866 г. съ 6 мил. четвертей (1838 г.) возрасло до 16 мил., а продовольственный капиталъ съ 3½ мил. до 8 мил. рублей.

Сверхъ того министерство содѣйствовало образованію и накопленію около 7½ мил. руб. мірскихъ крестьянскихъ капиталовъ и учрежденію 4,670 сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассъ, въ которыхъ хранилось до 3½ мил. рублей крестьянскихъ вкладовъ.

Столь очевидные результаты благодѣтельнаго вліянія 30-лѣтняго попечительства министерства надъ государственными крестьянами выразилось и тѣмъ сравнительно съ помѣщичьими крестьянами болѣе удовлетворительнымъ и самостоятельнымъ положеніемъ, въ которомъ, по отзыву губернаторовъ, найдены были большею частью казенные крестьяне при передачѣ ихъ въ 1866 г. въ вѣдѣніе общихъ крестьянскихъ учрежденій.

Поземельное устройство, производимое на основаніи указа 24 декабря 1866 года и послѣдующихъ узаконеній, въ настоящее время окончено въ 41 губерніи европейской Россіи съ надѣленіемъ болѣе 7 мил. душъ 45 милліонами десятинъ. За симъ предстоитъ довершить начатое поземельное устройство въ 4 сѣверныхъ и 2 малороссійскихъ губерніяхъ и выдать владѣнныя записи 1.337,000 душъ на 16-ть мил. десятинъ; сверхъ того надѣлить землей припущенниковъ на башкирскихъ земляхъ, нѣкоторыхъ колонистовъ таврической и саратовской губерній и нѣкоторыхъ крестьянъ прибалтійскихъ губерній. По мѣрѣ освобожденія поземельно-устроительныхъ чиновъ во внутреннихъ губерніяхъ, министерство приступило къ приготовительнымъ работамъ для поземельнаго устройства государственныхъ крестьянъ на Кавказѣ, въ западной и восточной Сибири.

Сверхъ того предстоитъ осуществить выработанный уже проектъ о преобразованіи административнаго и поземельнаго устройства калмыковъ.

Съ теченіемъ времени обнаружились однако недостатки созданнаго графомъ Киселевымъ управленія крестьянами, что сознавалъ и онъ самъ въ послѣдніе годы, а потому, по указаніямъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, гр. Муравьевымъ произведены были значительныя сокращенія и упрощенія въ порядкѣ завѣдыванія государственными крестьянами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду начинавшихся въ то время подготовительныхъ работъ по крестьянскому дѣлу, приступлено было и къ соображенію о порядкѣ примѣненія этихъ новыхъ предположеній къ государственнымъ крестьянамъ. Первымъ послѣдствіемъ этихъ работъ было освобожденіе министерства государственныхъ имуществъ отъ попечительства надъ крестьянами и передача ихъ въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

По мѣрѣ того, какъ ослаблялось попечительство, развивалась въ министерствѣ дѣятельность по *устройству казенныхъ земель, оброчныхъ статей и лѣсовъ,* а также и по улучшенію сельскаго хозяйства.

Пока продолжалось попечительство, свободныя казенныя земли разсматривались, какъ запасъ для надѣленія крестьянъ нуждающихся въ землѣ, съ признаніемъ же государственныхъ крестьянъ по указу 24 ноября 1866 года собственниками отведенной имъ въ надѣлъ земли, казенныя земли сдѣлались однимъ изъ важныхъ источниковъ государственнаго дохода, который, возрастая постоянно, достигъ наконецъ въ 1887 г. 7 слишкомъ милліоновъ рублей.

Опытъ указалъ, однако, что чисто фискальный взглядъ на дѣло эксплоатаціи казенныхъ земель можетъ привести къ результатамъ печальнымъ въ другомъ отношеніи, особенно при возрастающемъ спросѣ на земли и азартной конку-

ренціи соревнователей на торгахъ. Для противодѣйствія скупщикамъ земель и арендаторамъ монополистамъ, дѣлались въ разное время различныя облегченія крестьянскимъ обществамъ, нуждающимся въ арендѣ сосѣднихъ съ ними земель.

Постепенное истощеніе запасовъ казенныхъ земель въ рукахъ казны заставило также правительство измѣнить свой прежній взглядъ на казенныя земли еще и въ другомъ отношеніи. Исходя изъ того, впрочемъ, весьма вѣрнаго начала, что въ рукахъ частныхъ лицъ земля даетъ всегда несравненно лучшіе доходы, чѣмъ въ рукахъ казны, правительство въ награду за службу и для поощренія развитія земледѣлія, въ разное время жаловало или продавало на льготныхъ условіяхъ казенныя земли. Сначала подобныя отчужденія ограничивались сѣверными малоплодородными губерніями, вологодской, олонецкой, костромской и другими, а затѣмъ они распространились на саратовскую, самарскую, оренбургскую, уфимскую и западныя губерніи. Всего отчуждено было въ разныхъ мѣстностяхъ за время 50-ти лѣтняго существованія министерства до 1.800,000 дес. Но уже въ половинѣ 60-хъ годовъ началась реакція противъ безвозмездныхъ отчужденій казенной земли, въ 1864 г. пріостановлено было пожалованіе земель во внутреннихъ губерніяхъ, а въ 1881 г. окончательно прекращены всякія отчужденія частнымъ лицамъ казенныхъ земель.

Задача *лѣснаго управленія*, на первыхъ порахъ послѣ перехода его въ 1837 г. въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ, ограничивалась преимущественно завѣдываніемъ и охраненіемъ лѣсовъ казенныхъ и казенно-крестьянскихъ, а также огражденіемъ интересовъ казны въ лѣсахъ общихъ и спорныхъ съ казною, въ предѣлахъ европейской Россіи. Въ теченіе 50-ти лѣтняго періода, исключая незначительныхъ случаевъ отчужденія казенныхъ лѣсовъ по размежеванію, по судебнымъ рѣшеніямъ и путемъ продажи, а также мелочныхъ выдѣловъ лѣсныхъ площадей

церквамъ и монастырямъ, подъ дорожныя и крѣпостныя сооруженія, произошло лишь одно крупное отчужденіе лѣсовъ изъ состава казенно-крестьянскихъ—въ земельный и лѣсной надѣлы государственныхъ крестьянъ. За всѣми этими перемѣнами, общая площадь лѣсовъ, состоящихъ въ казенномъ управленіи, возрасла въ теченіе 50 лѣтъ съ 209 мил. до 220 мил. десятинъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе перехода въ непосредственное вѣдѣніе лѣснаго вѣдомства, въ теченіе послѣдняго пятилѣтія, болѣе 100 мил. десятинъ въ привислянскихъ губерніяхъ, въ тургайской области, въ западной сибири и въ кавказскомъ краѣ. На первыхъ порахъ дѣятельность лѣснаго управленія, получившаго военную организацію, парализовалась съ одной стороны крайнимъ недостаткомъ техниковъ, спеціально подготовленныхъ для лѣсной службы, съ другой тѣмъ, что главнѣйшія нужды лѣснаго управленія удовлетворялись обязательнымъ трудомъ государственныхъ крестьянъ, которые несли натуральную повинность по охраненію лѣсовъ, по поставкѣ рабочихъ на лѣсныя работы, по устройству казенныхъ помѣщеній, отводу квартиръ и поставкѣ подводъ для разъѣздовъ чиновъ лѣсной администраціи.

Недостатокъ техниковъ вызвалъ учрежденіе лѣсныхъ учебныхъ заведеній. Что касается денежныхъ средствъ, то лѣсное управленіе воспользовалось допускавшимся въ то время финансовыми правилами образованіемъ спеціальныхъ капиталовъ, на счетъ которыхъ лѣсная администрація получала возможность расширять лѣсохозяйственныя работы. Съ уничтоженіемъ въ 1863 г. спеціальныхъ капиталовъ, единственнымъ средствомъ для болѣе успѣшной дѣятельности лѣснаго управленія представлялась отмѣна лѣсныхъ натуральныхъ повинностей государственныхъ крестьянъ и ассигнованіе денежныхъ кредитовъ на производство всѣхъ тѣхъ работъ, которыя производились силами государственныхъ крестьянъ. Эта реформа была произведена въ 1869 году, когда натуральныя повинности крестьянъ, оцѣнен-

ныя въ 2.389,500 руб., были отмѣнены, и лѣсное вѣдомство стало получать изъ государственнаго казначейства денежные кредиты въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости. Около того же времени, корпусъ лѣсничихъ, наравнѣ съ прочими инженерными корпусами, получилъ гражданское устройство и новое росписаніе должностей, съ увеличеніемъ общей суммы расходовъ на личный составъ управленія.

Получивъ путемъ этихъ преобразованій возможность организовать вольнонаемную стражу и направить большія силы въ мѣстности, требовавшія болѣе интенсивнаго хозяйства, лѣсное вѣдомство могло приступить и къ лучшей организаціи работъ лѣсныхъ и лѣсоустроительныхъ, и къ улучшенію самыхъ способовъ эксплоатаціи казеннаго лѣснаго имущества.

Корпусъ лѣсничихъ, въ теченіе пятидесятилѣтія, возросъ съ 729 чел. до 1,654; число лицъ съ спеціальнымъ лѣснымъ образованіемъ увеличилось съ 84 чел. до 1,459.

Подвергавшійся въ теченіе болѣе 70 лѣтъ многимъ преобразованіямъ лѣсной институтъ, единственное нынѣ высшее лѣсное учебное заведеніе, въ состояніи выпускать достаточное число спеціально подготовленныхъ лицъ для замѣщенія открывающихся должностей по лѣсному управленію. Это даетъ возможность закрыть среднее лѣсное учебное заведеніе, лисинское училище, курсъ котораго былъ расширенъ именно вслѣдствіе недостатка въ прежнее время техниковъ съ высшимъ лѣснымъ образованіемъ, и взамѣнъ того приступить къ учрежденію низшихъ лѣсныхъ школъ, съ курсомъ премущественно практическимъ для подготовки пріученныхъ къ лѣснымъ работамъ помощниковъ лѣсничихъ.

Общее число стражи при казенныхъ лѣсахъ въ теченіе пятидесятилѣтія понизилось съ 41,919 человѣкъ до 29,500, но тѣмъ не менѣе средства охраненія значительно улучшились, такъ какъ въ 1838 году въ составѣ стражи числилось до 40,000 полѣсовщиковъ и пожарныхъ старостъ,

поставляемыхъ государственными крестьянами, въ видѣ повинности по охраненію лѣсовъ, тогда какъ въ настоящее время этотъ родъ стражи сохранился въ незначительномъ числѣ только въ Сибири и на Кавказѣ, въ европейской же Россіи—лишь въ дачахъ общихъ, спорныхъ и частью казенно-крестьянскихъ.

Лучшая организація стражи, рядомъ съ установленіемъ, въ 1863 году болѣе цѣлесообразныхъ взысканій за лѣсныя нарушенія, исключительно имущественныхъ, съ присоединеніемъ личныхъ лишь при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину, повела къ весьма благопріятнымъ результатамъ въ дѣлѣ охраненія. Лѣсныя нарушенія постоянно мельчаютъ, крупныя порубки дѣлаются невозможными. Средній размѣръ ущерба, наносимаго лѣсными нарушеніями, доходившій въ европейской Россіи при началѣ преобразованія стражи до 30 рублей, понизился въ 1886 году до 3 руб. 50 к.

Къ лѣсоустроительнымъ работамъ по правиламъ лѣсной науки лѣсное вѣдомство, по крайнему недостатку въ спеціалистахъ, могло приступить только съ 1842 года, но лишь съ 1869 года, когда лѣсное вѣдомство освободилось отъ необходимости пользоваться натуральными повинностями крестьянъ, эти работы получили должное развитіе. Къ 1887 году площадь всѣхъ устроенныхъ дачъ составляла 16.740,000 дес.; эта площадь сосредоточена преимущественно въ губерніяхъ среднихъ и южныхъ, гдѣ представляется необходимость въ болѣе интенсивныхъ пріемахъ хозяйства. Какъ относительно лѣсоустроительныхъ, такъ и относительно прочихъ лѣсныхъ работъ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ выработанъ общій порядокъ ихъ производства, подчиняющій эти работы болѣе строгой системѣ.

Съ улучшеніемъ охраненія лѣсовъ и съ преобразованіемъ состава управленія открылась возможность видоизмѣнить самый порядокъ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, съ предоставленіемъ администраціи большей свободы въ примѣненіи этого порядка къ разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ.

Въ первый 18-лѣтній періодъ дѣятельности министерства, валовой доходъ отъ лѣсовъ простирался до 965 тыс. руб., расходъ, покрывавшійся изъ суммъ государственнаго казначейства — до 555 тыс. руб.; слѣдовательно чистый доходъ былъ не болѣе 400 тыс. руб. Въ послѣднее пятилѣтіе валовой доходъ составилъ въ среднемъ выводѣ 13.663,000 руб., расходъ—7.758,000 руб., слѣдовательно чистый доходъ простирался до 5.915,000 руб.

Но эти данныя далеко не могутъ служить для сравненія этихъ двухъ крайнихъ періодовъ. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что въ 1838 году лѣсное вѣдомство имѣло 40,000 даровыхъ стражниковъ и что вся масса лѣсныхъ работъ производилась тогда на счетъ натуральной повинности государственныхъ крестьянъ, въ настоящее же время въ общую сумму расходовъ лѣснаго вѣдомства входитъ, сверхъ расходовъ по содержанію мѣстной стражи, еще вся сумма земскаго сбора, уплачиваемаго за казенныя имущества вѣдомства министерства. Эта сумма, не имѣющая ничего общаго съ расходами по завѣдыванію лѣсными имуществами, доходила въ 1887 году до 2.750,000 р. За исключеніемъ ея чистый доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ опредѣлится въ 8.665,000 руб.

Но и эта сумма не представитъ дѣйствительной доходности казенныхъ лѣсовъ, такъ какъ лѣсное вѣдомство, въ силу требованій закона, производитъ значительную массу льготныхъ отпусковъ, частью даровыхъ, частью по пониженнымъ цѣнамъ. Стоимость всего дароваго отпуска дошла къ концу пятидесятилѣтія до 1.277,000 руб. въ годъ; эта сумма не вносится въ государственное казначейство, но тѣмъ не менѣе лѣсной матеріалъ, стоимостью на эту сумму, ежегодно обращается на потребленіе населенія, представляя собою вкладъ въ общую сумму народнаго богатства. Съ присоединеніемъ этой суммы къ общей суммѣ чистаго дохода отъ лѣсовъ, дѣйствительная чистая ихъ доходность опредѣлится въ 9.942,000 руб., не считая массы

мелочныхъ побочныхъ пользованій, которыя дозволяются въ казенныхъ лѣсахъ окрестному населенію, частью безденежно, частью за возможно льготную плату.

Устраненная указомъ Императрицы Екатерины II, 22 сентября 1782 года, отъ всякаго вліянія на лѣса частновладѣльческіе, лѣсная администрація могла содѣйствовать развитію лѣснаго хозяйства въ этихъ лѣсахъ лишь косвенно, учреждая учебныя по лѣсной части заведенія и распространяя раціональныя свѣдѣнія по лѣсной части. Въ предѣлахъ казенныхъ лѣсовъ она могла, конечно, преслѣдовать не только фискальныя цѣли, но и цѣли государственнаго лѣснаго хозяйства, обращая главное вниманіе на сбереженіе лѣсовъ, усиленіе ихъ производительности, возращеніе тѣхъ сортовъ, которыхъ не даетъ частное лѣсное хозяйство, и возращеніе лѣсовъ тамъ, гдѣ экономическое благосостояніе населенія страдаетъ отъ недостатка лѣсовъ. Въ этомъ направленіи лѣсная администрація и проявляла свою дѣятельность; но эта сторона ея дѣятельности не была возведена въ систему, проявлялась случайно, то сильнѣе, то слабѣе, смотря по направленію, которое давалось лицами, стоявшими во главѣ управленія.

Только со времени крестьянской реформы, вызвавшей быстрое истребленіе владѣльческихъ лѣсовъ, задачи лѣснаго вѣдомства стали расширяться. По волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, въ 1864 году было приступлено къ разработкѣ вопроса о мѣрахъ, которыя должны быть приняты для сбереженія частновладѣльческихъ лѣсовъ. Эта работа повела къ составленію и изданію нѣсколькихъ отдѣльныхъ законоположеній по этому предмету и закончилась составленіемъ нынѣ общаго положенія о сбереженіи лѣсовъ. Это положеніе, уже разсмотрѣнное въ департаментахъ государственнаго совѣта, ожидаетъ Высочайшаго утвержденія.

Вновь выработанный лѣсоохранительный законъ, которому предположено подчинить и всѣ казенные лѣса, возлагаетъ на лѣсное управленіе высокую обязанность попеченія

объ общемъ развитіи лѣсной культуры страны, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самый порядокъ управленія казенными лѣсами пріурочиваетъ къ той цѣли, преслѣдованіе которой возлагается на лѣсное вѣдомство. Съ этою широкою задачею, тою задачею, которая намѣчена была лѣснымъ законодательствомъ Петра Великаго, вступаетъ лѣсное вѣдомство министерства государственныхъ имуществъ во второе пятидесятилѣтіе существованія министерства.

Завѣдываніе сельскимъ хозяйствомъ включено было въ кругъ дѣятельности министерства подъ вліяніемъ настоятельной необходимости, которую созналъ самъ Императоръ Николай Павловичъ, въ болѣе дѣятельномъ и систематическомъ участіи правительства въ дѣлѣ развитія отечественнаго земледѣлія. Съ тою же энергіею, которую Императоръ проявилъ въ устройствѣ управленія казенными крестьянами, Онъ отнесся и къ энергическимъ заявленіямъ извѣстнаго государственнаго мужа, бывшаго въ то время президентомъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, графа Н. С. Мордвинова въ защиту сельскохозяйственныхъ интересовъ.

Въ учрежденномъ, въ 1833 году, при участіи графа Мордвинова, *комитетѣ объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи*, начертана была первая программа будущаго *министерства земледѣлія.* Несмотря на трудное положеніе государственнаго казначейства, отпущены были средства на учрежденіе первой казенной, горыгорѣцкой земледѣльческой школы, на основаніе механическаго заведенія для выдѣлки земледѣльческихъ машинъ и орудій и на изданіе земледѣльческой газеты; но, вмѣсто предположенной комитетомъ должности самостоятельнаго *директора земледѣльческихъ заведеній* съ опредѣленнымъ штатомъ чиновниковъ, явился, въ 1837 году, въ составѣ новаго министерства *третій департаментъ государственныхъ имуществъ*, переименованный въ 1845 году въ *департаментъ сельскаго хозяйства*, а въ 1866 году въ *департаментъ земледѣлія и сельской промышленности.*

Преслѣдуя одну опредѣленную цѣль — улучшеніе отечественнаго сельскаго хозяйства и располагая для того многими путями и средствами, министерство въ различные періоды своей дѣятельности отдавало, однако, преимущество то однимъ, то другимъ способамъ воздѣйствія на земледѣльческую промышленность.

Такъ, во время попечительства надъ государственными крестьянами, министерство было особенно близко заинтересовано успѣхами хозяйства этой категоріи земледѣльцевъ, а потому многія мѣропріятія его были направлены главнымъ образомъ на улучшеніе хозяйства лишь упомянутой группы земледѣльческаго населенія. Подъ вліяніемъ этого, въ обществѣ сложилось даже убѣжденіе, что сельскохозяйственныя учрежденія министерства государственныхъ имуществъ существуютъ не для русскаго сельскаго хозяйства вообще, но исключительно для государственныхъ крестьянъ.

Такимъ образомъ въ дѣятельности министерства государственныхъ имуществъ по сельскохозяйственной части обозначаются *два* главныхъ *періода,* охватывающіе съ одной стороны время опеки надъ государственными крестьянами, и съ другой періодъ, когда министерство стремилось служить всѣмъ классамъ земледѣльческаго населенія безразлично. Эти два періода опредѣляются еще рѣзче тѣмъ, что первый относится всецѣло къ дореформенной эпохѣ, тогда какъ второй захватываетъ время, когда русская жизнь, обновленная освобожденіемъ крестьянъ, преобразилась въ главнѣйшихъ своихъ чертахъ. При существованіи крѣпостнаго права, для большинства хозяевъ, не говоря уже о крестьянахъ, не было достаточно побудительныхъ причинъ и интереса къ сельскохозяйственнымъ нововведеніямъ и улучшеніямъ. Понятно, что министерство государственныхъ имуществъ должно было въ то время считаться съ этими условіями и терпѣть нерѣдко разочарованія въ своей дѣятельности на пользу сельскаго хозяйства. Многія мѣропріятія министерства, прекрасныя по мысли, но не вытекавшія непосредственно

изъ требованій жизни и заимствованныя изъ западно-европейской практики, не приносили плодовъ или терпѣли неудачу, не встрѣчая поддержки въ средѣ хозяевъ.

Отсутствіе достаточнаго числа хозяевъ, понимавшихъ задачи министерства государственныхъ имуществъ, затрудняло установленіе прочной связи между нимъ и землевладѣльцами, а потому министерство, въ первый періодъ своего существованія, стояло долгое время какъ бы особнякомъ, далеко впереди своихъ современниковъ. Не видя въ самихъ хозяевахъ надлежащаго стремленія къ усовершенствованію земледѣлія и сознавая опасности, которымъ можетъ подвергнуться страна, если сельское хозяйство будетъ оставаться въ застоѣ, министерство старалось пробуждать самодѣятельность и интересъ хозяевъ къ различнымъ техническимъ усовершенствованіямъ и нововведеніямъ. Подобными, можно сказать искусственными, попытками привлечь хозяевъ къ дѣлу улучшенія земледѣльческой промышленности, не взирая на неблагопріятныя къ тому общія условія, характеризуются въ значительной степени дѣйствія министерства въ первые 20 лѣтъ его существованія.

Изученіе Россіи въ сельскохозяйственномъ отношеніи составляло всегда одну изъ главнѣйшихъ задачъ министерства государственныхъ имуществъ. Изданія министерства по этой части служили источникомъ, изъ котораго и оно, и другія вѣдомства почерпали указанія на нужды и потребности хозяйства, и матеріаломъ для всѣхъ дальнѣйшихъ хозяйственно-статистическихъ обозрѣній Россіи. Дѣлу распространенія сельскохозяйственныхъ знаній не мало послужили издаваемыя министерствомъ—земледѣльческая газета и журналъ министерства.

Министерство съ самаго начала поставило на надлежащую почву вопросъ о среднемъ сельскохозяйственномъ образованіи учрежденіемъ и содержаніемъ двухъ земледѣльческихъ училищъ—горыгорѣцкаго и харьковскаго, не считая находившейся въ его вѣдѣніи московской земледѣльческой школы, и

насадило въ Россіи высшее сельскохозяйственное образованіе, преобразованіемъ высшаго отдѣленія горыгорѣцкой земледѣльческой школы въ горыгорѣцкій институтъ. При посредствѣ этихъ учебныхъ заведеній развилось въ Россіи систематическое сельскохозяйственное знаніе, была подготовлена почва для преобразованій въ хозяйствѣ, вызванныхъ новыми обстоятельствами позднѣйшей эпохи, и образовался контигентъ дѣятелей, которые частью замѣнили собой управляющихъ имѣніями изъ невѣжественныхъ крестьянъ или изъ нѣмцевъ, частью поработали и составили себѣ извѣстность на административномъ и ученомъ поприщахъ.

Далеко не такіе результаты дали учебныя фермы, открытыя въ числѣ 8-ми въ разныхъ полосахъ Россіи съ однородными климатическими и хозяйственными условіями; фермы эти соотвѣтствовали практическимъ учебнымъ заведеніямъ низшаго разряда и должны были служить разсадниками болѣе раціональнаго хозяйства среди простаго земледѣльческаго класса, въ виду чего на фермы допускались преимущественно дѣти крестьянъ какъ государственныхъ, такъ и помѣщичьихъ. Эти заведенія не достигали своей цѣли и имѣли ничтожное вліяніе на развитіе крестьянскаго хозяйства; поэтому въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 60-хъ годовъ они были упразднены или преобразованы и присоединены къ земледѣльческимъ училищамъ.

Сельскохозяйственныя выставки, явившіяся лишь со времени учрежденія министерства государственныхъ имуществъ, въ началѣ не вполнѣ отвѣчали своему назначенію: однообразное русское сельское хозяйство представляло мало поучительнаго и новаго для мѣстныхъ жителей, а контингентъ экспонентовъ составлялся, главнымъ образомъ, изъ государственныхъ крестьянъ, которые перестали являться на нихъ тотчасъ послѣ прекращенія надъ ними опеки министерства. Выставки были вообще учрежденіемъ нѣсколько преждевременнымъ для крѣпостной Россіи и серьезно заинтересовали хозяевъ лишь впослѣдствіи.

Изъ спеціальныхъ мѣропріятій перваго періода заслуживаютъ особеннаго упоминанія мѣры министерства по распространенію нѣкоторыхъ культуръ, какъ то: картофеля, кукурузы, табака, сахарной свекловицы и пр. Для распространенія этихъ растеній министерство пользовалось, между прочимъ, своимъ вліяніемъ на государственныхъ крестьянъ, заводя у нихъ общественные посѣвы картофеля и кормовыхъ травъ и пр. Для развитія садоводства выработано было положеніе о садовыхъ заведеніяхъ и учреждены главное училище садоводства въ Одессѣ, 2 среднихъ садовыхъ училища (кромѣ 2-хъ уже существовавшихъ) и 6 образцовыхъ садовыхъ питомниковъ.

По скотоводству, кромѣ нѣкоторыхъ частныхъ мѣръ (выписка племеннаго скота въ Холмогоры, выставки скотоводства и т. д.), слѣдуетъ отмѣтить изслѣдованіе чумы рогатаго скота въ Россіи и производство опытовъ предохранительнаго ея прививанія.

Но графъ Киселевъ самъ считалъ принимавшіяся имъ мѣры недостаточными для развитія русской земледѣльческой промышленности и еще въ 1847 г. въ особой всеподданнѣйшей запискѣ „о причинахъ, препятствующихъ распространенію улучшеннаго сельскаго хозяйства, и о мѣрахъ къ отвращенію сего неудобства“, предвидя опасную для Россіи конкуренцію на всемірномъ рынкѣ со стороны другихъ странъ, и въ особенности Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, признавалъ настоятельно необходимымъ принять всѣ возможныя мѣры къ облегченію сбыта русскаго хлѣба и къ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ для ускоренія и удешевленія подвоза хлѣба въ портовые города.

Съ упраздненіемъ крѣпостнаго права и съ освобожденіемъ министерства отъ попечительства надъ государственными крестьянами, сельское хозяйство стало обращать на себя большее вниманіе правительства, и сами хозяева стали чаще относиться къ нему за содѣйствіемъ.

Для полнаго выясненія состоянія земледѣльческой промышленности, съ Высочайшаго соизволенія, предпринято было въ 1872 г. всестороннее изслѣдованіе сельскаго хозяйства и сельской производительности послѣ реформы 19 февраля особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ гр. Валуева. Въ такомъ изслѣдованіи ощущалась серьезная потребность, такъ какъ со времени освобожденія крестьянъ прошло болѣе 10-ти лѣтъ, сельское хозяйство пережило трудные переходные дни, а между тѣмъ правительство не располагало ни достаточными данными для сужденія о направленіи, принятомъ хозяйствомъ, ни указаніями на тѣ мѣры, которыя дѣйствительно требуются для усовершенствованія земледѣльческой промышленности. Труды означенной комиссіи, подтвердивъ обнаружившійся уже нѣсколько ранѣе упадокъ хозяйства во многихъ мѣстностяхъ Россіи и преимущественно въ нечерноземной полосѣ, укрѣпили, между прочимъ, мнѣніе, что для поднятія хозяйства въ этой полосѣ необходимо развитіе скотоводства и особенно молочнаго хозяйства.

Съ этого времени министерство государственныхъ имуществъ начинаетъ особенно заниматься вопросами скотоводства и принимаетъ различныя мѣры къ его расширенію и улучшенію. Выписываются стада лучшихъ чистокровныхъ породъ, большая часть которыхъ уступается на льготныхъ условіяхъ хозяевамъ разныхъ губерній, для устройства въ ихъ имѣніяхъ разсадниковъ улучшеннаго скота; устраивается и содержится школа молочнаго хозяйства, благодаря которой возникаютъ сотни сыроваренъ и маслодѣленъ; разрабатывается вопросъ о предупрежденіи и ослабленіи скотскихъ падежей; позже министерство предпринимаетъ систематическое изслѣдованіе скотоводства въ Россіи и на Кавказѣ и, на основаніи первыхъ данныхъ, добытыхъ этимъ изслѣдованіемъ, устраиваетъ передвижныя маслодѣльни; наконецъ, въ самые послѣдніе годы, въ виду сильнаго упадка цѣнъ на хлѣбъ и ослабленія спроса на него за границу, министерство

принимаетъ рѣшительныя мѣры къ организаціи вывоза битаго мяса, а также соленой свинины.

Вообще, во избѣжаніе какихъ либо ошибокъ и съ цѣлью согласованія своихъ дѣйствій съ насущными и практическими нуждами жизни, министерство, предварительно принятія мѣръ по тѣмъ или другимъ отраслямъ, подвергаетъ ихъ положеніе тщательному изученію и выясненію.

Осушительныя работы, произведенныя въ теченіе 1873—1887 годовъ, съ затратою около 3 мил. рублей, при участіи въ этихъ расходахъ земства, городовъ и частныхъ лицъ, обратили въ культурныя пространства и возвысили цѣнность до 2-хъ слишкомъ милліоновъ десятинъ въ Полѣсьѣ, сѣверныхъ и центральныхъ губерніяхъ.

Въ предвидѣніи новыхъ потребностей хозяйства, уже въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 60-хъ годовъ, министерство приступило къ преобразованію и развитію своихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, основало нѣсколько новыхъ земледѣльческихъ училищъ и создало одно высшее—земледѣльческую академію въ спеціально для этого купленномъ подъ Москвою, въ 1860 г., имѣніи, Петровскомъ Разумовскомъ. Въ послѣдніе годы министерствомъ сдѣланъ шагъ для развитія низшаго сельскохозяйственнаго образованія составленіемъ Высочайше утвержденнаго въ 1883 г. „нормальнаго положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ“ и матеріальнымъ пособіемъ къ учрежденію значительнаго числа такихъ школъ. Къ этой мѣрѣ министерство прибѣгнуло въ виду обнаружившагося за послѣднее время стремленія къ учрежденію низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ земствами, обществами и частными лицами, и въ силу убѣжденія, что спеціальная школа является лучшимъ орудіемъ для внесенія въ крестьянскую среду свѣдѣній о болѣе совершенномъ хозяйствѣ и для самого улучшенія этого хозяйства, ибо вліяніе на него другими способами встрѣчало и встрѣчаетъ нерѣдко много непреодолимыхъ препятствій. Содѣйствуя распространенію основательныхъ техническихъ

знаній помощью учебныхъ заведеній, министерство положило основаніе въ 1859 г. сельскохозяйственному музею, предназначенному служить для нагляднаго изученія сельскаго хозяйства и введенія усовершенствованныхъ орудій и машинъ. Въ то же время министерство поощряло всѣми средствами учрежденіе сельскохозяйственныхъ обществъ и съѣздовъ, число которыхъ стало изъ года въ годъ возрастать и которые разработывали различные спеціальные вопросы, доводили до свѣдѣнія министерства о своихъ нуждахъ и обращались къ нему съ различными ходатайствами.

Для большаго сближенія съ практическими дѣятелями по сельскому хозяйству, министерство вступило въ непосредственныя сношенія съ хозяевами и предложило имъ, въ качествѣ постоянныхъ корреспондентовъ, доставлять въ опредѣленные сроки свѣдѣнія объ урожаяхъ, состояніи скотоводства, цѣнахъ на рабочія руки и пр. Предложеніе это было встрѣчено сочувственно большимъ числомъ землевладѣльцевъ, и съ 1881 г. министерство ведетъ непрерывную лѣтопись сельскохозяйственной жизни страны, постоянно расширяя программу своихъ отчетовъ и выясняя понемногу различные основные вопросы русскаго сельскаго хозяйства. Въ лицѣ своихъ корреспондентовъ министерство пріобрѣло не только особые органы для собиранія хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній, но и какъ бы мѣстныхъ агентовъ, коими оно можетъ пользоваться для распространенія свѣдѣній среди земледѣльческаго населенія, для производства нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ опытовъ и для другихъ подобныхъ цѣлей.

Сверхъ того министерство имѣетъ въ виду учрежденіе въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи губернскихъ агрономовъ, для удовлетворенія потребностей какъ мѣстныхъ хозяевъ, такъ и самаго правительства.

Какъ отрасль сельскаго хозяйства и *государственное коннозаводство* съ 1848 до 1856 г. входило въ составъ министерства государственныхъ имуществъ, а съ 1874 г.

до 1881 г. подчинялось вѣдѣнію министра. Въ первомъ періодѣ дѣятельности министерства совершены были значительныя преобразованія въ вѣдомствѣ государственнаго коннозаводства, которыя носили характеръ стройной и обдуманной системы и были вполнѣ согласованы съ интересами частнаго коннозаводства. Во второмъ періодѣ вся дѣятельность министра государственныхъ имуществъ направлена была лишь къ тому, чтобы продолжать развитіе системы, выработанной во время самостоятельнаго существованія главнаго управленія государственнаго коннозаводства при генералъ-адъютантѣ Гринвальдѣ.

Съ 1874 года, по Высочайшему повелѣнію, передано въ министерство государственныхъ имуществъ *завѣдываніе горною частью*, съ цѣлью сосредоточенія управленія всѣми государственными имуществами, къ которымъ принадлежатъ и казенные горные заводы. Такимъ образомъ осуществилась первоначальная мысль графа Киселева о сліяніи всѣхъ государственныхъ имуществъ въ одномъ вѣдомствѣ.

Затѣмъ послѣдовали присоединеніе соляной части, подчиненіе надзору горнаго вѣдомства передѣльныхъ желѣзо- и сталедѣлательныхъ заводовъ, подчиненіе ему же горнаго дѣла на Кавказѣ и кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Для всесторонняго изученія положенія и нуждъ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, командирована была въ 1885 году, особая экспедиція изъ представителей разныхъ вѣдомствъ.

Мѣстныя управленія горною частью на Уралѣ, на Кавказѣ, а равно въ западной и восточной Сибири подверглись въ 1886 и 1887 гг. коренному преобразованію, при чемъ надзоръ за частнымъ горнымъ промысломъ ввѣренъ окружнымъ горнымъ инженерамъ.

Если дѣятельность казенныхъ горныхъ заводовъ, не смотря на затрату значительныхъ денежныхъ средствъ на ихъ развитіе и усовершенствованіе, не развилась до соотвѣтствующихъ этимъ затратамъ размѣровъ, то причина сему

кроется главнѣйше въ томъ, что эти заводы, предназначенные къ приготовленію металловъ и издѣлій по нарядамъ военнаго и морскаго министерствъ, утратили свое исключительное въ этомъ отношеніи положеніе въ началѣ 70-хъ годовъ, когда заказы предметовъ военной обороны въ значительной части стали передаваться частнымъ заводамъ, въ томъ числѣ и заграничнымъ.

Коренныя измѣненія системы вооруженія нашей артиллеріи, а также системы снарядовъ вызвали со стороны казенныхъ заводовъ необходимость приспособлять свои устройства къ новымъ потребностямъ путемъ большихъ затратъ.

Усовершенствуя техническую сторону дѣла и стоя всегда на уровнѣ требованій артиллерійскаго вѣдомства, казенные горные заводы не могли, однако, получать отъ военнаго и морскаго вѣдомства заказовъ на снаряды въ количествахъ, которыя обезпечивали бы полное ихъ дѣйствіе, и какъ при томъ еще нормы годовыхъ заказовъ постоянно измѣнялись, то это не могло не имѣть крайне невыгоднаго вліянія на заводское хозяйство и положеніе рабочихъ казенныхъ заводовъ.

Измѣнившіяся отношенія къ морскому и военному министерствамъ вынудили казенные горные заводы отступить отъ предначертаннаго имъ въ законѣ пути и искать работы внѣ сферы выдѣлки предметовъ военной обороны. Насколько хороша была техническая подготовка на заводахъ, видно изъ того, что на нихъ оказалось возможнымъ ввести столь разнородныя производства, какъ: выдѣлку локомотивовъ, паровыхъ и другихъ машинъ, постройку желѣзныхъ судовъ, приготовленіе мостоваго желѣза крупныхъ размѣровъ и проч. За недостаткомъ казенныхъ заказовъ особенное вниманіе было обращено на приготовленіе издѣлій для вольной продажи, безъ ущерба по возможности для частныхъ заводовъ.

Согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 1871 году, о продажѣ нѣкоторыхъ казенныхъ горныхъ заводовъ, въ концѣ 70-хъ годовъ переданы были въ частныя

руки многіе заводы, считавшіеся невыгодными по какимъ либо условіямъ, или же требовавшіе на приведеніе ихъ въ состояніе доходности крупныхъ затратъ.

Обширность казенныхъ земель въ Россіи, содержащихъ богатые запасы ископаемыхъ, заставляла желать облегченія доступа къ разработкѣ сихъ земель частными горнопромышленниками. Это представлялось тѣмъ болѣе необходимымъ, что не менѣе обширныя земли, находящіяся въ частномъ владѣніи, закрыты для общей предпріимчивости, такъ какъ дѣйствующее въ Имперіи горное законодательство не допускаетъ введеннаго въ наше законодательство Петромъ Великимъ, но отмѣненнаго манифестомъ 28 іюня 1782 г. начала „горной свободы", по которому право разработки нѣдръ земли, состоящей въ частной собственности, принадлежитъ, при соблюденіи извѣстныхъ условій, каждому. Начало это принято во многихъ иностранныхъ государствахъ, а также и у насъ въ Царствѣ Польскомъ и въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ. Поэтому министерство государственныхъ имуществъ прежде всего разработало проектъ правилъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, который утвержденъ 2 іюня 1887 года.

Но и по отношенію къ землямъ частныхъ владѣльцевъ, министерство, въ виду все болѣе обнаруживающагося на практикѣ несоотвѣтствія дѣйствующихъ у насъ законовъ о нѣдрахъ этихъ земель нуждамъ народнаго хозяйства, приступило къ коренному пересмотру означенныхъ законовъ съ цѣлью выработать проектъ правилъ, которыя, не отрицая правъ землевладѣльца на нѣдра его земель, дозволяли бы постороннимъ лицамъ, при нежеланіи самого землевладѣльца разработывать важнѣйшія ископаемыя въ своихъ земляхъ, безпрепятственно заниматься этимъ дѣломъ, съ полнымъ вознагражденіемъ землевладѣльца какъ за требуемую при семъ поверхность земли, такъ и за нѣдра.

Геологическія изслѣдованія и развѣдки мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, составляющія безспорно одинъ изъ

наиболѣе важныхъ способовъ содѣйствія развитію горной промышленности, производились горнымъ вѣдомствомъ повсемѣстно, и благодаря имъ у насъ возникали новые горнопромышленные районы и новыя отрасли горнаго производства. Составленіе геологическихъ и пластовыхъ картъ отдѣльныхъ каменноугольныхъ бассейновъ донецкаго, уральскаго и подмосковнаго много содѣйствовало развитію добычи минеральнаго угля. Для придачи геологическимъ изслѣдованіямъ извѣстной системы, въ 1882 г. учрежденъ геологическій комитетъ, задача коего, между прочимъ, состоитъ въ составленіи подробной геологической карты Россіи; онъ же принимаетъ участіе въ международномъ трудѣ изданія общей геологической карты Европы.

Въ ряду мѣръ, содѣйствующихъ развитію частнаго горнаго промысла, пріобрѣло особенное значеніе разрѣшеніе съѣздовъ горнопромышленниковъ различныхъ районовъ. Начиная съ 1874 г., таковые съѣзды были разрѣшены горнопромышленникамъ южной Россіи, подмосковнаго края, Урала и Царства Польскаго, а также кавказскимъ нефтепромышленникамъ. Кромѣ того, господствовавшій въ послѣдніе годы застой въ торговлѣ желѣзомъ побудилъ министерство, въ концѣ 1885 г., созвать общій съѣздъ желѣзозаводчиковъ для обсужденія мѣръ, могущихъ содѣйствовать нашей желѣзной промышленности.

Въ частности, по отношенію къ отдѣльнымъ отраслямъ горнаго дѣла, министерствомъ государственныхъ имуществъ также были разработаны многія, болѣе или менѣе важныя мѣропріятія.

Желѣзная, мѣдная и каменноугольная промышленность нуждались въ мѣрахъ для охраненія ихъ отъ иностранной конкуренціи, почему министерство прилагало стараніе къ увеличенію ввозныхъ пошлинъ, какъ на чугунъ, желѣзо, сталь и мѣдь, такъ и на издѣлія изъ этихъ металловъ, а также на каменный уголь. Установленныя нынѣ высокія пошлины

на эти предметы должны содѣйствовать развитію въ Россіи означенныхъ отраслей горной промышленности.

По соляному дѣлу признано было необходимымъ измѣнить систему отдачи соляныхъ промысловъ вь разработку частнымъ лицамъ. Постигшій, въ 1880 г., заволжскій край неурожай вызвалъ со стороны министерства ходатайство о скорѣйшей постройкѣ баскунчакской желѣзной дороги. Быстрое увеличеніе количества добычи соли, послѣ снятія съ нея акциза, въ связи съ разработкою вновь открытыхъ мѣсторожденій каменной соли близь Бахмута и съ усиленіемъ солеваренія въ Славянскѣ, вызвали кризисъ въ соляномъ дѣлѣ, пагубно отразившійся на большей части казенныхъ промысловъ, арендаторамъ коихъ по необходимости пришлось дать различныя льготы, въ особенности же уменьшить размѣръ попудныхъ денегъ за добытую соль.

Положеніе нефтянаго дѣла на Кавказѣ вызвало рядъ мѣръ для огражденія нефтяной промышленности отъ напрасныхъ потерь съ одной стороны основнаго ея матеріала —сырой нефти, а съ другой—остатковъ отъ отгонки изъ нефти летучихъ маслъ. Въ этихъ видахъ пріостановлена отдача частнымъ лицамъ остающихся еще въ распоряженіи министерства казенныхъ нефтяныхъ участковъ на аппшеронскомъ полуостровѣ. Дабы вызвать усовершенствованіе въ обработкѣ сырой нефти, признано необходимымъ дать возможность развиться нефтеобработывающимъ заводамъ на берегахъ Чернаго моря, связанныхъ съ западною Европою и остальнымъ міромъ дешевымъ и удобнымъ морскимъ путемъ. Съ этою цѣлью Высочайше утверждена постройка нефтепровода отъ Баку къ Батуму, съ предоставленіемъ концессіи на это предпріятіе частному лицу, безъ субсидій и гарантій со стороны казны.

Кавказскія минеральныя воды составляютъ предметъ особенной заботливости министерства, которое признало нужнымъ не только улучшить техническую сторону эксплоатаціи источниковъ, но и позаботиться о существенныхъ потребно-

стяхъ лицъ, посѣщающихъ минеральныя воды. Для того, чтобы минеральные источники вообще не могли страдать отъ вліянія постороннихъ причинъ, изданъ законъ объ охранѣ тѣхъ изъ источниковъ, которые признаются имѣющими общественное значеніе.

Освободившись съ 1866 года отъ первоначально возложенной на него при самомъ учрежденіи задачи — попечительства надъ государственными крестьянами, и заканчивая нынѣ поземельное ихъ устройство въ европейской Россіи, министерство государственныхъ имуществъ вступаетъ въ новое пятидесятилѣтіе, сосредоточивая въ своихъ рукахъ завѣдываніе тремя, основными отраслями народной промышленности — *сельскимъ*, *лѣснымъ* и *горнымъ хозяйствомъ*. Въ этомъ отношеніи оно является одновременно и представителемъ главнаго въ государствѣ собственника земель, лѣсовъ и горныхъ заводовъ—казны, и представителемъ всей совокупности частныхъ интересовъ этихъ трехъ видовъ народнаго хозяйства.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

